

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด
: กรณีการจัดซื้อและจัดจำหน่ายถุงมือยางขององค์การคลังสินค้า

องค์การคลังสินค้าได้มีหนังสือ ลับ* ที่ อคส. ๑๐๗๐/๖๓๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด สรุปความได้ว่า โดยที่ปรากฏข้อเท็จจริงจากการสืบสวนตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๗/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ อันมีเหตุเชื่อได้ว่าพนักงานองค์การคลังสินค้าจำนวน ๓ รายได้ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์การคลังสินค้าในเบื้องต้นจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท องค์การคลังสินค้าจึงได้มีคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้รายงานความเห็นเพื่อให้ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าพิจารณาสั่งการตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว โดยมีความเห็นว่าพนักงานองค์การคลังสินค้าต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหายจากมูลละเมิดของเจ้าหน้าที่รวม ๗ ราย ในความเสียหายทั้งสิ้น ๒,๐๐๓,๗๗๐,๔๔๑.๘๐ บาท อย่างไรก็ตาม ปรากฏตามรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดดังกล่าวมีเหตุอันควรเชื่อว่า ประธานกรรมการในคณะกรรมการองค์การคลังสินค้ามีการกระทำละเมิดในลักษณะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเป็นเหตุให้องค์การคลังสินค้าได้รับความเสียหายต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทน ซึ่งเป็นการทราบในภายหลังที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔

องค์การคลังสินค้าจึงขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังนี้

๑. กรณีที่ข้อเท็จจริงตามรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ประธานกรรมการในคณะกรรมการองค์การคลังสินค้า มีการกระทำละเมิดในลักษณะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเป็นเหตุให้องค์การคลังสินค้าได้รับความเสียหาย ซึ่งต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทน และในทางสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔ ได้กำหนดสัดส่วนและกันส่วนความรับผิดในความเสียหายตามรายงานผลการสอบสวนไว้แล้ว กรณีเช่นนี้ องค์การคลังสินค้าจะนำข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวมาใช้เป็นมูลเหตุให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามความในข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้หรือไม่

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๑๑/๑๐๗ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

*ต่อมาองค์การคลังสินค้าได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อคส. ๑๐๗๐/๙๙๖ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ยกเลิกชั้นความลับ

๒. จากข้อเท็จจริงตามข้อ ๑ ผู้ใดมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทน ที่ผู้นั้นต้องชดใช้

๓. กรณีตามข้อ ๑ องค์การคลังสินค้าสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดโดยมีองค์ประกอบบุคคลเดิมตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔^๓ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหาหรือขององค์การคลังสินค้า โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงพาณิชย์(องค์การคลังสินค้า) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันประธานกรรมการในคณะกรรมการ บริหารกิจการขององค์การคลังสินค้าตามข้อหาเรื่องนี้ได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ แต่ยังคงอยู่ในตำแหน่งประธานกรรมการเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าคณะกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการสรรหาผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง แทนประธานกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาข้อหาหรือขององค์การคลังสินค้า ประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่ข้อเท็จจริงตามรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิดมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ประธานกรรมการในคณะกรรมการองค์การคลังสินค้า มีการกระทำ ละเมิดในลักษณะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเป็นเหตุให้องค์การ คลังสินค้าได้รับความเสียหาย ซึ่งต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และในทางสอบสวนของคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ลับ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๔^๓ ได้กำหนด สัดส่วนและกันส่วนความรับผิดในความเสียหายตามรายงานผลการสอบสวนไว้แล้ว กรณีเช่นว่านี้ องค์การคลังสินค้าจะนำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาใช้เป็นมูลเหตุให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามความในข้อ ๘ แห่งระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงตามรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิดมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า นอกจากพนักงานองค์การคลังสินค้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหาย ในมูลละเมิดดังกล่าวแล้ว ยังมีประธานกรรมการในคณะกรรมการบริหารกิจการขององค์การ คลังสินค้าที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำละเมิด โดยมีการกระทำละเมิดในลักษณะเป็นการละเว้น การปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นเหตุให้องค์การคลังสินค้าได้รับความเสียหาย ซึ่งประธานกรรมการได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานให้แก่องค์การคลังสินค้าตามมาตรา ๑๕^๔ มีหน้าที่

มาตรา ๑๕ ให้มีคณะกรรมการบริหารกิจการขององค์การคณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธาน กรรมการ รองประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้แทนกระทรวง พาณิชย์ กระทรวงละหนึ่งคนเป็นกรรมการ และกรรมการอื่น ซึ่งมีใช้ผู้แทนของส่วนราชการอีกไม่เกินห้าคน และผู้อำนวยการเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการอื่น

ให้ผู้อำนวยการเป็นเลขาธิการคณะกรรมการ

และอำนาจตามมาตรา ๑๗^๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การคลังสินค้า พ.ศ. ๒๔๙๘ จึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔^๗ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และข้อ ๔^๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย หากองค์การคลังสินค้าซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายเห็นว่า มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า ความเสียหายเกิดจากการกระทำของประธานกรรมการก็อาจดำเนินการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยนำข้อเท็จจริงจากสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ฉบับที่ ๑๐๖/๒๕๖๔ มาใช้เป็นมูลเหตุในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดสำหรับประธานกรรมการได้ ตามข้อ ๘^๙ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ

มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการขององค์การ และให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ด้วย คือ

- (๑) ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๗
- (๒) วางข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงาน
- (๓) วางข้อบังคับว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การตัดเงินเดือน การลดขั้นเงินเดือน และระเบียบวินัยของพนักงานตลอดจนกำหนดอัตราตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินอื่น ๆ ของพนักงาน
- (๔) กำหนดอัตราดอกเบี้ย ค่าภาระ ค่าบริการ และค่าดำเนินการธุรกิจต่าง ๆ
- (๕) กำหนดอัตราและดอกเบี้ยเงินสะสมของผู้บริหารและพนักงาน และวางระเบียบการจ่ายเงินสะสม

ข้อบังคับว่าด้วยการปฏิบัติงานที่คณะกรรมการวางขึ้นนั้น ถ้ามีข้อจำกัดอำนาจผู้ดำเนินการในการทำนิติกรรมไต่ประการใด ให้รัฐมนตรีประกาศข้อบังคับที่มีข้อความเช่นนั้นในราชกิจจานุเบกษา

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่นไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็นกรรมการหรือฐานอื่นใด

ฯลฯ

ฯลฯ

“ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่นไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งในฐานะเป็นกรรมการหรือฐานอื่นใด บรรดาซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือถูกสั่งให้ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ

ฯลฯ

ฯลฯ

“ข้อ ๘ เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้นั้นต้องชดใช้

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้มีจำนวนไม่เกินห้าคน โดยแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นหรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่เห็นสมควร

กระทรวงการคลังอาจประกาศกำหนดว่าในกรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นมีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่จำนวนเท่าใด จะให้มีผู้แทนของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วยก็ได้

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้กำหนดเวลาแล้วเสร็จของการพิจารณาของคณะกรรมการไว้ด้วย

ประเด็นที่สอง ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ต้องหาต้องชดเชย เห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของผู้แทนองค์การคลังสินค้าเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันประธานกรรมการตามข้อหาข้อนี้แม้จะพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ แต่ยังคงอยู่ในตำแหน่งประธานกรรมการเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา ๑๘^๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การคลังสินค้า พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การคลังสินค้า (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๓๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ในกรณีที่ผู้ต้องหาให้เกิดความเสียหายเป็นกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐตามข้อหาข้อนี้ จึงต้องเป็นไปตามข้อ ๙ (๒)^๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ กล่าวคือ ให้แจ้งต่อผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้าในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ผู้มีอำนาจกำกับดูแลองค์การคลังสินค้าตามมาตรา ๑๓^๘ และเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายตามมาตรา ๓๖^๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การคลังสินค้า เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ โดยเทียบเคียงตามข้อ ๑๒^{๑๐} แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ มาใช้บังคับ

^๖มาตรา ๑๘ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งนั้นดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว

เมื่อครบกำหนดตามวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและกรรมการอื่นซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

^๗ข้อ ๙ ถ้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายแจ้งต่อผู้บังคับบัญชา และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด เว้นแต่

๑.ลา

๑.ลา

(๒) ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายเป็นกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐแห่งใด ให้แจ้งต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น

๑.ลา

๑.ลา

^๘มาตรา ๑๓ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการขององค์การ และเพื่อการนี้รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ ผู้อำนวยการ ตัวแทนขององค์การ หรือบุคคลใด ๆ ในองค์การ มาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น หรือให้ทำรายงานอื่นก็ได้

^๙มาตรา ๓๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

^{๑๐}ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ ข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งคณะกรรมการ หากการนั้นไม่ถูกต้องให้สั่งแก้ไขใหม่ให้ถูกต้อง

(มีต่อหน้าถัดไป)

ประเด็นที่สาม องค์การคลังสินค้าสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดโดยมีองค์ประกอบบุคคลเดิมตามคำสั่งองค์การคลังสินค้า ฉบับที่ ๑๐๖/๒๕๖๔^๓ ได้หรือไม่ เห็นว่า โดยที่ความเสียหายดังกล่าวเกิดจากข้อเท็จจริงและมูลละเมิดเดียวกัน โดยเกิดจาก ผลของการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายคนในหน่วยงานเดียวกัน หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงหลายคณะ อาจพิจารณาในแนวทางที่ลึกลับและแตกต่างกันได้ ดังนั้น การแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดจึงอาจแต่งตั้งโดยมีองค์ประกอบบุคคลเดิมตาม คำสั่งองค์การคลังสินค้า ฉบับที่ ๑๐๖/๒๕๖๔^๓ ได้ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๙๖/๒๕๔๒^{๑๑} เรื่องเสร็จที่ ๗๑๑/๒๕๕๒^{๑๒} และเรื่องเสร็จที่ ๘๗๘/๒๕๕๖^{๑๓}



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๕

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑๐)

ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ ข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ ไม่แก้ไขใหม่ให้ถูกต้อง ตามคำสั่งในวรรคหนึ่งภายในเวลาอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงาน ของผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้ง นั้นได้ตามที่เห็นสมควร

^{๑๑}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ข้อหาหรือของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๖/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๒}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๒๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๓}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการ เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีการบรรจุแต่งตั้งพนักงานของสถาบันการบินพลเรือน ที่ไม่ชอบด้วยระเบียบข้อบังคับ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๙๐ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี