

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
: กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยทำหน้าที่ในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีหนังสือ ที่ อว ๘๓๙๑/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อเกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สรุปข้อเท็จจริงได้ว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ในระหว่างดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในวาระต่อไป (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รวมจำนวนเจ็ดคนตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ (๓) และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคนเป็นรองประธานกรรมการ และมีกรรมการอีกห้าคน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคน ประธานสภามหาวิทยาลัย นายกสุมภค นิสัยกานต์ นักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำจำนวนหนึ่งคน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใบคุณวุฒิประจำจำนวนหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในวาระต่อไป โดยข้อ ๘.๔.๓ (๗) ประกอบกับข้อ ๙ และข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่กลั่นกรองและพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แล้วนำรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาทางปกครองเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงขอรื้อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในประเด็นว่า การทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวนหกคนที่ต้องทำหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจกลั่นกรองพิจารณา และมีมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวนสองครั้งทั้งในฐานะที่ได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นกรรมการสรรหาฯ ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ และในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีตามมาตรา ๒๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ นั้น จะถือว่าบุคคลทั้งหกคนมีเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามนัยมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

คณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหาหรือของมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ โดยมีผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)
เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด
ในมาตรา ๒๕^๑ วรรคหนึ่ง (๑๐) ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการ
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนอธิการบดี และมาตรา ๓๖^๒ วรรคหนึ่ง
กำหนดให้อธิการบดีจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด
และตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับมาตรา ๔๒^๓ กำหนดให้มีการสรรหาบุคคล
เพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี โดยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลให้เป็นไปตามข้อบังคับ
ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕^๔ วรรคหนึ่ง (๓)
ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๖^๕ กำหนดให้
สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี รวมทั้งกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ
ดังกล่าวไว้เจ็ดคน โดยหกคนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๕ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย
โดยเฉพาะมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๑๐) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายก
สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๓๖ อธิการบดีนั้น จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗
และตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๔๒ ให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๔๐
หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๒๕ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย
โดยเฉพาะมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และ
อาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับและระเบียบสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๖ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”
อย่างน้อยสองร้อยสี่สิบวันก่อนการสิ้นสุดวาระของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในขณะนั้น

ให้คณะกรรมการมีองค์ประกอบ วิธีการได้มา และอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๖.๑ องค์ประกอบ

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน เป็นรองประธานกรรมการ
- (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
- (๔) ประธานสภานักงาน เป็นกรรมการ
- (๕) นายกสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นกรรมการ
- (๖) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ
- (๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ
จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

ฯลฯ

ฯลฯ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการ ประธานสภานักเรียน นายกสภามหาวิทยาลัยเก่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำหนึ่งคน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์ประจำหนึ่งคน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้มีคำสั่ง ที่ ๓๒๐๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี โดยกรรมการจำนวนหกคน ตามองค์ประกอบในข้อ ๖^๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี^๖ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทต่าง ๆ อยู่ด้วย ซึ่งตามข้อบังคับดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามีเจตนารมณ์ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นกลไกในการกลั่นกรองและเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการคัดเลือกของสภามหาวิทยาลัย โดยในการสรรหา คณะกรรมการต้องรับข้อคิดเห็นและคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และเป้าหมาย ที่จะให้ผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งอธิการบดีดำเนินการเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและนำความเจริญและชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย (ข้อ ๘.๑^๗) และให้มีการสัมภาษณ์ผู้ซึ่งตอบรับการทาบทาม และให้ผู้นั้นแสดงวิสัยทัศน์และแผนดำเนินงาน (Action Plan) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อ ๘.๑ พร้อมนำเสนอแผนนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ และพันธกิจรอง แผนการดำเนินงาน และเป้าหมาย โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญตามมาตรา ๗^๘ และมาตรา ๘^๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ (ข้อ ๘.๔.๓^{๑๐} (๕)) ซึ่งจะเห็นได้ว่า

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕ ข้างต้น

^๗ข้อ ๘ กระบวนการสรรหาอธิการบดี

ให้คณะกรรมการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

๘.๑ ให้คณะกรรมการรับข้อคิดเห็นและคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และเป้าหมาย ที่จะให้ผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งอธิการบดีดำเนินการในระยะเวลาสี่ปีข้างหน้า เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและนำความเจริญและชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย

“มาตรา ๗ มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาสมบูรณ์แบบทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และเกิดประโยชน์แก่สังคมเป็นส่วนรวม บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

“มาตรา ๘ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและคำนึงถึง

(๑) ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๒) ความมีเสรีภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการ ควบคู่ไปกับความมีคุณธรรม

(๓) มาตรฐานและคุณภาพทางวิชาการอันเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

(๔) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งความรับผิดชอบต่อรัฐและสังคม

(๕) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการ

(๖) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

^{๑๐}ข้อ ๘ กระบวนการสรรหาอธิการบดี

ให้คณะกรรมการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

๘.๔.๓ การกลั่นกรอง

เมื่อสิ้นสุดเวลาการรับสมัครและการเสนอชื่อให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(มีต่อหน้าถัดไป)

(๕) ให้มีการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ซึ่งตอบรับการทบทวนแสดงวิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน (Action Plan) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ใน ข้อ ๘.๑ พร้อมนำเสนอแผนในการบริหารมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ และพันธกิจรอง แผนการดำเนินงาน และเป้าหมาย โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑

(๗) ให้คณะกรรมการกลั่นกรองโดยคำนึงถึงระดับความคิดวิจรรย์ ความใจกว้างในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงานทุกฝ่ายและทุกระดับ ความรู้ ความเข้าใจ และ ความสามารถในการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยประกอบ และพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนสองชื่อ พร้อมทั้งรวบรวมประวัติ ผลงาน และเอกสารนโยบายและแผนในการบริหารมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และอื่น ๆ ที่ได้เคยแสดงต่อคณะกรรมการตาม (๕) เว้นแต่กรณีเมื่อพิจารณากลั่นกรองแล้วปรากฏว่ามีผู้ที่มีคุณสมบัติโดดเด่นเหนือกว่าผู้อื่นอย่างชัดเจน อาจเสนอชื่อเดียวก็ได้

^{๓๓}ข้อ ๑๐ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแนะนำผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจำนวนหนึ่งชื่อจากการเสนอชื่อตามข้อ ๙ ที่มีความสามารถในการบริหารงานให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีต่อไป

๑๔ โปรดดั่งเชิงอรรถที่ ๑ ข้างต้น

เมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เชียงใหม่และคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีในการสรรหาและการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเป็นอธิการบดีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ข้างต้นแล้ว จะเห็นได้ว่า เป็นกรณีที่ สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นองค์กรเดียวกันที่แบ่งหน้าที่กันทำงาน ภายใต้กระบวนการพิจารณาทางปกครองเดียวกัน ก่อนที่จะมีการออกคำสั่งทางปกครองแต่งตั้งบุคคล เป็นอธิการบดี มิใช่เป็นคนละองค์กรในลักษณะที่องค์กรหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนการ ออกคำสั่งทางปกครองของอีกองค์กรหนึ่ง เช่น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่ทำหน้าที่ ทบทวนคำสั่งลงโทษทางวินัยของผู้บังคับบัญชาที่ออกตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่คนเดียวกันจะมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครองทั้งในคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์ไม่ได้ เพราะการใช้ดุลพินิจของ บุคคลดังกล่าวย่อมมีความโน้มเอียงไปตามความเห็นเดิมที่ตนได้เคยพิจารณาวินิจฉัยไปแล้ว ประกอบกับ กรณีตามข้อหาข้อนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีฯ ซึ่งออกโดย สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีไว้ โดยจำนวนหนึ่ง ให้แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ฯ ก็ได้มีบทบัญญัติ บังคับให้สภามหาวิทยาลัยต้องมีมติตามความเห็นที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอ หรือห้าม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่พิจารณาสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมาแล้วเข้าร่วมการประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรื่องเดียวกันนั้นอีก ดังนั้น แม้ว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน หกคนจะเคยพิจารณาสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมาแล้วในขั้นต้น แต่บุคคลทั้งหกก็สามารถ เข้าร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและมีมติเกี่ยวกับการ พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเป็นอธิการบดีได้ โดยไม่ถือเป็น เหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง^{๑๕} แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด ทั้งนี้ เทียบเคียงตาม แนวความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสร็จที่ ๕๖๖/๒๕๕๕^{๑๖} ความเห็น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๖๐/๒๕๕๗^{๑๗} ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๑๐) ในเรื่องเสร็จที่ ๗๘๑/๒๕๕๙^{๑๘} และคำพิพากษาศาลปกครอง สูงสุด ที่ อ.๖๓๐/๒๕๖๑ ที่มีหลักการว่า การที่เจ้าหน้าที่คนเดียวกันทำหน้าที่พิจารณาทางปกครอง

^{๑๕} มาตรา ๑๖ ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณา ทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

ฯลฯ

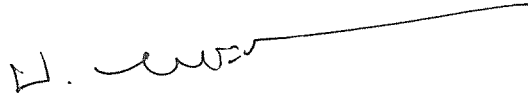
ฯลฯ

^{๑๖} บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การประเมินวิทยฐานะครูชำนาญการ : กรณี อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๓๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงาน ก.ค.ศ.

^{๑๗} บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการ ตำรวจ ๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๔๓๒ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๘} บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นเลขาธิการ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๐/๑๔๓ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ในหลายขั้นตอน ไม่ถือเป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง หากการพิจารณาในหลายขั้นตอนนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการหรือองค์กรเดียวกันที่แบ่งหน้าที่กัน ปฏิบัติงานภายใต้การพิจารณาทางปกครองเดียวกันก่อนที่จะออกคำสั่งทางปกครอง



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๖๕