

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.)

กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๕๑๐๔ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วยในสมัยรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้เกิดสถานการณ์อุทกภัยขึ้นในหลายจังหวัดทุกภาคของประเทศ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น จึงได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ เรื่อง การจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.) ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยให้พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในขณะนั้น เป็นผู้อำนวยการ ศปภ. ต่อมาได้มี คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ เรื่อง ปรับปรุงคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี เป็นผู้อำนวยการ ศปภ. ให้พลตำรวจตรี เกษม รัตนสุนทร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง เป็นเลขานุการ ศปภ. และพลตำรวจตรี สุรสิทธิ์ สังขพงศ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ศปภ. และให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ผู้อำนวยการ ศปภ. มอบหมาย นอกจากนี้ได้กำหนดให้กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบงานด้านธุรการ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รวมทั้งการประสานงานและการบริหารจัดการ งานด้านคดีของ ศปภ. ตามที่ผู้อำนวยการ ศปภ. มอบหมาย และต่อมา ศปภ. ได้มีคำสั่ง ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.) ที่ ๒/๒๕๕๖ เรื่อง มอบอำนาจให้ดำเนิน คดีปกครอง ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ มอบอำนาจให้พลตำรวจตรี เกษม รัตนสุนทร หรือพลตำรวจตรี สุรสิทธิ์ สังขพงศ์ ดำเนินคดีปกครองแทน ตลอดจนมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ ดำเนินการแทนได้ หลังจากนั้นกระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗ เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย ขึ้นเป็น หน่วยงานในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยให้สำนักงานบริหาร จัดการงานคดีของ ศปภ. มีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบงานด้านธุรการ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รวมทั้งการประสานงานและการบริหารจัดการงานด้านคดีของ ศปภ. ตามที่ผู้อำนวยการ ศปภ. มอบหมาย

กระทรวงยุติธรรมจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ ศปภ. และสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. เนื่องจากปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลใหม่ จะทำให้คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ฯ คำสั่ง ศปภ. ที่ ๒/๒๕๕๖ฯ และคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗ฯ สิ้นผลบังคับใช้ไปหรือไม่ ประการใด ประกอบกับในขณะนี้ภารกิจด้านการบริหารจัดการปัญหาอุทกภัยดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ยังคงเหลือเพียงแต่ภารกิจด้านการบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. ซึ่งกระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจดังกล่าว ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ฯ เท่านั้น ด้วยเหตุดังกล่าว จึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ฯ คำสั่ง ศปภ. ที่ ๒/๒๕๕๖ฯ และคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗ฯ ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่หรือไม่

๒. ศปภ. ที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ยังมีสถานภาพคงอยู่ต่อไปหรือไม่ และคำสั่ง ศปภ. ที่ ๒/๒๕๕๖ฯ ที่มอบอำนาจให้พลตำรวจตรี เกษม รัตนสุนทรหรือพลตำรวจตรี สุรสิทธิ์ สังขพงศ์ ดำเนินคดีปกครองแทน ตลอดจนมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่ดำเนินการแทนได้ ยังคงมีผลให้พลตำรวจตรี เกษมฯ หรือพลตำรวจตรี สุรสิทธิ์ฯ สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ ประการใด

๓. สำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. ที่จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ยังคงมีสถานภาพและยังคงปฏิบัติงานอยู่ต่อไปได้หรือไม่

๔. ศปภ. และสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. จะมีแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. อย่างไร และหาก ศปภ. ไม่มีสถานภาพคงอยู่แล้ว ภารกิจต่าง ๆ ในความรับผิดชอบของ ศปภ. จะต้องถูกโอนกลับไปยังหน่วยงานที่มีภารกิจและความรับผิดชอบโดยตรงหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับโครงสร้างภารกิจของแต่ละส่วนราชการ อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการงบประมาณของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) และผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังมีคดีที่ประชาชนฟ้องนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวง และหัวหน้าส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอุทกภัย และ ศปภ. เพื่อเรียกค่าเสียหายจากกรณีเหตุการณ์อุทกภัยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง รวมจำนวน ๘๗๗ คดี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาแล้ว เห็นสมควรกำหนดประเด็นพิจารณาและมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ฯ ยังคงมีผลใช้บังคับหรือไม่ และ ศปภ. ที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ยังมีสถานภาพอยู่หรือไม่ เห็นว่า คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๓) และ (๙)^๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารทุกตำแหน่ง และดำเนินการอื่น ๆ ในการปฏิบัติ ตามนโยบาย อันเป็นการใช้อำนาจในฐานะหัวหน้ารัฐบาลซึ่งเป็นองค์กรฝ่ายบริหารเพื่อแก้ไขปัญหา

^๑มาตรา ๑๑ นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

(๓) บังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารทุกตำแหน่งซึ่งสังกัดกระทรวง ทบวง กรม และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกรม

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐)

(๙) ดำเนินการอื่น ๆ ในการปฏิบัติตามนโยบาย

ความเดือดร้อนของผู้ประสบอุทกภัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ได้กำหนดให้จัดตั้ง ศปภ. เป็นหน่วยบัญชาการในการบูรณาการและประสานงานการแก้ไขปัญหาสถานการณ์อุทกภัยและช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยแบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งโครงสร้างการปฏิบัติงานของ ศปภ. เป็นการรวมบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีอำนาจหน้าที่ของตนตามกฎหมายให้มาปฏิบัติงานในสถานที่เดียวกันและไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ตนมีอยู่โดยปฏิบัติตามแนวทางที่ตกลงกัน เพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์อุทกภัย เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และควมมีประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน

ดังนั้น คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ จึงเป็นวิธีการบริหารราชการแผ่นดินโดยเฉพาะของนายกรัฐมนตรีผู้ออกคำสั่งเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์อุทกภัยในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งมีดุลพินิจในการเลือกใช้มาตรการใด ๆ ที่มีความเหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรีผู้หนึ่ง จึงไม่มีผลผูกพันนายกรัฐมนตรีคนต่อมาให้ต้องดำเนินการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรการเดิม เมื่อนายกรัฐมนตรีผู้ออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งแล้ว มาตรการในการบริหารราชการแผ่นดินต่าง ๆ ที่นายกรัฐมนตรีผู้นั้นเคยดำเนินการจึงเสร็จสิ้นลง โดยที่นายกรัฐมนตรีคนต่อมาไม่ต้องออกคำสั่งยกเลิกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยนายกรัฐมนตรีคนเดิมอีก ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าปัจจุบันนายกรัฐมนตรี (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ผู้ออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ได้พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว คำสั่งดังกล่าวจึงเป็นอันสิ้นผลบังคับใช้ตามไปด้วย รวมทั้งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖ฯ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ก็สิ้นผลบังคับใช้ด้วยเช่นกัน

เมื่อโครงสร้างการปฏิบัติงานของ ศปภ. เป็นเพียงการรวมบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ให้มาปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์อุทกภัย ตามที่ได้ให้ความเห็นดังกล่าวข้างต้น ศปภ. จึงไม่ได้มีสถานะเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และไม่ได้มีอำนาจที่จะดำเนินการในเรื่องใด ๆ ได้เองตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

ประเด็นที่สอง คำสั่ง ศปภ. ที่ ๒/๒๕๕๖ฯ ยังคงมีผลใช้บังคับหรือไม่ เห็นว่า โดยที่ได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งว่า คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ฯ ได้สิ้นผลบังคับใช้แล้ว และ ศปภ. ไม่ได้มีสถานะเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ประกอบกับคำสั่งดังกล่าวได้กำหนดโครงสร้างการปฏิบัติงานของ ศปภ. ในส่วนของข้าราชการการเมืองโดยระบุทั้งตำแหน่งและชื่อบุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง และปัจจุบันบุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้ว จึงทำให้โครงสร้างการปฏิบัติงานของ ศปภ. ไม่มีอยู่อีกต่อไป จึงมีผลให้คำสั่ง ศปภ. ที่ ๒/๒๕๕๖ฯ สิ้นผลบังคับใช้ ดังนั้น พลตำรวจตรีเกษม รัตนสุนทร และพลตำรวจตรี สุรสิทธิ์ สังขพงศ์ ซึ่งได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองแทน ศปภ. ตามคำสั่งดังกล่าว จึงไม่มีอำนาจดำเนินคดีปกครองแทน ศปภ. อีกต่อไป

ประเด็นที่สาม คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗ฯ ยังคงมีผลใช้บังคับหรือไม่ และสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามคำสั่งดังกล่าวให้เป็นหน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมยังคงมีสภาพอยู่และยังคงปฏิบัติงานอยู่ต่อไปได้หรือไม่ เห็นว่า คำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗ฯ เป็นคำสั่งภายในที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมออกโดยอาศัย

อำนาจตามมาตรา ๒๑^๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อรองรับการมอบหมายงานตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖^๑ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากบทบัญญัติตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ มิได้ให้อำนาจในการจัดตั้งสำนักงานขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกระทรวงแต่ประการใด ดังนั้น กระทรวงยุติธรรมจึงไม่สามารถอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. ขึ้นเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ สำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. จึงมิได้มีสถานะเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ส่วนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๐/๒๕๕๗^๑ นั้น ถือเป็นกรปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชากระทรวงยุติธรรมจึงควรแก้ไขคำสั่งดังกล่าวเสียใหม่ให้ถูกต้องในลักษณะที่เป็นการมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือคณะบุคคลเป็นกลุ่มบุคคลขึ้นเพื่อรับผิดชอบงานด้านการประสานงานและการบริหารจัดการงานด้านคดีของ ศปภ. ซึ่งเป็นการมอบหมายให้ปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งเท่านั้น

ประเด็นที่สี่ ศปภ. และสำนักงานบริหารจัดการงานคดีของ ศปภ. จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เห็นว่า แม้ว่าคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔^๑ ได้สิ้นสุดลงแล้ว และ ศปภ. ไม่มีสถานะเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ แต่เมื่อกระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายโดยชอบไว้แล้วตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๗/๒๕๕๖^๑ กระทรวงยุติธรรมจึงยังคงสามารถปฏิบัติงานด้านการประสานงานและการบริหารจัดการงานด้านคดีของ ศปภ. ที่ยังคงค้างอยู่ได้ต่อไป

อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า คดีที่ประชาชนฟ้องนายกรัฐมนตรีนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง นั้น หากนายรัฐมนตรีในขณะนั้นได้มอบอำนาจให้แก่บุคคลใด เมื่อบุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งที่เกี่ยวข้องแล้ว การดำเนินการต่อไปอาจเป็นปัญหาได้สมควรที่กระทรวงยุติธรรมจะนำเสนอนายรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้งบุคคลหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมเป็นผู้ทำการแทนนายรัฐมนตรีในการดำเนินคดีต่อไป

(นายติสทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๘

^๑ มาตรา ๒๑ ในกระทรวงให้มีปลัดกระทรวงคนหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) รับผิดชอบควบคุมราชการประจำในกระทรวง แปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนการปฏิบัติราชการ กำกับการทำงานของส่วนราชการในกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการในกระทรวงให้มีเอกภาพสอดคล้องกัน รวมทั้งเร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง

(๒) เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการของส่วนราชการในกระทรวงรองจากรัฐมนตรี

(๓) เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการในสำนักงานปลัดกระทรวง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวง

ในการปฏิบัติราชการของปลัดกระทรวงตามวรรคหนึ่ง จะให้มีรองปลัดกระทรวงคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการตามที่ปลัดกระทรวงมอบหมายก็ได้