

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย และการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทยตามบทเฉพาะกาลของ
พระราชบัญญัติการกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

การกสิกรรมแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๘๒๕๕ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ ขอรื้อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ในการประชุม คณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย และการดำรงตำแหน่ง ของคณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย การกสิกรรมแห่งประเทศไทยจึงขอหารือตามประเด็น ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งมีมติแต่งตั้งพนักงานระดับนักบริหาร จำนวน ๒ คน ให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการ การกสิกรรมแห่งประเทศไทย ฝ่ายส่งเสริมกสิกรรม และตำแหน่งรองผู้ว่าการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย ฝ่ายกสิกรรมอาชีพและสิทธิประโยชน์ โดยการพิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งในขณะนั้นอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้ คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งและกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ว่าการและรองผู้ว่าการด้วยความเห็นชอบ ของคณะรัฐมนตรีแต่คณะรัฐมนตรียังไม่มีมติเห็นชอบ ปัจจุบันได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ การกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้ เป็นอำนาจของผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ การกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มติการประชุมดังกล่าวจะยังคงมีผลหรือสิ้นผลอย่างไร

๒. ตามที่พระราชบัญญัติการกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา บทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๙ บัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการกสิกรรมจังหวัดซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการ กสิกรรมจังหวัดแล้วแต่กรณีตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” มีประเด็นว่า หากการแต่งตั้งคณะกรรมการการกสิกรรมแห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการกสิกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เมื่อครบกำหนด ระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามที่กำหนดในบทเฉพาะกาลดังกล่าว คณะกรรมการการกสิกรรม แห่งประเทศไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน จะยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่เพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประชุมของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่มีมติแต่งตั้งพนักงานระดับนักบริหารให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ แต่ยังไม่ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว มติดังกล่าวยังคงมีผลหรือสิ้นผลอย่างไร เห็นว่า พระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๔ และได้มีการปรับปรุงวิธีการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย กล่าวคือ ตามมาตรา ๒๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ บัญญัติให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้แต่งตั้งและกำหนดอัตราเงินเดือนของรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย และรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี แต่ตามมาตรา ๒๐^๒ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติเฉพาะตำแหน่งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเท่านั้นที่ให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ส่วนการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยจะเป็นไปตามมาตรา ๒๔^๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งบัญญัติให้รองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้แต่งตั้งโดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยก่อน จึงเห็นได้ว่า บทบัญญัติในเรื่องวิธีการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ แตกต่างจากเดิมทั้งในเรื่องของผู้มีอำนาจแต่งตั้งและคณะบุคคลที่ให้ความเห็นชอบ เมื่อการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จนพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช้บังคับ และพระราชบัญญัตินี้ก็ไม่มีบทเฉพาะกาลรองรับการดำเนินการในเรื่องนี้แต่อย่างใด ดังนั้น การแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยจึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการกีฬา

^๑ มาตรา ๒๑ ให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งและกำหนดอัตราเงินเดือนของรองผู้ว่าการและรองผู้ว่าการด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

^๒ มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

^๓ มาตรา ๒๔ ผู้ว่าการมีอำนาจ

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานและลูกจ้าง ตลอดจนให้พนักงานและลูกจ้างออกจากตำแหน่งตามข้อบังคับหรือระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด แต่ถ้าเป็นพนักงานหรือลูกจ้างชั้นที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการฝ่าย หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไปจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

(๒) กำหนดเงื่อนไขในการทำงานของพนักงานและลูกจ้าง และออกระเบียบการปฏิบัติงานของ กกท. โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับหรือระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเฉพาะ ด้วยเหตุนี้ การประชุมของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่มีมติแต่งตั้งพนักงานระดับนักบริหารให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑^๕ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ แต่ยังไม่ได้อนุญาตให้ความเห็นชอบมติดังกล่าวจึงเป็นอันสิ้นผลไป

ประเด็นที่สอง หากการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามที่กำหนดในมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันจะยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่เพียงใด เห็นว่า มาตรา ๑๒๙^๕ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด แล้วแต่กรณีตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ นั้น บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทเฉพาะกาลที่กำหนดขึ้นเพื่อให้มีคณะกรรมการชั่วคราวปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อมิให้องค์กรนั้นขาดผู้ปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวเป็นบทเร่งรัดให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่โดยเร็ว แต่เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้วยังไม่ได้มีคณะกรรมการชุดใหม่ คณะกรรมการตามบทเฉพาะกาลก็ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปเพื่อความต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งประเด็นปัญหานี้นั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วหลายเรื่อง เช่น เรื่องเสร็จที่ ๔๕๓/๒๕๓๒^๖ (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) และเรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๗^๗ เป็นต้น ดังนั้น แม้จะพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันตามมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้ว แต่เมื่อยังดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบันตาม

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๖มาตรา ๑๒๙ ให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด แล้วแต่กรณีตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

^๗บันทึก เรื่อง หรือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวเลขที่ นร ๐๖๐๑/๙๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๘บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตามบทเฉพาะกาล และการยุบเลิกองค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวเลขที่ นร ๐๙๐๔/๔๑๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

บทเฉพาะกาลจึงยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรที่การกีฬาแห่งประเทศไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตามกฎหมายต้องร่วมกันเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเร็ว



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตุลาคม ๒๕๕๘

มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย”
ประกอบด้วย

- (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นประธานกรรมการ
 - (๒) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
 - (๓) ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นรองประธานกรรมการ คนที่สอง
 - (๔) ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และประธานคณะกรรมการพาราลิมปิกแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ
 - (๕) ผู้แทนสมาคมกีฬาที่ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” ซึ่งมาจากการเลือกกันเองของนายกสมาคมกีฬาที่ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - (๖) ผู้แทนสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดซึ่งมาจากการเลือกกันเองของนายกสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - (๗) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสามคน โดยอย่างน้อยสองคนให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ด้านกฎหมายจำนวนหนึ่งคน และด้านการแพทย์การบริหารการกีฬา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬาจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ให้ผู้ว่าการเป็นกรรมการและเลขานุการ
หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตาม (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด