

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรณีศาลปกครองมีคำสั่ง
คุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา

องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้มีหนังสือ
ที่ อย ๘๐๗๐๑/๔๓๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อ
ปัญหาเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง สรุปความได้ว่า เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล
ขยายได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและการคลังไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ และกระทำการ
โดยทุจริตเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชี นายอำเภอบางปะหันจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นเพื่อพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในกรณีดังกล่าว
ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้พิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบล
ขยายได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดในกรณีนี้คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๓๖๗,๙๙๐.๑๖ บาท
และมีผู้ที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันชดใช้ค่าสินไหมทดแทนรวมสามคน ได้แก่ นางนิษมาศ คงสมบูรณ์
หัวหน้าส่วนการคลัง นายพุ่มเทวัญ วรรณเลิศ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย และนายประสาร
ชื่นน้า ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย

ต่อมากระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง ได้พิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดชอบทางละเมิดดังกล่าวและได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดให้องค์การบริหาร
ส่วนตำบลขยายทราบเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ องค์การบริหารส่วนตำบลขยายจึงได้มีคำสั่ง
ที่ ๒๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ให้นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน
จำนวน ๔๑๗,๓๖๖.๘๗ บาท หลังจากนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลขยายได้ยุบรวมเข้ากับองค์การ
บริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การยุบรวมองค์การบริหาร
ส่วนตำบลขยายกับองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ องค์การ
บริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจึงได้มีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๘ ให้นายพุ่มเทวัญฯ
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมเป็นเงินจำนวน ๒๘๘,๐๐๖.๓๑ บาท นายพุ่มเทวัญฯ จึงยื่นฟ้องคดี
ต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งทั้งสองคำสั่งดังกล่าว ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มี
คำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๐๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิพากษาแก้
คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย
ที่ ๒๐/๒๕๕๘ ที่สั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง เฉพาะส่วนที่ให้นายพุ่มเทวัญฯ รับผิดชอบชดใช้
ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดเกินกว่า ๓๙๕,๙๘๘.๗๗ บาท นอกจากที่แก้ไขเป็นไปตาม
คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจึงได้มีคำสั่ง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๙
ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๕๘ และเรียกให้
นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๓๙๕,๙๘๘.๗๗ บาท เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษา
ศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว และต่อมาได้มีคำสั่ง ที่ ๕๙๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข
เพิ่มเติมคำสั่ง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๙ ในส่วนของถ้อยคำเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจึงขอหารือเกี่ยวกับการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นสามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๔ ได้หรือไม่ และยังมีระยะเวลาของอายุความหรือไม่ ทั้งนี้ มีการใช้มาตรการบังคับทางปกครองในการสืบทรัพย์และอายัดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้แล้ว แต่เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา และงดการขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

๒. คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น ที่ ๕๔๔/๒๕๕๔ สามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองพร้อมคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๔ ได้หรือไม่ อย่างไร และจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาข้อหารือขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น โดยมีผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากคำชี้แจงของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น และเอกสารที่ส่งมาเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากที่องค์การบริหารส่วนตำบลขยายได้มีคำสั่ง ที่ ๒๐/๒๕๔๘ และองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นได้มีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๔ ให้นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน นายพุ่มเทวัญฯ มิได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจึงได้ใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยมีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีให้ดำเนินการอายัดที่ดินของนายพุ่มเทวัญฯ ซึ่งสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีได้มีหนังสือ ที่ นบ ๐๐๒๐.๒/๑๗๑๑๓ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่าได้ดำเนินการอายัดที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๓๓๐๘๐ หน้าสำรวจ ๑๒๒๘ ตำบลบางไผ่ อำเภอมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓ และได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานขนส่งจังหวัดนนทบุรีให้ดำเนินการอายัดทะเบียนรถจักรยานยนต์ของนายพุ่มเทวัญฯ ซึ่งสำนักงานขนส่งจังหวัดนนทบุรีได้มีหนังสือ ที่ นบ ๐๐๑๒/ทจ ๒๐๖๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่าได้ดำเนินการอายัดทะเบียนรถดังกล่าวไว้ในระบบงานเรียบร้อยแล้ว แต่โดยที่นายพุ่มเทวัญฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด และขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา ศาลปกครองสูงสุดจึงได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นงดการขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาข้อหารือขององค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นประกอบกับข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นควรกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาและมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นได้มีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๔ ให้นายพุ่มเทวัญฯ วรรณเลิศ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และได้มีการอายัดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้แล้ว แต่ต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นงดการขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้ก่อนจนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจะสามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับทรัพย์สินดังกล่าว เมื่อพ้นระยะเวลาสิบปีนับแต่วันออกคำสั่งได้หรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๕๗^๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติให้การใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึด การอายัด และการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยอนุโลม ในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่จึงต้องนำบทบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการบังคับแก่ทรัพย์สินของ ลูกหนี้ตามคำพิพากษามาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษามาตรา ๒๗๔^๒ แห่งประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาใช้บังคับ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ซึ่งใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองจะต้องเริ่มดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครองภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ ได้ออกคำสั่งให้คดีใช้เงิน และเมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ย่อมสมารถที่จะดำเนินการบังคับคดี แก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องต่อไปจนแล้วเสร็จได้ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสร็จที่ ๙/๒๕๖๑^๓

เมื่อข้อหาหรือนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น ได้เริ่มดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครอง โดยการมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานที่ดินจังหวัด นนทบุรีดำเนินการอายัดที่ดิน และมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานขนส่งจังหวัดนนทบุรีดำเนินการอายัด ทะเบียนรถจักรยานยนต์ของนายพุดเทวัญฯ ไว้ภายในสิบปีนับแต่วันที่องค์การบริหารส่วนตำบล

^๑มาตรา ๕๗ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระ โดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่ที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้น และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน

วิธีการยึด การอายัด และการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ส่วนผู้มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดหรือขายทอดตลาดให้เป็นไปตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง

^๒มาตรา ๒๗๔ ถ้าคู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายแพ้คดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ชำระหนี้ (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) มิได้ปฏิบัติตามคำบังคับที่ออกตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทั้งหมด หรือบางส่วน คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้ (เจ้าหนี้ ตามคำพิพากษา) ขอบที่จะร้องขอให้มีการบังคับคดีโดยวิธียึดทรัพย์สิน อายัดสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่น ตามบทบัญญัติแห่งภาคนี้ภายในสิบปีนับแต่วันที่คำพิพากษาหรือคำสั่ง และถ้าเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้ เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องใดไว้หรือได้ดำเนินการบังคับคดีโดยวิธีอื่นไว้บางส่วนแล้ว ภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องหรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นนั้นต่อไป จนแล้วเสร็จได้

ถ้าคำพิพากษาหรือคำสั่งกำหนดให้ชำระหนี้เป็นงวด เป็นรายเดือน หรือเป็นรายปี หรือกำหนดให้ชำระหนี้ในอนาคต ให้นับระยะเวลาสิบปีตามวรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่หนี้ตามคำพิพากษา หรือคำสั่งนั้นอาจบังคับให้ชำระได้

ถ้าสิทธิเรียกร้องตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นการให้ชำระเงิน ส่งคืนหรือส่งมอบทรัพย์สิน เฉพาะสิ่ง บุคคลซึ่งได้รับโอนหรือรับช่วงสิทธิตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นมิอำนาจบังคับคดี ตามความในหมวด ๒ การบังคับคดีในกรณีที่เป็นหนี้เงิน หรือหมวด ๓ การบังคับคดีในกรณีที่ให้ส่งคืนหรือส่งมอบทรัพย์สินเฉพาะสิ่ง แล้วแต่ กรณี โดยการร้องขอต่อศาลเพื่อเข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต่อไป

^๓บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ที่ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ออกคำสั่งให้คดีใช้ค่าสินไหมทดแทน ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๑/๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

โพธิ์สามต้นได้มีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๙ แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นก็ยอมที่จะบังคับทางปกครองในส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จกับทรัพย์สินที่ได้ไถ่ถอนไว้แล้วต่อไปได้ ตามมาตรา ๕๗^๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับมาตรา ๒๗๔^๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ดี การที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาตามคำขอของนายพุ่มเทวัญฯ นั้น คำสั่งดังกล่าวมีผลทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นไม่สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายพุ่มเทวัญฯ ได้จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษาเท่านั้น แต่ไม่ได้ห้ามองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นดำเนินการให้มีการบังคับทางปกครองในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของนายพุ่มเทวัญฯ แต่อย่างใด ดังนั้น หากองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นจะยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของนายพุ่มเทวัญฯ ก็ต้องดำเนินการภายในสิบปีนับแต่วันที่องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นมีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๔๙ ให้นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว

ประเด็นที่สอง กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นได้มีคำสั่ง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๙ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๔๘ และกำหนดจำนวนค่าสินไหมทดแทนใหม่ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และต่อมาได้มีคำสั่ง ที่ ๕๙๔/๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งที่ ๕๖๑/๒๕๕๙ นั้น องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นยังสามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับทรัพย์สินที่ได้ไถ่ถอนไว้ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๔๘ ได้หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า เมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๔๘ เฉพาะส่วนที่ให้นายพุ่มเทวัญฯ รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดเกินกว่า ๓๙๕,๙๘๘.๗๗ บาท นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าวจึงเป็นที่สุดและมีผลผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗๓^๖ วรรคสี่ และมาตรา ๗๐^๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๗มาตรา ๗๓ การคัดค้านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นนั้น ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง ถ้ามิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันถึงที่สุด

คำพิพากษาหรือคำสั่งตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงคำสั่งเกี่ยวกับการละเมิดอำนาจศาลหรือคำสั่งอื่นใดที่ทำให้คดีเสร็จเด็ดขาด

ในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าคำอุทธรณ์ไม่มีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลปกครองสูงสุดจะสั่งไม่รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาก็ได้

คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดให้เป็นที่สุด

^๘มาตรา ๗๐ คำพิพากษาศาลปกครองให้ผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับนับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษาจนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไขกลับหรืองดเสีย

ในกรณีที่คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอการปฏิบัติตามคำบังคับไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีการอุทธรณ์และเป็นคดีที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คู่กรณีฝ่ายชนะคดีอาจยื่นคำขอต่อศาลปกครองชั้นต้น หรือศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี โดยชี้แจงเหตุผลอันสมควรที่ขอให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับ และให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำขอและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ส่วนการฟ้องการบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นได้มีคำสั่ง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๙ เพิกถอนคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๔๘ ที่เรียกให้นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าเสียหายจำนวน ๔๑๗,๓๖๖.๘๗ บาท และเรียกให้นายพุ่มเทวัญฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๓๙๕,๙๘๘.๗๗ บาท และได้มีคำสั่ง ที่ ๕๙๔/๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่ง ที่ ๕๖๑/๒๕๕๙ นั้น คำสั่งทั้งสองคำสั่งดังกล่าวมีผลเป็นเพียงการแก้ไขเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนที่นายพุ่มเทวัญฯ ต้องรับผิดชอบเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น ซึ่งนายพุ่มเทวัญฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามโดยไม่อาจโต้แย้งคัดค้านหรืออุทธรณ์คำสั่งได้อีก ดังนั้นเมื่อคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลขยาย ที่ ๒๐/๒๕๔๘ ในส่วนที่ศาลปกครองสูงสุดไม่ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ และองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นได้เริ่มดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครอง โดยการมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีดำเนินการอายัดที่ดิน และมีหนังสือแจ้งให้สำนักงานขนส่งจังหวัดนนทบุรีดำเนินการอายัดทะเบียนรถจักรยานยนต์ของนายพุ่มเทวัญฯ ไว้ภายในสิบปีนับแต่วันที่องค์การบริหารส่วนตำบลขยายได้มีคำสั่งดังกล่าวแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้นก็ย่อมที่จะดำเนินการเพื่อให้มีการบังคับในทางปกครองในส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จแก่ทรัพย์สินที่ได้อายัดไว้แล้วต่อไปได้ ตามมาตรา ๕๗^๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับมาตรา ๒๗๔^๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๖๐

(นางสาวจรรวรรณ เสงตรกุล)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๖๑

^๙โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๙โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น