

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ความผิดทางวินัยที่ได้รับการล้างมลทินแล้วเป็นความผิดกรรมเดียวกับความผิดทางวินัยที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชี้มูลความผิดหรือไม่

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๖/๘๘๔๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยนายอมร อ่อนรัชชา อดีตปลัดเทศบาลตำบลโพธิ์ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อประธานคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.) กรณีเทศบาลตำบลโพธิ์ โดยความเห็นชอบของ ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๐๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงโทษไล่ออกจากราชการตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดผู้ร้องว่ากระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งผู้ร้องเห็นว่าไม่เป็นธรรมเนื่องจากมูลกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหาว่าเทศบาลตำบลโพธิ์ ได้มีคำสั่งที่ ๕๗๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ลงโทษตัดเงินเดือนผู้ร้องแล้ว ก่อนวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เทศบาลตำบลโพธิ์จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัย และมีคำสั่งลงโทษผู้ร้องในมูลกรณีดังกล่าวได้อีก

ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ (โดยจังหวัดกาฬสินธุ์) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามประเด็นที่มีการร้องขอความเป็นธรรมพร้อมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. เทศบาลตำบลโพธิ์ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้ร้องตามคำสั่งที่ ๑๔๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เพื่อสอบสวนผู้ร้องกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงินจากนางอ่อน ภารไสว และนางพูนสุข อัมพรัตน์ เพื่อช่วยเหลือในการสอบบรรจุเข้ารับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าไม่มีหลักฐานชี้ชัดว่าผู้ร้องได้กระทำตามที่กล่าวหา แต่กระทำได้ทำตัวไม่เหมาะสม ไม่มีเจตนาในการกระทำผิดแต่อย่างใด เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน โดยเทศบาลตำบลโพธิ์ได้มีคำสั่งที่ ๕๗๕/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ลงโทษตัดเงินเดือนผู้ร้อง ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๒ เดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

๒. ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยของนายอมร อ่อนรัชชา โดยเห็นว่านายอมรฯ ถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๒ เดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป เป็นการลงโทษก่อนวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถือเป็นผู้อยู่ถูกลงโทษทางวินัยตามความหมายในบทนิยามตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงได้รับการล้างมลทิน

๓. เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้พิจารณาโทษทางวินัยและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยชี้มูลกล่าวหาว่าผู้ร้องมีมูล ความผิดทางวินัยฐานเป็นพนักงานเทศบาลกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผู้เสียหายที่ยืนยันว่าได้จ่ายเงินให้กับผู้ร้อง เพื่อช่วยเหลือในการสอบบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง จำนวน ทั้งสิ้น ๑๓ ราย ซึ่งปรากฏชื่อของนางพูนสุข อัมพรรัตน์ ซึ่งเป็นคนเดียวกับที่เทศบาลตำบลโพน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและลงโทษตัดเงินเดือนผู้ร้อง ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๒ เดือน ในเรื่องที่ถูกลกล่าวหาว่าเรียกรับเงินจากนางพูนสุขฯ รวมอยู่ด้วย แต่สำหรับผู้เสียหายรายอื่น จำนวน ๑๒ คน นั้น เทศบาลตำบลโพนยังไม่ได้ดำเนินการทางวินัยกับผู้ร้องแต่อย่างใด และเห็นว่าเป็นการกระทำผิดต่างกรรมต่างวาระ แม้ว่าผู้ร้องจะได้รับการล้างมลทินกรณีนางพูนสุขฯ เป็นผู้เสียหาย แต่กรณีผู้เสียหายรายอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล เทศบาลตำบลโพนยังไม่ได้ ดำเนินการทางวินัยกับผู้ร้อง จึงแจ้งให้มีการสอบสวนพิจารณาต่อไป

๔. ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ มีมติให้ไล่ผู้ร้องออกจากราชการ และเทศบาลตำบลโพนได้มีคำสั่งที่ ๒๐๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงโทษไล่ผู้ร้องออกจากราชการ

ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้ว มีมติว่าการพิจารณา “เรื่องเดียวกันหรือไม่” พิจารณาได้ว่าข้อเท็จจริงกรณีนี้แตกต่างไปจากหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๑/ล ๔๖๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๔ กล่าวคือ กรณีตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ผลจากการสอบสวนพบว่านางสาว ก. ได้กระทำความผิดวินัยจริง จึงได้มีคำสั่งลงโทษ ทางวินัย ต่อมาเมื่อมีการพบความผิดในลักษณะเช่นเดิมเพิ่มขึ้นอีก จึงถือได้ว่าบุคคลนั้นได้ถูกลงโทษ ไปแล้ว ผลการสอบสวนครั้งหลังจึงถือเป็นเรื่องเดียวกันกับการสอบสวนครั้งแรกจึงไม่ต้องลงโทษซ้ำอีก

สำหรับกรณีเทศบาลตำบลโพนนั้น แตกต่างกันเนื่องจากผลการสอบสวนไม่พบว่า ผู้ขึ้นกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จึงได้ลงโทษภาคทัณฑ์ในฐานะประพฤติชั่วไม่เหมาะสม ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพบว่าผู้ขึ้นกระทำความผิดจริงในกรณีทุจริตการสอบแข่งขันขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง ประกอบกับมีผู้เสียหายรายอื่นเพิ่มเติมจึงถือได้ว่าการพิจารณาโทษมิใช่ เป็นการลงโทษเรื่องเดียวกันเนื่องจากผลการสอบสวนในครั้งแรกระบุว่าผู้ขึ้นไม่ได้กระทำความผิด ในการเรียกรับเงินการทุจริตสอบแข่งขันแต่เป็นการประพฤติที่ไม่เหมาะสมจึงลงโทษภาคทัณฑ์ แต่การสอบสวนโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผลการสอบสวนระบุว่าผู้ขึ้นกระทำความผิดเรียกรับเงินทุจริต การสอบแข่งขัน เป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง อีกทั้งผู้ขึ้นไม่เคยถูกลงโทษหรือได้รับโทษจาก การทุจริตเรียกรับเงิน ดังนั้น ผู้ขึ้นย่อมไม่ได้รับประโยชน์จากกฎหมายล้างมลทินด้วยเช่นกัน และให้คำแนะนำของ ก.ท. หรือคณะกรรมการกฤษฎีกา เนื่องจากเป็นปัญหาข้อกฎหมายในการ วินิจฉัยว่าผู้ขึ้นถูกลงโทษในเรื่องเดียวกันมาก่อน และผู้ขึ้นได้ประโยชน์ตามกฎหมายล้างมลทินหรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทน กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า โดยที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ตราขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ให้มีการล้างมลทินแก่ผู้ต้องโทษ ซึ่งได้พ้นโทษไปแล้ว และผู้ถูกลงโทษทางวินัยซึ่งได้รับการลงโทษไปแล้ว^๑ ในการล้างมลทินให้แก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยนั้นมาตรา ๕^๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติให้ล้างมลทินแก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้นๆ ดังนั้น การที่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยจะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัตินี้ จึงต้องเข้าเงื่อนไขสองประการ กล่าวคือ ประการที่หนึ่ง ต้องเป็นกรณีที่กระทำผิดก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และประการที่สอง ได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐^๓ อันเป็นวันที่พระราชบัญญัตिल้างมลทินฯ ใช้บังคับ

จากคำชี้แจงเพิ่มเติมของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพร้อมด้วยเอกสารปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลตำบลโพนได้ดำเนินการทางวินัยกับนายอมร อ่อนรัชชา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งเทศบาลตำบลโพน ที่ ๑๔๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาแล้วได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้องในการสอบบรรจุเข้ารับราชการเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคล่อง และจากรายงานการสอบข้อเท็จจริงของอำเภอคำม่วงมีผู้เสียหายมาร้องเรียนว่านายอมรฯ เรียกเก็บเงินจำนวน ๒ ราย คือ นางอ่อน ภารไสว และนางพูนสุข อัมพรรัตน์ และคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าไม่มีพยานหลักฐานที่ชี้ชัดว่านายอมรฯ ได้กระทำตามที่กล่าวหา แต่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตเพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาถือว่ากระทำตัวไม่เหมาะสม ไม่มีเจตนากระทำผิดแต่อย่างใด จึงลงโทษตัดเงินเดือนของนายอมร อ่อนรัชชา จำนวน ๕ เปอร์เซ็นต์เป็นเวลา ๒ เดือน ตามคำสั่งของเทศบาลตำบลโพน ที่ ๕๗๕/๒๕๕๐ เรื่อง ลงโทษตัดเงินเดือนลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น

^๑หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา ในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นมหามงคลกาลอันสำคัญยิ่ง เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติและให้เกิดสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช สมควรล้างมลทินให้แก่ผู้ต้องโทษในกรณีความผิดต่างๆ ซึ่งได้พ้นโทษไปแล้ว และผู้ถูกลงโทษทางวินัยของกระทรวง ทบวง กรม หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ซึ่งได้รับการลงโทษทางวินัยไปแล้วและสมควรให้ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการอันมิใช่เป็นการลงโทษทางวินัยก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และบรรดาผู้ถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีกระทำผิดวินัยซึ่งผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาสั่งยุติเรื่องหรือดโทษก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้นั้นไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้นๆ ต่อไปด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

^๒มาตรา ๕ ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ถูกลงโทษทางวินัยในกรณีซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้รับโทษหรือรับทัณฑ์ทั้งหมดหรือบางส่วนไปก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ทางวินัยในกรณีนั้นๆ

^๓มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เห็นว่า การกระทำผิดตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้ชี้มูลความผิดทางวินัยแก่นายอมรฯ ซึ่งตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง^๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้การพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดทางวินัยต้องถือตามความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายเพิ่มขึ้นอีกจำนวนสิบสองราย และมีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดแตกต่างกันไปตามวัน เวลา และสถานที่ จึงมีลักษณะเป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างวาระจากการกระทำผิดที่เทศบาลตำบลโพนสอสอบสวนเสร็จไปก่อนแล้ว การกระทำความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล

^๔ มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นๆ แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕ ตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผู้เสียหายที่ยืนยันว่าได้จ่ายเงินให้กับ นายอมร อ่อนรัชชา ดังนี้ (ปรากฏตามหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๒/๑๔๕๓๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่อง ขอให้เพิกถอนมติ ก.ท.จ. ภาพสินธุ์ ถึงเลขานุการ ก.ท. (เอกสารแนบท้ายหนังสือขอหารือ))

(๑) นางธัญญาพร ศรีสุราช จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านของนายอมร และนางสังวร เลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ อ. เมือง จ. ภาพสินธุ์ วันที่ส่งมอบ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ก่อนเที่ยง ผู้เข้าสอบ คือ นางธัญญาพร ศรีสุราช พัสด ๑ เลขประจำตัวสอบ ๑๐๑๐๐๕๙๙ สอบได้ที่ ๑๒

(๒) นายเอกวิทย์ ภาคพรหม จำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ ธนาคารกสิกรไทย สาขาภาพสินธุ์ ต. ภาพสินธุ์ อ. เมือง จ. ภาพสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ คือ นายเอกวิทย์ ภาคพรหม พัฒนาชุมชน ๒ เลขประจำตัวสอบ ๒๐๖๐๑๙๙๑ สอบได้ที่ ๔๖

(๓) นางวัชรพร อ่อนสำอางค์ ครั้งแรก จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๐-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน สถานที่ส่งมอบ บ้านนายอมร เลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ ผู้เข้าสอบ น.ส. นันทิยา อ่อนสำอางค์ สัตวแพทย์ ๒ เลขประจำตัวสอบ ๒๐๒๐๐๑๐๘ สอบได้ที่ ๙

(๔) นายวิจิต ยิงยงสิริรัตน์ ครั้งแรก จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ เวลากลางวัน สถานที่ส่งมอบ บ้านนายอมร เลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ ผู้เข้าสอบ นายวิทวัส ยิงยงสิริรัตน์ นักวิชาการเกษตร ๓ เลขประจำตัวสอบ ๓๐๔๐๐๘๐๖ สอบได้ที่ ๑๒

(๕) นางเพ็ญพิศ ศิริผล จำนวนเงิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ วันที่ส่งมอบ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นางเพ็ญพิศ ศิริผล พัสด ๑ เลขประจำตัวสอบ ๑๐๑๐๑๔๐๒ สอบได้ที่ ๓๖

(๖) นายเรืองฤทธิ์ สุภะนามัย จำนวนเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ วันที่ส่งมอบ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นายเรืองฤทธิ์ สุภะนามัย ไฟฟ้า ๒ เลขประจำตัวสอบ ๒๐๕๐๐๕๒๗ สอบได้ที่ ๒๘

(๗) นางสาวัญญา สุภะนามัย (ศรีสุมิ่ง) จำนวนเงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. ภาพสินธุ์ วันที่ส่งมอบ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นางสาวัญญา ศรีสุมิ่ง ธุรการ ๒ เลขประจำตัวสอบ ๒๐๔๐๐๘๕๖ สอบได้ที่ ๘๘

(มีต่อหน้าถัดไป)

ความผิดนั้น นายอมรฯ ยังไม่ได้รับการลงโทษทางวินัยแต่อย่างใด และต่อมาภายหลังเมื่อเทศบาลตำบลโพธิ์ไทรได้มีคำสั่ง ที่ ๒๐๓/๒๕๕๓ เรื่อง ไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงโทษไล่นายอมรฯ ออกจากราชการ ซึ่งเป็นการลงโทษทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดนายอมรฯ จึงได้รับโทษทางวินัยภายหลังวันที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ นายอมรฯ จึงไม่ได้รับการล้างมลทินสำหรับการกระทำความผิดนั้น

(นายอัคร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มกราคม ๒๕๕๖

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๕)

(๘) นางพูนสุข อัมพรัตน์, นายคำสิงห์ อัมพรัตน์ ครั้งแรก จำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๘๘/๒ บ้านดงปอ ต. กาศสินธุ์ ของนางพูนสุข วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ครั้งที่สอง ผู้จ่ายเงิน คือ นางพูนสุข อัมพรัตน์, และน.ส. อุไรวรรณ จำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ของนายอมรฯ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ น.ส. อุไรวรรณ มัธยมศึกษา ๓ เลขประจำตัว ๓๐๑๐๐๙๖๖ สอบได้ที่ ๕๑

(๙) นายหมื่น สำราญเรียบ จำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ของนายอมรฯ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นายธนศพล สำราญเรียบ เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๑ เลขประจำตัวสอบ ๑๐๒๐๐๐๐๑

(๑๐) นางอัมพวัลย์ แก้วโสม จำนวนเงิน ครั้งแรก ๖๕,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เลขที่ ๑๑๕ ถนนกุดยางสามัคคี ต. กาศสินธุ์ วันที่ส่งมอบ ต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ครั้งที่ ๒ จำนวนเงิน ๖๕,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เลขที่ ๑๑๕ ม.๙ ต.โพธิ์ อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์ ผู้เข้าสอบ นางอัมพวัลย์ แก้วโสม พัสด ๑ เลขประจำตัวสอบ ๑๐๑๐๐๙๔๗

(๑๑) นางประสาธิตศิลป์ ภูผาลาด จำนวนเงิน ครั้งแรก ๑๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งที่ ๒ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ ครั้งที่ ๒ บัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เลขที่ ๑๑๕ ม.๙ ต.โพธิ์ อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นายทวีศักดิ์ ภูผาลาด ไฟฟ้า ๒ เลขประจำตัวสอบ ๒๐๕๐๐๙๙๑ สอบได้ที่ ๒๒

(๑๒) นางสุภาพร พรหมนิล จำนวนเงิน ครั้งแรก ๑๕๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ เลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. กาศสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ เวลา ๑๘.๐๐ น. - ๑๙.๐๐ น. และนายณัฐวุฒิ พรหมนิล (สามี) ครั้งที่ ๒ จำนวนเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. กาศสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลากลางวัน ผู้เข้าสอบ นางสุภาพร พรหมนิล นักวิชาการศึกษา ๓ เลขประจำตัวสอบ ๓๐๑๐๐๖๙๖ สอบได้ที่ ๗๐

(๑๓) นางพรรณา ภารถวิล จำนวนเงิน ครั้งแรก ๑๕๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต.กาศสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๘ และนายมานพ ภารถวิล (สามี) ครั้งที่สอง จำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท สถานที่ส่งมอบ บ้านเลขที่ ๑๑๘ บ้านดงปอ ต. กาศสินธุ์ วันที่ส่งมอบ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ผู้เข้าสอบ นางพรรณา ภารถวิล นักวิชาการศึกษา ๓ เลขประจำตัวสอบ ๓๐๑๐๓๙๙๔ สอบได้ที่ ๓๔