

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง ผลบังคับใช้ของคำสั่งอนุมัติให้ข้าราชการเบิกค่าเช่าบ้านทั้งที่ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย
: กรณีกรมทรัพยากรน้ำ

กรมทรัพยากรน้ำได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๖๑๙/๓๘๗๗ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการและการเรียกเงินคืนจากข้าราชการที่ไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับเอกสารที่ส่งมาด้วยแล้ว สรุปข้อเท็จจริงได้ ดังนี้

๑) นางสาวณภัทร พุ่มประดับ ข้าราชการกรมทรัพยากรน้ำ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ราชบุรี ได้ยื่นขออนุมัติเบิกเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการ (ค่าเช่าซื้อที่พักอาศัย) โดยนางสาวณภัทรฯ ได้เบิกเงินค่าเช่าซื้อบ้านจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ขอนแก่น มาแล้วในอัตราเดือนละ ๒,๔๐๐ บาท จนถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ก่อนที่จะย้ายมาประจำสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ราชบุรี จึงขออนุมัติเบิกเงินค่าเช่าซื้อบ้านต่อไป โดยระบุว่า การขออนุมัติครั้งนี้เป็นกรณีโอนย้ายเปลี่ยนสังกัด ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ พิจารณาแล้วได้มีคำสั่งอนุมัติให้นางสาวณภัทรฯ เบิกเงินค่าเช่าบ้านในอัตราเดือนละ ๒,๔๐๐ บาทตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมทรัพยากรน้ำ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๒๓/๒๕๗๖ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ แจ้งผลการตรวจสอบการเบิกเงินค่าเช่าบ้านของข้าราชการบางรายว่า ไม่เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งรวมถึงรายนางสาวณภัทรฯ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ จึงดำเนินการตรวจสอบและพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้านมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ ทำให้มีการอนุมัติเบิกเงินค่าเช่าบ้านให้นางสาวณภัทรฯ โดยไม่ถูกต้อง เนื่องจากนางสาวณภัทรฯ ได้ขอโอนย้ายจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ ขอนแก่น มาประจำสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ราชบุรี โดยให้เหตุผลในการขอย้ายว่าเพื่อไปดูแลครอบครัวที่จังหวัดราชบุรี และกรมทรัพยากรน้ำได้มีคำสั่งย้ายตามที่นางสาวณภัทรฯ ร้องขอ จึงเป็นกรณีที่ข้าราชการได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง ซึ่งไม่เข้าเงื่อนไขที่จะมีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ

๓) ส่วนอำนวยการ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๙.๑/๒๓๓๔ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ แจ้งให้ทราบว่าสำนักอำนวยการได้ตรวจสอบการเบิกเงินค่าเช่าบ้านของนางสาวณภัทรฯ แล้ว ปรากฏว่านางสาวณภัทรฯ ได้ขอย้ายตามคำร้องขอของตนเอง ซึ่งไม่เข้าเงื่อนไขในการเบิกเงินค่าเช่าบ้านตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ เห็นควรให้ระงับการเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินที่จ่ายไปแล้วคืนตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ เป็นเงินจำนวน ๔๗,๘๐๖.๔๕ บาท ซึ่งผู้อำนวยการส่วนอุทกวิทยา (ราชบุรี) รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้ลงนามรับทราบบันทึกข้อความดังกล่าว ก่อนที่นางสาวณภัทรฯ จะลงนามรับทราบบันทึกข้อความเดียวกันในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

๔) นางสาวณภัทรา ได้อุทธรณ์การระงับการเบิกค่าเช่าบ้านและเรียกเงินคืน ต่อส่วนอำนวยการ สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ และส่วนอำนวยการได้เสนอคำอุทธรณ์ต่ออธิบดี กรมทรัพยากรน้ำเพื่อพิจารณาอุทธรณ์ต่อไป แต่กลุ่มงานนิติการ กรมทรัพยากรน้ำ ได้หักท้วงว่า กระบวนการในการสั่งระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืนยังไม่ถูกต้องครบถ้วน สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ จะต้องดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง โดยผู้อำนวยการสำนักงาน ทรัพยากรน้ำภาค ๗ ต้องเป็นผู้พิจารณาอนุมัติให้ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืน และแจ้งให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องทราบ ก่อนเสนออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การอนุมัติให้ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืนต่อไป

๕) จากข้อหักท้วงของกลุ่มงานนิติการ กรมทรัพยากรน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๗ จึงได้ดำเนินการสั่งระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืนใหม่ให้ถูกต้อง โดยผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๐๗/๗๓๓๐ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงนางสาวณภัทรา ขอร้องการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืน และต่อมาสำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๗ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๗/๗๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ เสนอให้อนุมัติให้ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน และเรียกเงินค่าเช่าบ้านคืนจากนางสาวณภัทรา ซึ่งอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ และต่อมาสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๗.๑/ว ๕๗๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงนางสาวณภัทรา แจ้งให้รับทราบข้อสั่งการของอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำที่เห็นชอบการอนุมัติให้ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืน

๖) นางสาวณภัทรา ได้อุทธรณ์คำสั่งให้ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้านและเรียกเงินคืน ต่ออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ซึ่งอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อวินิจฉัย อุทธรณ์ต่อไป ซึ่งปรากฏว่าปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ ๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ให้ยกคำอุทธรณ์ของนางสาวณภัทรา อย่างไรก็ตาม ต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีบันทึกข้อความ ค่วนที่สุด ที่ ทส ๐๖๒๒.๔/๗๐๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ แจ้งว่า ก่อนที่ กรมทรัพยากรน้ำจะออกคำสั่งระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน อันเป็นคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบ ถึงสิทธิของคู่กรณีนั้น ไม่ปรากฏว่ากรมทรัพยากรน้ำได้ให้โอกาสนางสาวณภัทรา ได้ทราบข้อเท็จจริง อย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ตามมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงมีผลทำให้กระบวนการออกคำสั่ง ระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้านจนถึงขั้นการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติ ดังกล่าว ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงมีคำสั่ง ที่ ๑๐๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ยกเลิกคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ ๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ และส่งเรื่องคืนให้กรมทรัพยากรน้ำดำเนินการเพิกถอนคำสั่งระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้านและเรียกเงิน คืนจากนางสาวณภัทรา แล้วดำเนินการกระบวนการพิจารณาทางปกครองใหม่ให้ถูกต้องตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนดต่อไป

๗) อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเพิกถอนคำสั่งระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืนจากนางสาวณภัทรา และแจ้งคำสั่งเพิกถอนให้นางสาวณภัทรา ทราบตามหนังสือ ที่ ทส ๐๖๑๙/๒๓๕๑ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ พร้อมกันนี้ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำได้แจ้งให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ดำเนินกระบวนการพิจารณาทางปกครองใหม่ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยกลุ่มงานนิติการ กรมทรัพยากรน้ำ ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๖๑๙/๒๓๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แจ้งข้อสั่งการของอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ดำเนินการ

๘) สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการเรื่องนี้แล้ว เห็นว่า อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำได้เห็นชอบให้ระงับการเบิกค่าเช่าบ้านเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงถือว่าอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำรู้ถึงเหตุแห่งการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนับแต่วันดังกล่าว ดังนั้น สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ จึงไม่อาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองใหม่เพื่อเพิกถอนคำสั่งอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านและเรียกเงินคืนจากนางสาวณภัทรา ได้ เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์ที่กำหนดไว้เก้าสิบวันนับแต่รู้ถึงเหตุให้เพิกถอนตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้ว โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้รายงานความเห็นดังกล่าวให้อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำทราบตามบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๗/๕๐๑๐ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๙) กลุ่มงานนิติการ กรมทรัพยากรน้ำได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๙/๕๙๖ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ เสนอความเห็น ว่า ข้อเท็จจริงที่ได้นำมาพิจารณาระงับการเบิกเงินค่าเช่าบ้านและกระบวนการทางปกครองที่ได้ดำเนินการไปได้ถูกเพิกถอนหมดสิ้นไปแล้ว จึงไม่น่าจะนำมากล่าวอ้างว่าล่วงเลยระยะเวลาเก้าสิบวันตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้ ดังนั้น สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ จะต้องดำเนินการกระบวนการทางปกครองใหม่ ซึ่งอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำพิจารณาแล้วได้เห็นชอบตามที่กลุ่มงานนิติการเสนอ โดยให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ พิจารณาดำเนินกระบวนการทางปกครองใหม่ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และเสนอกรมทรัพยากรน้ำ โดยกลุ่มงานนิติการได้ดำเนินการแจ้งข้อสั่งการของอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำให้สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑๐) สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ ทส ๐๖๑๗/๘๘๗๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ แจ้งยืนยันความเห็นเดิมว่า เมื่ออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำได้ทราบถึงเหตุที่จะเพิกถอนคำสั่งอนุมัติให้นางสาวณภัทรา เบิกค่าเช่าบ้านในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณีจึงล่วงเลยระยะเวลาที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์และเรียกเงินคืนจากนางสาวณภัทรา ได้แล้ว อันเป็นเหตุให้ทางราชการต้องเสียหาย จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดเพื่อหาตัวผู้ต้องรับผิดชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น เพื่อหาข้อยุติในเรื่องนี้ กรมทรัพยากรน้ำจึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาวณภัทร พุ่มประดับ ได้ย้ายไปประจำสำนักงานใหม่ ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง จึงไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ กรมทรัพยากรน้ำสามารถเพิกถอนการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (เช่าซื้อ) และเรียกเงินคืนจากนางสาวณภัทรฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. การที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ เห็นว่า ไม่อาจดำเนินการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์และเรียกเงินคืนจากนางสาวณภัทรฯ ได้ เนื่องจากล่วงเลยระยะเวลาเก้าสิบวันตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้วนั้น การพิจารณาของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ ถูกต้องหรือไม่ และการนับระยะเวลาตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว สำหรับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในกรณีนี้ควรต้องเริ่มนับอย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมทรัพยากรน้ำ โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมทรัพยากรน้ำและสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาว่า คำสั่งกรมทรัพยากรน้ำที่อนุมัติให้นางสาวณภัทร พุ่มประดับ เบิกเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการในอัตราเดือนละ ๒,๔๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลทางกฎหมายหรือไม่ ซึ่งเห็นว่า พระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดในมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) ว่า ข้าราชการผู้ใดได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ เว้นแต่ผู้นั้นได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาวณภัทรฯ ได้มีคำร้องขอย้ายจากสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๔ จังหวัดขอนแก่น มาประจำสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๗ จังหวัดราชบุรี โดยให้เหตุผลในการขอย้ายว่าเพื่อไปดูแลครอบครัวที่จังหวัดราชบุรี และกรมทรัพยากรน้ำได้มีคำสั่งย้ายตามที่นางสาวณภัทรฯ ร้องขอ จึงเป็นกรณีที่ข้าราชการได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง อันไม่เข้าเงื่อนไขที่จะมีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ ซึ่งนางสาวณภัทรฯ ในฐานะที่เป็นข้าราชการ ย่อมต้องรู้ว่าตนไม่มีสิทธิในการเบิกเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการ แต่ปรากฏในแบบคำขอรับค่าเช่าบ้านว่า นางสาวณภัทรฯ ได้รับรองว่าตนมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ ทุกประการ ดังนั้น การที่กรมทรัพยากรน้ำได้มีคำสั่งอนุมัติให้นางสาวณภัทรฯ เบิกเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการทั้งที่นางสาวณภัทรฯ ไม่มีสิทธิตามกฎหมาย จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรงและขัดต่อสิทธิตามกฎหมายอย่างชัดเจน ประกอบกับนางสาวณภัทรฯ ยื่นคำขอเบิกค่าเช่าบ้านโดยไม่สุจริต ทำให้คำสั่งดังกล่าวไม่มีผลทางกฎหมายมาตั้งแต่นั้น

มาตรา ๗ ข้าราชการผู้ใดได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานในต่างท้องที่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการเท่าที่ต่อจ่ายจริงตามที่สมควรแก่สภาพแห่งบ้าน แต่อย่างสูงไม่เกินจำนวนเงินที่กำหนดไว้ตามบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านข้าราชการท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ ทั้งนี้ เว้นแต่ผู้นั้น

(๑) ทางราชการได้จัดที่พักอาศัยให้ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

(๒) มีเคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองหรือคู่สมรสในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่ โดยไม่มีหนี้ค้างชำระกับสถาบันการเงิน

(๓) ได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ตามคำร้องขอของตนเอง

เมื่อคำสั่งอนุมัติให้เบิกเงินค่าเช่าบ้านไม่มีผลทางกฎหมายมาตั้งแต่ต้น กรมทรัพยากรน้ำ
จึงสมควรแจ้งให้นางสาวณภัทรฯ ทราบว่า คำสั่งอนุมัติให้เบิกเงินค่าเช่าบ้านไม่มีผลใด ๆ ในทาง
กฎหมาย และเรียกให้นางสาวณภัทรฯ นำเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปทั้งหมดคืนให้แก่ทางราชการ



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๕๘