

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๖๐๐๑/๒๑๓ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาดำเนินการเพื่อให้สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนอธิการบดี โดยอธิการบดีนั้นสมเด็จพระสังฆราชจะได้ทรงแต่งตั้งจากพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยและมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และสมเด็จพระสังฆราชจะทรงแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้ ซึ่งตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้กำหนดเรื่องการแต่งตั้งอธิการบดี โดยให้นายกสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ ที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอและดำเนินการ เพื่อกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้ง โดยต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยให้เสร็จไม่น้อยกว่าสามเดือน ก่อนที่ผู้ดำรงตำแหน่งจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดังกล่าวมิได้กำหนดองค์ประกอบ คุณสมบัติ คุณลักษณะที่เหมาะสม และวิธีการได้มาของกรรมการสรรหาแต่อย่างใด ในขณะที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่ใช้ในการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ได้กำหนดองค์ประกอบ คุณสมบัติ คุณลักษณะ และวิธีการได้มาของกรรมการสรรหาไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อการคัดเลือกกรรมการสรรหาในแต่ละคณะอย่างชัดเจน

ข้อเท็จจริงที่ขอหารือนี้เป็นกรณีสืบเนื่องจากพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ฐมเมโสโก) ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี และได้สิ้นสุดการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อมาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๕ วาระ ๕.๘ เรื่อง การแนะนำรายนามพระสงฆ์ผู้เหมาะสมดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบโดยแนะนำพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ ซึ่งเหมาะสมกับการดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยเสนอพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ฐมเมโสโก) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยให้ดำรง

ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอีกวาระหนึ่งโดยตรง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป และให้นำเสนอสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเพื่อนำความขึ้นกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยต่อไป โดยไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ เนื่องจากในข้อบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดองค์ประกอบ คุณสมบัติ คุณลักษณะที่เหมาะสม และวิธีการได้มาของกรรมการสรรหาแต่อย่างใด แต่โดยวิธีปฏิบัติที่ผ่านมาเคยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ต่อมาประธานคณะผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชได้มีพระบัญชาที่ ๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมเมสโก) ป.ธ.๕ , ศน.บ. , M.A. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจึงมีความประสงค์ขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๑. การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ หรือไม่ อย่างไร

๒. การแต่งตั้งพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมเมสโก) ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เห็นชอบแนะนำพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ โดยมีได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอและดำเนินการตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ยกเว้นการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ การแต่งตั้งอธิการบดีดังกล่าวเป็นการแต่งตั้งที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๓. หากการแต่งตั้งอธิการบดีตามข้อ ๒. ไม่ถูกต้อง และจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจะต้องประกอบด้วยบุคคลประเภทใด มีคุณสมบัติ คุณลักษณะ จำนวน วิธีการได้มาอย่างไร และผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา

๔. หากการแต่งตั้งอธิการบดีไม่ถูกต้อง สภามหาวิทยาลัยจะมีวิธีปฏิบัติในการยกเลิกพระบัญชาแต่งตั้งพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมเมสโก) ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอย่างไร และการปฏิบัติหน้าที่ของพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมเมสโก) ในฐานะอธิการบดีตามที่ได้รับแต่งตั้งมา มีผลประการใด ประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ ที่ได้รับในขณะดำรงตำแหน่งอธิการบดี จะต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ผู้แทนสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และผู้แทนมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นผู้ชี้แจง

ข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมาแล้วรวมสี่ครั้ง โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพียงสองครั้งเท่านั้น คือ ในครั้งที่สองและครั้งที่สาม ส่วนในครั้งที่หนึ่งและครั้งที่สี่นั้น ไม่ปรากฏว่าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ แต่อย่างใด ซึ่งกรณีปัญหาตามที่หาเรียนนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแต่งตั้งอธิการบดีในครั้งที่สี่ โดยภายหลังจากที่ได้รับฟังข้อเท็จจริงทั้งหมดแล้ว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า กรณีปัญหาตามข้อหาเรียนนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงสองประเด็น คือ

ประเด็นที่หนึ่ง การที่สภามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยให้คำแนะนำในการแต่งตั้งพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมสโก) เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๒๔^๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ส่วนวิธีการในการแต่งตั้งอธิการบดีได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง^๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ ว่า อธิการบดีนั้น สมเด็จพระสังฆราชจะได้ทรงแต่งตั้งจากพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖^๓ โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับมาตรา ๑๙ (๗)^๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนอธิการบดี แสดงให้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งอธิการบดีโดยตรง ส่วนการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดนั้นเป็นรายละเอียดที่อยู่ในอำนาจของ

^๑ มาตรา ๒๔ ให้มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และอาจมีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีหรือจะมีทั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการบดีมอบหมาย

^๒ มาตรา ๒๕ อธิการบดีนั้น สมเด็จพระสังฆราชจะได้ทรงแต่งตั้งจากพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๖ โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ มาตรา ๒๖ อธิการบดีและรองอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือในสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

^๔ มาตรา ๑๙ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อให้สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนอธิการบดี

ฯลฯ

ฯลฯ

สภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่ของตน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สภามหาวิทยาลัยได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๒)^๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ อันเป็นบทบัญญัติที่กำหนดอำนาจและหน้าที่ทั่วไปของสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๑ แล้ว ข้อบังคับฯ ดังกล่าวย่อมมีผลผูกพันให้สภามหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตาม ซึ่งเป็นไปตามหลักกฎหมายทั่วไปที่ว่าฝ่ายปกครองต้องผูกพันต่อกฎเกณฑ์ที่ตนกำหนดขึ้น (*Patere legem quam ipse fecisti*) ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยไม่ประสงค์จะปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าวก็สมควรดำเนินการยกเลิกข้อบังคับในเรื่องนี้เสียก่อน เมื่อยังไม่มีกรยกเลิกข้อบังคับในเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยจึงต้องผูกพันดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าวซึ่งตนเองเป็นผู้ออกด้วย

สำหรับกรณีตามปัญหาที่หารือนี้ เมื่อข้อ ๔^๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดว่าการแต่งตั้งอธิการบดี ให้นายกสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามมาตรา ๒๖^๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอและดำเนินการ เพื่อกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้ง กรณีจึงผูกพันสภามหาวิทยาลัยให้ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าวก่อนที่จะให้คำแนะนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามมาตรา ๒๕^๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ ดังนั้น การที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้เสนอพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมฺมเสโก) ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอีกรวาระหนึ่ง โดยมีได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีก่อน จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ว่าด้วยการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัยฯ การดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยตามปัญหาที่หารือนี้จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

^๕ มาตรา ๑๙ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) วางระเบียบ ออกข้อบังคับ ข้อกำหนด และประกาศของมหาวิทยาลัยและอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกประกาศสำหรับส่วนงานดังกล่าวก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ ข้อ ๔ การแต่งตั้งอธิการบดี ให้นายกสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอและดำเนินการ เพื่อกราบทูลสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้ง โดยจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ให้เสร็จไม่น้อยกว่าสามเดือน ก่อนผู้ที่ดำรงตำแหน่งจะพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง

^๗ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๘ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

ประเด็นที่สอง หากการให้คำแนะนำของสภามหาวิทยาลัยเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ของพระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมเมสโก) ในฐานะอธิการบดีตามที่ได้รับแต่งตั้งมา จะมีผลประการใด และประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ ที่ได้รับในขณะดำรงตำแหน่งดังกล่าว จะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบต่อภารกิจที่พระเทพปริยัติวิมล (แสวง ธมเมสโก) ได้กระทำไปแล้วในฐานะอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยนัยมาตรา ๑๙^๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนประโยชน์ตอบแทนต่าง ๆ ที่ได้รับในขณะดำรงตำแหน่งดังกล่าวนั้น ถ้าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตแล้วก็ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์ตอบแทนในระหว่างนั้นได้ ทั้งนี้ ตามแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการกฤษฎีกาซึ่งได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๒๙๕/๒๕๔๘^{๑๐} และเรื่องเสร็จที่ ๕๓๑/๒๕๕๒^{๑๑} อย่างไรก็ดี ด้วยเหตุที่การให้คำแนะนำตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง^{๑๒} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย กรณีจึงเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องพิจารณาแก้ไขการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี คุณสมบัติ คุณลักษณะ จำนวน วิธีการได้มาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี และผู้มีอำนาจในการพิจารณาแต่งตั้ง นั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๗)^{๑๓} แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยฯ ในการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งอธิการบดี ประกอบกับ มาตรา ๑๙ (๑๓)^{๑๔} แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันก็ได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการแต่งตั้ง

มาตรา ๑๙ ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองโดยขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่

๑๐.บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่อง การเสียสิทธิตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (กรณีการเสียสิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนันและ ผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ของนายอำเภอ เกิดโรค) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน คณะกรรมการการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๕๙๐ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๑}บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่อง คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และค่าตอบแทน
ของผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน
คณะกรรมการการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๘๗๕ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑๒. โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^{๑๓}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

มาตรา ๑๙ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

๑๑๑

(๑๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกำหนด
 ให้นายอรรถพร อรรถพรวิบูลย์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 อำนวยในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

๒๑๒

คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจ
และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น กรณีจึงเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยในการพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามที่เห็นสมควร

(นายอัษฎพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๕