

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๖/๐๘๐๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีมติในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๓.๑ พิจารณาข้อร้องเรียนการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอให้วินิจฉัยในประเด็นการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๓ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ โดยมีข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

๑. วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ชุดเดิม) ได้สิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่ง

๒. วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขึ้น และได้มีมติคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนยี่สิบสองคน และได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก เรียงลำดับตามตัวอักษร

๔. วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชานูชัย ยมดิษฐ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีหนังสือแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ และบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนยี่สิบสองคน ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕. วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้จัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ ขึ้น โดยกำหนดวาระการประชุมทั้งสิ้น ๖ วาระ โดยในวาระที่ ๕.๓ เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในการพิจารณาวาระดังกล่าว ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนยี่สิบสองคน เพื่อให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเลือกบุคคลจำนวนสิบเอ็ดคนตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ก่อนที่จะพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายพลวัต ชยานุวัชร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ประกาศด้วยวาจาในที่ประชุม ขอลาออกจากตำแหน่ง ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา หลังจากเสร็จสิ้นการพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ และได้ยื่นหนังสือลาออกจากการดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกการรับเรื่องลาออกไว้ในหนังสือดังกล่าว โดยหลังจากนายกสภามหาวิทยาลัยและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบการลาออกดังกล่าว นายพลวัต ชยานุวัชร ได้ออกจากห้องประชุมไป และประธานในที่ประชุมได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการต่อไป โดยที่ประชุมได้มีมติเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสิบเอ็ดคน และขึ้นบัญชีรายชื่อที่เหลือไว้ โดยเรียงตามลำดับ และมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการขอความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

๖. วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นายพีระ พนาสุภน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำหนังสือร้องเรียนต่อนายกสภามหาวิทยาลัยว่า การคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ขาดประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และข้อ ๓ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ เนื่องจากทำให้องค์ประกอบของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่ครบถ้วนและทำให้องค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่ครบจำนวนสิบสองคนหรือไม่ถึงกึ่งหนึ่งขององค์ประกอบสภามหาวิทยาลัยที่มีจำนวนทั้งหมด ยี่สิบสามคน

๗. วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ ขึ้น โดยในวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งจากอธิการบดี ได้มีการแนะนำประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคนใหม่ ได้แก่ นายวินัย รุ่งฤทธิเดช และในวาระที่ ๓.๑ เรื่องพิจารณาข้อร้องเรียนการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อร้องเรียนของนายพีระ พนาสุภน และมีมติให้มหาวิทยาลัยหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอให้วินิจฉัยว่าการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชอบด้วยมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และข้อ ๓ ข้อ ๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือไม่

๘. วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีหนังสือขอหารือปัญหาข้อกฎหมายมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในสองประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขาดองค์ประกอบประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และข้อ ๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือไม่

ประเด็นที่สอง หากกรณีไม่เป็นไปตามข้อกฎหมายและข้อบังคับตามประเด็นที่หนึ่ง สภามหาวิทยาลัยต้องเริ่มกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ทั้งหมดตั้งแต่ต้น หรือเริ่มจากผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหามาแล้วตามรายชื่อเดิม จำนวนยี่สิบสองคน

๙. วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอข้อมูลเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า ประเด็นปัญหาเรื่องนี้ ได้มีการหารือต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตอบข้อหารือข้างต้นแล้ว สรุปความได้ว่า การขอลาออกจากการเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ถือว่าเป็นการขาดองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ซึ่งตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ได้บัญญัติถึงเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ โดยมีได้บัญญัติให้รวมถึงกรรมการโดยตำแหน่งไว้ด้วย ส่วนการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมครบถ้วนแล้ว จึงเป็นการประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่ชอบด้วยกฎหมายและมีองค์ประชุมครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อีกทั้งยังถือได้ว่าเป็นกรณีที่ครบองค์ประกอบของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดังนั้น กรรมการอื่นที่เหลืออยู่ในสภามหาวิทยาลัยภายหลังจากที่นายพลวัต ชยานุวัชร ขอลาออก จึงสามารถปฏิบัติหน้าที่และดำเนินกิจการใด ๆ ภายใต้อำนาจและหน้าที่ของตนได้

๑๐. วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอโต้แย้งการตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและประเด็นข้อหารือเพิ่มเติม สรุปความได้ว่า

๑๐.๑ นายพีระ พนาสุภน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนติ ที่ปรึกษากฎหมายของมหาวิทยาลัย โต้แย้งการตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) องค์ประกอบของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สรุปความได้ว่า กรรมการทุกชุดจะมีวาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยลาออก และสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้แต่งตั้งประธานคนใหม่ จึงถือว่าคนที่ดำรงตำแหน่ง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยว่างอยู่ องค์ประกอบของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงไม่ครบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิฯ และไม่ครบองค์ประกอบตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ

(๒) องค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย

สรุปความได้ว่า ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยจะต้องมีกรรมการประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม เมื่อจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีทั้งหมดยี่สิบสามคน อย่างน้อยต้องมีกรรมการประชุมไม่ต่ำกว่าสิบสองคนจึงจะเป็นองค์ประชุม แต่ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยสิบเอ็ดคน จึงไม่ถึงกึ่งหนึ่งตามข้อบังคับดังกล่าว

๑๐.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงขอหารือเพิ่มเติมว่า จำนวนองค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยครบตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ปัญหาที่หารือนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงสองประเด็น คือ การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ เรื่อง การพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นการประชุมในคราวเดียวกันกับการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ หรือไม่ และการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ครบองค์ประกอบและองค์ประชุมหรือไม่ โดยมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ เป็นการประชุมในคราวเดียวกันกับการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ หรือไม่ เห็นว่า ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่า การพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตามปัญหาที่หารือนี้ เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๖ (๕)^๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และในทางปฏิบัติ

^๑มาตรา ๑๖ ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ของการจัดการประชุมที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินการจัดการประชุมไปในคราวเดียวกันกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยกำหนดเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องหนึ่งในวาระการพิจารณาของการประชุมสภามหาวิทยาลัย และจัดให้มีการลงลายมือชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้เข้าร่วมประชุมเพียงครั้งเดียวเมื่อเริ่มต้นการประชุม โดยเมื่อถึงวาระที่พิจารณาเรื่องดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ออกจากห้องประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเหลือเพียงนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔)^๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ กรณีย่อมเห็นได้ว่า การประชุมคราวที่เป็นปัญหานี้เป็นการจัดการประชุมตามที่มาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ กำหนดไว้โดยผู้มีอำนาจพิจารณาคือนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ดังนั้น การประชุมครั้งดังกล่าวจึงมีการประชุมของกรรมการสองคณะในการประชุมคราวเดียวกัน กล่าวคือ การประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และการประชุมของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏผู้ซึ่งมีอำนาจให้คำแนะนำตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ เป็นการเฉพาะ จึงเห็นว่าการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ ตามปัญหาที่หารือนี้ เป็นการประชุมในคราวเดียวกันกับการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ประเด็นที่สอง การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ ในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ครอบงำประกอบและองค์ประชุมหรือไม่ เห็นว่า ในการพิจารณาเรื่ององค์ประกอบจะต้องพิจารณา

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑)

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและมีผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๓)

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

ตั้งแต่เริ่มต้นการประชุม เพราะเป็นการพิจารณาถึงความสมบูรณ์ขององค์กรกลุ่มนั้น ส่วนบทบัญญัติเรื่ององค์ประชุมขององค์กรกลุ่ม เป็นกรณีที่จะนำมาใช้ต่อเมื่อองค์กรกลุ่มนั้นมีองค์ประกอบครบถ้วนแล้วเท่านั้น ดังจะเห็นได้จากแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีที่ ๔๒๖/๒๕๓๑^๓ ซึ่งวินิจฉัยเกี่ยวกับองค์คณะของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่า หากยังไม่มี การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กรรมการที่มีอยู่ไม่อาจประชุมในฐานะเป็นคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ ส่วนบทบัญญัติซึ่งกำหนดองค์ประชุมของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่า การประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทุกคราวต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดนั้น เป็นบทบัญญัติที่จะนำมาใช้บังคับภายหลังที่ได้มีคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคครบถ้วนแล้ว และเมื่อมีคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคครบถ้วนแล้ว การประชุมคณะกรรมการดังกล่าวแต่ละคราวจึงต้องมีกรรมการมาประชุมไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

สำหรับกรณีปัญหาที่หารือนี้ เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ เป็นการประชุมในคราวเดียวกันกับการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จึงต้องถือว่าเป็นการประชุมทั้งสองคณะที่เริ่มต้นพร้อมกัน และเลิกเมื่อการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเสร็จสิ้น เมื่อข้อเท็จจริงตามข้อหารือนี้ปรากฏตามคำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่า เมื่อเริ่มต้นการประชุมดังกล่าว องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยและองค์กรกลุ่มผู้มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องตามวาระต่าง ๆ รวมทั้งวาระที่ ๕.๓ ด้วยนั้นครบองค์ประกอบตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว กรณีจึงถือได้ว่าการประชุมครั้งดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน

ส่วนประเด็นเรื่ององค์ประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนั้น เห็นว่าการพิจารณาเรื่องตามวาระที่ ๕.๓ เป็นการพิจารณาเพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาและเสนอตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อ ๖^๔ และข้อ ๗^๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งผู้มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว มาตรา ๑๖ (๕)^๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนแล้วว่าเฉพาะนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ เท่านั้นที่เป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาให้คำแนะนำ และด้วยเหตุที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติเรื่ององค์ประชุมในกรณีดังกล่าวไว้เป็นพิเศษ การพิจารณาเรื่ององค์ประชุมจึงชอบที่จะ

^๓บันทึก เรื่อง องค์คณะของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๘๕๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๑ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๔ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ จำนวนยี่สิบสองคน โดยให้เป็นบุคคลที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และจัดทำบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

^๕ข้อ ๗ ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อตามข้อ ๖ จำนวนสิบเอ็ดคน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และขึ้นบัญชีรายชื่อที่เหลือไว้โดยเรียงลำดับตามความเหมาะสม

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์ประชุมของคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา ๗๙^๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งกำหนดให้ ต้องมีองค์ประชุมอย่างน้อยก็หนึ่งมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เมื่อการประชุมวาระดังกล่าวมีผู้ซึ่งมีอำนาจ ในการพิจารณาเข้าร่วมการประชุมเป็นจำนวนถึงสิบเอ็ดคนจากจำนวนผู้มีอำนาจในการพิจารณา ทั้งสิ้นสิบสองคน การประชุมวาระดังกล่าวจึงครบองค์ประชุมแล้ว

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) จึงเห็นว่า การเลือก ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดี ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตามวาระที่ ๕.๓ เรื่อง การพิจารณา เลือกผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ประกอบกับข้อ ๓^๘ และข้อ ๗^๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิฯ

(นายอัษฎพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๕๕

^๗มาตรา ๗๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๕ วรรคสอง การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการ มาประชุมอย่างน้อยก็หนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่บทบัญญัติแห่งกฎหมายหรือคำสั่งที่จัดให้มี คณะกรรมการชุดนั้นจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ในกรณีมีกรรมการครบที่จะเป็นองค์ประชุมได้ แต่การพิจารณาเรื่องใดถ้าต้องเลื่อนมา เพราะไม่ครบองค์ประชุม ถ้าเป็นการประชุมของคณะกรรมการซึ่งมิใช่คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท หากได้มีการ นัดประชุมเรื่องนั้นอีกภายในสิบสี่วันนับแต่วันนัดประชุมที่เลื่อนมา และการประชุมครั้งหลังนี้มีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ถือว่าเป็นองค์ประชุม แต่ทั้งนี้ต้องระบุนามกรรมการ ให้เกิดผลตามบทบัญญัตินี้ไว้ในหนังสือนัดประชุมด้วย

^๘ข้อ ๓ ในข้อบังคับนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย” หมายถึง ที่ประชุม ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๙โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น