

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การพิจารณายุติการสอบสวนทางวินัยสำหรับพนักงานที่เกษียณอายุ
หรือพ้นสภาพการเป็นพนักงาน

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.) ได้มีหนังสือ ที่ ธอท. บทบ. ๑๒๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ธอท. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. กรณีพนักงานไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของ ธอท. ทำให้เกิดความเสียหาย ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ พนักงานผู้ถูกกล่าวหาได้เกษียณอายุการทำงานกับ ธอท. คณะกรรมการสอบสวนจึงได้รายงานสรุปผลการสอบสวนต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ธอท. ว่า พนักงานผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยได้เกษียณอายุการทำงานกับ ธอท. เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แล้ว จึงไม่สามารถดำเนินการสอบสวนพนักงานรายดังกล่าวให้เสร็จสิ้นก่อนการเกษียณอายุการทำงาน of พนักงานผู้ถูกกล่าวหาได้ และตามข้อบังคับธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๘ ว่าด้วยการทำงานและสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างธนาคาร พ.ศ. ๒๕๕๑ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๗) มิได้กำหนดให้ ธอท. สามารถลงโทษทางวินัยแก่พนักงานที่พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานไปแล้วได้ ซึ่งแตกต่างกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐๐ ที่กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา และดำเนินการทางวินัยได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยสามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ ฉะนั้นเมื่อไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายใดรองรับให้ ธอท. สามารถดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่เกษียณอายุการทำงานกับ ธอท. ได้ จึงเสนอยุติการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานผู้ถูกกล่าวหา และให้ ธอท. ดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบต่อกับพนักงานต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่ถูกกล่าวหาเป็นไปด้วยความรอบคอบถูกต้องตามข้อบังคับของ ธอท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ธอท. จึงขอหารือว่า ธอท. สามารถยุติการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่เกษียณอายุ หรือที่พ้นสภาพการทำงานกับ ธอท. โดยเทียบเคียงกับการตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามเรื่องเสร็จที่ ๓๒๘/๒๕๕๙ เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้เกษียณอายุไปแล้วได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และผู้แทนธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ธอท.) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

ได้มีหนังสือถึงรองหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติและหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) ขอให้คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติตรวจสอบและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานและการทุจริตใน ธอท. ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประธานกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่เงินรายได้ของ ธอท. ที่เป็นครานายหน้าธุรกิจประกันชีวิตและหรือประกันภัยหายไป โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นว่าเงินที่บริษัทประกันชีวิตหรือประกันภัยเสนอผลตอบแทนและส่งมอบให้แก่ธนาคารเป็นเงินของ ธอท. ซึ่งในขณะนั้น ธอท. ยังมิได้มีการวางระเบียบหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินรายได้ดังกล่าวแต่อย่างใด โดยได้มอบหมายให้พนักงานผู้ถูกกล่าวหารักษาดังกล่าวซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้นำเงินดังกล่าวส่งมอบให้แก่รักษาการผู้จัดการธนาคารในเวลานั้น แต่รักษาการผู้จัดการธนาคารได้ปฏิเสธว่ามีได้มีการรับเงินดังกล่าว จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่รักษาการผู้จัดการธนาคาร และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สอบสวนแล้วมีมติเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เสนอให้ลงโทษไล่ออกรักษาการผู้จัดการธนาคารและเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหาด้วย ที่ประชุมคณะกรรมการ ธอท. ได้มีมติเห็นชอบให้ลงโทษไล่ออกรักษาการผู้จัดการธนาคารและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหา โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ ว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของธนาคาร และทำให้เกิดความเสียหายกับธนาคาร ประธานกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ต่อมาในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกกล่าวหาได้เกษียณอายุการทำงาน คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยจึงได้รายงานสรุปผลการสอบสวนต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ธอท. ว่า พนักงานผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้เกษียณอายุการทำงานเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แล้ว และตามข้อบังคับธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๘ ว่าด้วยการทำงานและสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างธนาคาร พ.ศ. ๒๕๕๑ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๗) มิได้กำหนดให้ ธอท. สามารถลงโทษทางวินัยแก่พนักงานที่พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานไปแล้วได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ธอท. เป็นนิติบุคคลจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ การพิจารณาโทษทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. จะสามารถกระทำได้เพียงใดและอย่างใดนั้น ย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของ ธอท. ซึ่งข้อบังคับธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๘ ว่าด้วยการทำงานและสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างธนาคาร พ.ศ. ๒๕๕๑ (แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๗) มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวินัยและโทษทางวินัยไว้ในหมวด ๗ โดยข้อ ๕๐^๑ กำหนดโทษทางวินัยของพนักงานหรือลูกจ้างของ ธอท. ที่ฝ่าฝืนวินัยไว้

ที่ได้กระทำ ดังนี้

^๑ ข้อ ๕๐ พนักงานหรือลูกจ้างผู้ใดฝ่าฝืนวินัย จะถูกพิจารณาลงโทษตามสมควรแห่งความผิด

๕๐.๑ ไล่ออก

๕๐.๒ ให้ออก

๕๐.๓ ลดขั้นเงินเดือนหรือลดเงินเดือน

๕๐.๔ ตัดเงินเดือน

๕๐.๕ ภาคทัณฑ์

ได้แก่ ไล่ออก ให้ออก ลดขั้นเงินเดือนหรือลดเงินเดือน ตัดเงินเดือน และภาคทัณฑ์ ข้อ ๕๖^๖ กำหนดให้ผู้จัดการ ธอท. สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนทางวินัยของพนักงานได้ และข้อ ๕๖/๑^๗ กำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนต้องทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ถ้ามีความจำเป็นที่ไม่สามารถสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการสอบสวนขยายระยะเวลาสอบสวนออกไปได้อีก ดังนั้น การพิจารณาว่า ธอท. จะสามารถดำเนินการทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. ที่เกษียณอายุหรือที่พ้นสภาพการทำงานไปแล้วได้หรือไม่ อย่างไร นั้น จึงต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าว อันเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ในเรื่องเสร็จที่ ๕๖๖/๒๕๕๓^๘ และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ในเรื่องเสร็จที่ ๓๒๘/๒๕๕๔^๙

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ธอท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. กรณีพนักงานไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของ ธอท. ทำให้เกิดความเสียหาย เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งตามข้อ ๕๖/๑ ของข้อบังคับฯ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธาน

^๖ ข้อ ๕๖ ในกรณีที่เกิดการสืบสวนหรือพิจารณาตามข้อ ๕๔ ปรากฏว่ากรณีมีมูล อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๕๑ หรือข้อ ๕๓ ให้ผู้จัดการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน ประกอบด้วยพนักงานหรือบุคคลซึ่งไม่ได้เป็นพนักงานเป็นกรรมการสอบสวน โดยประธานกรรมการสอบสวนอาจเป็นพนักงานหรือบุคคลซึ่งไม่ได้เป็นพนักงานก็ได้ และหากประธานกรรมการสอบสวนเป็นพนักงานต้องมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗ ข้อ ๕๖/๑ ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ถ้ามีความจำเป็นที่ไม่สามารถสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ ก็ให้คณะกรรมการสอบสวนขยายเวลาสอบสวนได้อีกสองครั้ง แต่ละครั้งเป็นเวลาไม่เกินสิบห้าวัน โดยให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาทุกครั้งไว้ในสำนวนด้วย

ในกรณีที่ได้ขยายเวลาการสอบสวนสองครั้งตามวรรคก่อนแล้วยังสอบสวนไม่แล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการสอบสวนเร่งทำการสอบสวนต่อไปให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้รายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อผู้จัดการภายในสามวันนับแต่วันครบกำหนดเวลาที่ได้ขยายครั้งสุดท้ายและต่อไปทุกสิบห้าวัน ทั้งนี้ ให้ผู้จัดการเร่งรัดการสอบสวนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

การสอบสวนเรื่องใดที่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้ประธานกรรมการสอบสวนรายงานเหตุที่ทำให้การสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขยายระยะเวลาการสอบสวน ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสั่งขยายเวลาดำเนินการได้ตามความจำเป็น และเร่งรัดการสอบสวนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการเสร็จ ให้รายงานผลการสอบสวนและความเห็นต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

^๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการทหารที่เกษียณอายุราชการแล้ว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๕/๘๕๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๙ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้บริหารและพนักงานของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้เกษียณอายุไปแล้ว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๗/๙๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ปรากฏว่าภายหลังจากการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน พนักงานผู้ถูกกล่าวหาได้เกษียณอายุการทำงานเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยข้อบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดให้ ธอท. สามารถดำเนินการทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. ที่เกษียณอายุหรือที่พ้นสภาพการทำงานไปแล้ว ด้วยเหตุนี้แม้ ธอท. จะได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยกับพนักงานของ ธอท. แล้วก็ตาม แต่เมื่อในระหว่างการสอบสวนพนักงานที่ถูกตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนทางวินัยได้เกษียณอายุไปแล้ว ข้อบังคับดังกล่าวจึงไม่อาจนำมาใช้กับพนักงานของ ธอท. ที่เกษียณอายุหรือที่พ้นสภาพการทำงานไปแล้วได้ กรณีนี้แตกต่างจากการสอบสวนและลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนซึ่งมาตรา ๑๐๐^๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถดำเนินการสอบสวนข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ ทั้งนี้ ตามความเห็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยให้ไว้ตามเรื่องเสร็จที่ ๑๓๗/๒๕๔๕^๗ เรื่องเสร็จที่ ๑๓๐๐/๒๕๔๖^๘ และเรื่องเสร็จที่ ๓๑๐/๒๕๕๗^๙ ดังนั้น ธอท. จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้เกษียณอายุการทำงานไปแล้วได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีข้อสังเกตว่า กรณีการทุจริตเกี่ยวกับรายได้ค่านายหน้าธุรกิจประกันชีวิตและหรือประกันภัยของ ธอท. ตามกรณีข้อหาหรือเกิดจากการที่ ธอท. มิได้วางระเบียบหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินรายได้ดังกล่าวไว้ เป็นเหตุให้มีการทุจริตนำเงินดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ธอท. จึงสมควรที่ ธอท. จะได้พิจารณาตรวจสอบและแก้ไขระเบียบและข้อบังคับของ ธอท. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเงินรายได้ทุกประเภทของ ธอท. ให้มีความรัดกุม และมีกระบวนการในการ

^๖ มาตรา ๑๐๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้นกระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว โดยมีสาเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาและดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

ในกรณีตามวรรคหนึ่งถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

^๗ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การลงโทษไล่ออกอดีตพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทย ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๐๒๓๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเกษียณอายุแล้ว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กลับด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๔/๗๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๙ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเกษียณอายุแล้ว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๔๐๔/๑๘๗ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตรวจสอบการรับจ่ายเงินที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ นอกจากนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานที่เกษียณอายุไปแล้ว สมควรมีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับของ ธอท. ให้สามารถดำเนินการทางวินัยกับพนักงานภายหลังที่พ้นจากการเป็นพนักงานไปแล้วด้วย ทั้งนี้ กระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจทั้งหมด ควรพิจารณาเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และมาตรการเกี่ยวกับการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจให้มีกระบวนการในการบริหารจัดการเงินรายได้อย่างรัดกุม และมีกระบวนการในการตรวจสอบที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ รวมถึงการมีระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานที่สอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน



(นายดิศทัต โตตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐