

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีที่มีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว

การกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๒๓๓๔ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด สรุปความได้ว่า สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทยว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการได้ส่งข้อพิพาททางแพ่งพร้อมด้วยหลักฐานไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อเรียกร้องให้การกีฬาแห่งประเทศไทย (สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรปราการ) คืนเงินอุดหนุนงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ จำนวน ๓ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๘๘,๘๒๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเห็นว่าเป็นข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐซึ่งจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตามมติคณะรัฐมนตรี

การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้สอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วพบว่า การดำเนินโครงการดังกล่าวมิใช่เป็นงบประมาณหรือโครงการตามนโยบายแผนงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย แต่เป็นงบประมาณที่อยู่ในการดูแลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ความเสียหายที่เกิดขึ้นตามฟ้อง้องการบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเรียกร้องเป็นกรณีที่เกิดขึ้นตามมติของคณะกรรมการกีฬาจังหวัดสมุทรปราการที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ ได้ร่วมกันจัดทำบริการสาธารณะภายในจังหวัดตามมาตรา ๑๗ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ความเสียหายที่เกิดขึ้นเกิดจากการกระทำโดยทุจริตของเจ้าหน้าที่การกีฬาแห่งประเทศไทยในฐานะกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ

ในการนี้ การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พิจารณาแล้วเห็นว่าเงินอุดหนุนงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ จำนวน ๓ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑๘๘,๘๒๐,๐๐๐ บาท ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการมอบให้แก่คณะกรรมการกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ เป็นการให้โดยมีเงื่อนไข มิใช่การให้โดยเสรีเด็ดขาด กรณีจึงมีหน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่งได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๑๐๓๙/๒๕๕๗ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการจึงควรร่วมแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีนี้ด้วยตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ การกีฬาแห่งประเทศไทยจึงขอความเห็นจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๑/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการจะต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ หรือไม่ อย่างไร หรือหน่วยงานของรัฐสามารถเลือกจัดส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตัดสินชี้ขาดได้

๒. หากการกีฬาแห่งประเทศไทยไม่เห็นด้วยที่จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตัดสินชี้ขาด เนื่องจากยังติดใจโต้แย้งเรื่องจำนวนค่าเสียหายตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเรียกร้อง สำนักงานอัยการสูงสุดและคณะกรรมการดังกล่าวจะมีอำนาจตัดสินชี้ขาดได้หรือไม่ อย่างไร หรือจะต้องรอนกว่าจะมีการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดแล้วเสร็จ

อนึ่ง เมื่อเกิดความเสียหายจากการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ เอกชนตามสัญญาจ้างได้เสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการเพื่อเรียกร้องให้การกีฬาแห่งประเทศไทยชดเชยค่าเสียหายกรณีผิดสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมสนามกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ (เคหะเมืองใหม่บางพลี) และโครงการก่อสร้างโรงยิมเนเซียม สนามกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ (เคหะเมืองใหม่บางพลี) ซึ่งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของการเคหะแห่งชาติ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ นอกจากนี้ เอกชนผู้รับจ้างโครงการปรับปรุงสนามฟุตบอลหญ้าเทียมสนามกีฬาสมุทรปราการ (ตำบลบางปลา) ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ราชพัสดุโดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเป็นผู้ได้รับอนุญาตยังได้ฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองกลาง โดยปัจจุบันคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการจะต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ อย่างไร หรือหน่วยงานของรัฐสามารถเลือกจัดส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตัดสินชี้ขาดได้ นั้น เห็นว่า การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการดำเนินการเพื่อให้ทราบว่า เจ้าหน้าที่ได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐหรือไม่ เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ หากเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนเท่าใด รวมทั้งความเสียหายที่เกิดขึ้น ถ้าเกิดจากการละเมิดที่มีความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมอยู่ด้วย จะต้องมีการหักส่วนความรับผิดออกด้วยหรือไม่ เพียงใด ส่วนการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ในกรณีที่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจเกิดข้อพิพาทระหว่างกัน ซึ่งคณะรัฐมนตรี

ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวไว้ปรากฏตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๘๔ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ โดยให้ส่งเรื่องที่มีข้อพิพาทเรียกร้องไปยัง
สำนักงานอัยการสูงสุดภายในอายุความเพื่อที่คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่ง
ของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป
ซึ่งต่อมาการพิจารณาตัดสินชี้ขาดข้อพิพาทของคณะกรรมการดังกล่าวได้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑
กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ
และการดำเนินคดี (กยพ.) ซึ่งข้อหาหรือของการกีฬาแห่งประเทศไทยในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา
(คณะพิเศษ) ได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๘๐๗/๒๕๕๐^๑ โดยสรุปว่า การพิจารณาข้อพิพาท
ของสำนักงานอัยการสูงสุดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ เป็นการดำเนินการ
ที่มีวัตถุประสงค์แตกต่างจากการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และมีใช้เหตุ
ที่จะทำให้ไม่ต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามระเบียบดังกล่าว

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ สป ๕๑๐๐๑/๑๘๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานอัยการสูงสุด ส่งข้อพิพาทพร้อมด้วย
หลักฐานเพื่อเรียกร้องให้สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรปราการ คืนเงินที่ได้รับอุดหนุน
ในงบประมาณประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ จำนวน ๓ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๘๘,๘๒๐,๐๐๐ บาท
เนื่องจากการดำเนินโครงการไม่แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ทั้ง ๓ โครงการ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัด
สมุทรปราการได้มีหนังสือเรียกให้สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรปราการ ส่งคืน
เงินอุดหนุนไปแล้ว รวม ๒ ครั้ง แต่สำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดสมุทรปราการ ยังคงเพิกเฉย
ไม่นำส่งคืนเงินดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับเงินอุดหนุน
ที่สามารถเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ข้างต้น

อนึ่ง ในกรณีฟ้ององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด
สมุทรปราการได้รับความเสียหายจากการดำเนินโครงการของคณะกรรมการกีฬาจังหวัดสมุทรปราการ
และมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายนั้นเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ในสังกัดหรือเจ้าหน้าที่
ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการก็ต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง^๒ หรือร่วมกับ

^๑บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ
ทางละเมิดของกรุงเทพมหานคร กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและต่อบุคคลภายนอก
ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๑๙๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
ถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

^๒ข้อ ๘ เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุ
อันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดขึ้นคณะหนึ่งโดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับ
ผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้นั้นต้องชดใช้

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้ก่อให้เกิดความเสียหายสังกัดอยู่ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๑๐^๓ และข้อ ๑๑^๔ เพื่อให้ทราบว่ามีเจ้าหน้าที่กระทำความผิดต่อหน่วยงานของรัฐหรือไม่ เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ หากเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ และเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจำนวนเท่าใด และถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงาน ส่วนรวมต้องหักส่วนความรับผิดชอบ

ประเด็นที่สอง หากการกีฬาแห่งประเทศไทยไม่เห็นด้วยที่จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กยพ.) ตัดสินชี้ขาดเนื่องจากยังติดใจโต้แย้งเรื่องจำนวนค่าเสียหายตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการเรียกร้อง สำนักงานอัยการสูงสุดและคณะกรรมการดังกล่าวจะมีอำนาจตัดสินชี้ขาดได้หรือไม่ อย่างไร หรือจะต้องรอจนกว่าจะมีการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแล้วเสร็จ นั้น เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การพิจารณาข้อพิพาทของสำนักงานอัยการสูงสุดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์แตกต่างจากการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และโดยที่ข้อ ๒๗^๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้การพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ และการพิจารณาชี้ขาดการดำเนินคดีทั้งปวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ในวันก่อนวันที่ระเบียบดังกล่าวใช้บังคับ ให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดีเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาชี้ขาดต่อไป ดังนั้น เมื่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการได้เสนอข้อพิพาทให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ เป็นผู้พิจารณาตัดสินชี้ขาดแล้ว

^๓ข้อ ๑๐ ในกรณีความเสียหายเกิดขึ้นตามข้อ ๙ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดหรือผู้ซึ่งระเบียบนี้กำหนดให้เป็นผู้รับแจ้งตามข้อ ๙ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แล้วแต่กรณี มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ

^๔ข้อ ๑๑ ในกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่งและหรือความเสียหายเกิดจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๐ บรรดาที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ

^๕ข้อ ๒๗ การพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการพิจารณาชี้ขาดการดำเนินคดีทั้งปวง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ในวันก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการตามระเบียบนี้เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาชี้ขาดต่อไป และให้ถือว่าบรรดากระบวนการพิจารณาที่พนักงานอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้ดำเนินการไว้ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ เป็นกระบวนการพิจารณาของพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการตามระเบียบนี้ด้วย แล้วแต่กรณี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๖๑