

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง ผู้มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครอง กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้าง
ที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์โดยไม่ได้รับผลงานครบถ้วน

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วท ๐๔๐๔.๓/๖๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ปลัดกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ให้แก่บริษัทที่ปรึกษา โดยไม่ได้รับผลงานครบถ้วนตามสัญญา โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเห็นตามสำนวนการสอบข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการดังกล่าว และได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังกระทรวงการคลัง ต่อมากระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า นายเกรียงศักดิ์ ภัทราคม ในฐานะเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ เดิม) นายเกรียงกร เพชรบุตร ในฐานะเลขาธิการสำนักงานปรมาณู เพื่อสันติ และนายปฐม แหยมเกตุ ในฐานะรองเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทำการ โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ต่อมาปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายตามผลการพิจารณาของ กระทรวงการคลัง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงได้ออกคำสั่งให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีหนังสือเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหม ทดแทนแต่อย่างใด ซึ่งบุคคลทั้งสามได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวต่อศาลปกครองกลางและขณะนี้ อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงขอเรียนหาหรือดังนี้

๑. กรณีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการ ออกคำสั่งเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายตามผลการพิจารณาของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจึงได้มีหนังสือเรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวน สองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนแต่อย่างใด หากมีการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของบุคคลทั้งสามเพื่อนำมาชำระหนี้ ขอหาหรือว่า การใช้มาตรการบังคับทางปกครองดังกล่าวเป็นอำนาจของปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือเป็นของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในประเด็นที่เทียบเคียงกับข้อหาหรือนี้ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้เคยมีหนังสือถึงสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาขอหาหรือปัญหาข้อกฎหมายว่ากระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่กับนายเกรียงกร เพชรบุตร เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีรถประจำตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้รับความเสียหายและกรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยเห็นว่า นายเกรียงกรฯ ได้นำรถราชการไปใช้เป็นการส่วนตัวแล้วประสบอุบัติเหตุทำให้รถราชการ ได้รับความเสียหาย นายเกรียงกรฯ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวน ต่อมากระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ออกคำสั่งให้นายเกรียงกรฯ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนสองครั้ง แต่ยังไม่ได้รับชำระค่าสินไหมทดแทนจากนายเกรียงกรฯ แต่อย่างใด ถ้าหากมีการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองโดยวิธีการยึด आयัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายเกรียงกรฯ เพื่อนำมาชำระหนี้ ละเมิด การใช้มาตรการบังคับทางปกครองเป็นอำนาจของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติหรือ เป็นของปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า ผู้มีอำนาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึด आयัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้แก่ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเป็นผู้ออก คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามข้อ ๑ (๑) และข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสำนักงานคดีแพ่ง สำนักงานอัยการสูงสุด มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและได้แจ้ง การไม่รับดำเนินคดีเนื่องจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถดำเนินการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองได้

๒. หากปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้มีอำนาจในการใช้มาตรการ บังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สิน การที่ปลัดกระทรวง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดำเนินการออกคำสั่ง เรียกให้บุคคลทั้งสามชดใช้ค่าเสียหายนั้น เป็นการมอบอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมีผลผูกพันเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติหรือไม่ เพียงใด และ จะทำให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพ้นจากความรับผิดชอบในการใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองหรือไม่ ประการใด

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานปลัดกระทรวงและ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า ในการพิจารณาข้อหารือเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เดิมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยให้ความเห็นในเรื่องเสร็จที่ ๓๒๖/๒๕๕๐^๑ เกี่ยวกับ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการ จ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ให้แก่บริษัทที่ปรึกษาโดยไม่ได้รับผลงานครบถ้วน ตามสัญญา ซึ่งเป็นโครงการเดียวกับที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติขอหารือมาในครั้งนี้ สรุปได้ว่า

^๑บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อหาผู้ชดใช้ค่าเสียหายกรณีโครงการวิจัยนิวเคลียร์ องค์รักษ์ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๓๙๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายดังกล่าวเกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ต้องออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ต้องหาต้องชดใช้ตามข้อ ๘ วรรคหนึ่ง^๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่เนื่องจากข้อเท็จจริงตามผลการตรวจสอบของ สตง. ปรากฏว่ามีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในขณะที่ปลดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยนิวเคลียร์อวกาศและการจ้างเหมาออกแบบและก่อสร้างอาคารเครื่องปฏิกรณ์ฯ และอาจมีส่วนร่วมในการทำให้เกิดความเสียหายแก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ กรณีจึงไม่เหมาะสมที่จะให้ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเองเพราะเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ต้องให้ปลดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดแทน ซึ่งเป็นการนำข้อ ๑๒^๓ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ด้วยเหตุนี้ การที่ปลดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์อวกาศฯ จึงเป็นกรณีที่ปลดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการแทนเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเฉพาะส่วนของการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเท่านั้น

สำหรับผู้มีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันตินั้น โดยที่มาตรา ๑๒^๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนชำระเงินภายในเวลาที่กำหนด เมื่อสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่กรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์อวกาศฯ และข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ผู้ดำรง

^๒ ข้อ ๘ เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐแห่งใด และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีเหตุอันควรเชื่อว่าเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่ง โดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ต้องหาต้องชดใช้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ ข้อ ๑๒ ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ ข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งกรรมการโดยไม่เหมาะสม ให้ปลดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการแทนผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นได้ตามที่เห็นสมควร

^๔ มาตรา ๑๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๘ หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ต้องหาได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๘ ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องหาชำระเงินดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด

ตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในขณะที่ยื่นคำร้องเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีจ่ายเงินค่าจ้างในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ฯ หรือมีส่วนได้เสียกับนายเกรียงศักดิ์ ภัทราคม นายเกรียงกร เพชรบุตร และนายปฐม แหยมเกตุ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ด้วยเหตุนี้ การที่ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีหนังสือมอบหมายให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้นายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน ความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยผลของกฎหมายจึงเป็นเพียงการแจ้งให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย จากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดำเนินการออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติต่อไปเท่านั้น การออกคำสั่งเรียกให้นายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ของเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จึงเป็นการออกคำสั่งในนามตนเองไม่ได้กระทำการแทน ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามหลักการมอบอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดิน แต่อย่างใด และโดยที่คำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายตามมาตรา ๑๒^๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ เป็น “คำสั่งทางปกครอง”^๖ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกทั้งข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติคนปัจจุบันมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีจ่ายเงินค่าจ้าง ในโครงการจ้างที่ปรึกษาโครงการวิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ฯ หรือมีส่วนได้เสียกับนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน หากนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ไม่ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เลขาธิการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองย่อมมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้ มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ ทั้งสามคนเพื่อนำมาชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายต่อไปได้ ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง^๗

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๖มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับ จดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๗มาตรา ๕๖ เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองมีอำนาจที่จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับ ทางปกครองเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของตนได้ตามบทบัญญัติในส่วนนี้ เว้นแต่จะมีการสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งนั้นเอง ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์หรือผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยความถูกต้องของคำสั่ง ทางปกครองดังกล่าว

ฯลฯ

ฯลฯ

และมาตรา ๕๗^๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับข้อ ๑ (๒)^{๑๐} และข้อ ๒^{๑๐} แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็นที่สอง เห็นว่า ตามที่ได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของนายเกรียงศักดิ์ฯ นายเกรียงกรฯ และนายปฐมฯ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประเด็นนี้จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

(นายอัษฎพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๕๖

มาตรา ๕๗ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระ โดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้น และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน

วิธีการยึด การอายัดและการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ส่วนผู้มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดหรือขายทอดตลาดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ข้อ ๑ การใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อยู่ใต้บังคับของคำสั่งทางปกครอง ให้เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) อธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ในกรณีที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดของกรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามข้อ ๑ เป็นผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวแล้วแต่กรณี เป็นผู้ที่มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้อยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง