

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ :
กรณีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๑๔๙๒๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กระทรวงมหาดไทยขอหารือกรณีแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการกรมการปกครองให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ในตำแหน่ง นายอำเภอ ผู้อำนวยการสำนัก และผู้ตรวจราชการกรม ซึ่งข้าราชการกรมการปกครองได้ร้องทุกข์ต่อ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) และ ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการกรมการปกครอง ให้ดำรง ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ในตำแหน่งนายอำเภอ ผู้อำนวยการสำนัก และผู้ตรวจราชการกรม จำนวน ๔ คำสั่ง รวม ๔๖ คน ซึ่งมีกระบวนการคัดเลือกครั้งเดียวกัน ดังนี้

๑.๑ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒
จำนวน ๓ คน

๑.๒ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒
จำนวน ๑ คน

๑.๓ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒
จำนวน ๑ คน

๑.๔ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓
จำนวน ๔๑ คน

๒. ต่อมานายประกาศิต มหาสิงห์ ตำแหน่งนายอำเภอ (อำนวยการระดับต้น) อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรณีปลัดกระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง กรมการปกครอง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีคำขอให้ ก.พ.ค. วินิจฉัยแล้วแจ้งผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องทุกข์ให้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไข เยียวยาให้ผู้ร้องทุกข์ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น หรือยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓

๓. ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของนายประกาศิต มหาสิงห์ ตามเรื่องแดง ที่ ๐๐๗๐๒๕๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ สรุปความได้ว่า

๓.๑ คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ คณะที่ ๒ ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่ง กระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ ที่แต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือก ขึ้นดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ทั้งหมด โดยให้ มีผลนับแต่วันที่ออกคำสั่ง และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จึงให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้นำผลการคัดเลือกที่เกิดจากกระบวนการพิจารณาทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย มาออกเป็นคำสั่งเลื่อนระดับ ๔ คำสั่งที่แต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกขึ้นดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย จึงมีผลทำให้คำสั่งทั้ง ๔ คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของปลัดกระทรวงมหาดไทยที่จะต้องไปดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมในแต่ละกรณีสำหรับคำสั่งส่วนที่เหลืออีก ๓ คำสั่ง ตามมาตรา ๔๙ ถึงมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อไป

(๒) ให้ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง ในส่วนของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ขึ้นใหม่

(๓) ผลของการยกเลิกคำสั่งดังกล่าว ทำให้ยังไม่มีผู้ใดได้รับการเลื่อนระดับเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตามคำสั่งฉบับดังกล่าวมาก่อน

๓.๒ คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ คณะที่ ๒ นำคำวินิจฉัยข้างต้นเข้าที่ประชุม ก.พ.ค. และที่ประชุม ก.พ.ค. เห็นว่า สมควรให้ยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ ตามที่ผู้ร้องทุกข์มีคำขอ และให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่โดยเร็ว ส่วนการดำเนินการอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมที่ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ดำเนินการนั้น ก.พ.ค. เสียงข้างมากไม่เห็นด้วย เนื่องจากการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการในกรณีนี้ และการดำเนินการคัดเลือกใหม่เกี่ยวข้องกับข้อปฏิบัติอื่น ๆ อีกหลายประการ และเป็นดุลพินิจที่คู่กรณีในการร้องทุกข์จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

ก.พ.ค. มีมติให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ (ปลัดกระทรวงมหาดไทย) ยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ และดำเนินการคัดเลือกใหม่ให้ถูกต้องโดยเร็วต่อไป

๔. กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท ๐๒๐๒.๓/๙๘๔๙ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ขอให้ ก.พ.ค. พิจารณาทบทวนคำวินิจฉัยดังกล่าว และ ก.พ.ค. มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๑๐.๓.๒/๗๑ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ แจ้งว่าไม่อาจพิจารณาทบทวนคำวินิจฉัยดังกล่าวได้ เนื่องจากคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุดตามมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อ ๕๖ แห่งกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. กระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. โดยมีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๙๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ และได้ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามที่ยกเลิกแล้ว

๖. ขณะที่คำร้องทุกข์ของนายประกาศิต มหาสิงห์ อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.พ.ค. นายกิตติ แสงประดิษฐ์ ตำแหน่งนายอำเภอ (อำนวยการระดับต้น) นายอำเภอมหาสารคาม จังหวัดสกลนคร ได้ยื่นคำร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยขอให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการกรมการปกครอง ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ทั้ง ๔ คำสั่ง ซึ่ง ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องแดง ที่ ๐๐๕๙๒๕๓ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยมีมติไม่รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณา เนื่องจากการร้องทุกข์เกินกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันทราบ

หรือถือว่าทราบเหตุแห่งการร้องทุกข์ ตามข้อ ๘ แห่งกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณา วินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๗. ต่อมานายกิตติ แสงประดิษฐ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอให้ตรวจสอบและดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ในประเด็นที่ ปลัดกระทรวงมหาดไทยยังไม่ได้ดำเนินการ คือ การใช้ดุลพินิจของปลัดกระทรวงมหาดไทยกับการดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมสำหรับคำสั่งแต่งตั้งที่เหลืออีก ๓ คำสั่ง คือ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำสั่งฯ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นคำสั่งที่ใช้ผลการคัดเลือกที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกันกับคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓

กระทรวงมหาดไทยจึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำสั่งฯ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เป็นคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ หากจะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ใช่หรือไม่ อย่างไร

๒. หากคำสั่งกระทรวงมหาดไทยตามข้อ ๑ มิใช่คำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การที่นายกิตติ แสงประดิษฐ์ มีคำขอให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยใช้ดุลพินิจการดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมในส่วนของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำสั่งฯ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นคำสั่งที่ใช้ผลการคัดเลือกครั้งเดียวกันกับคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ กระทรวงมหาดไทยยังสามารถที่จะพิจารณาดำเนินการตามคำร้องขอดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของ กระทรวงมหาดไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมการปกครอง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาเพียงว่า ปลัดกระทรวงมหาดไทยจะเพิกถอนคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำสั่งฯ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่แต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการกรมการปกครองให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นได้หรือไม่ ซึ่งเห็นว่า คำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการดังกล่าวเป็นกรณีที่ปลัดกระทรวงมหาดไทยใช้อำนาจตามกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ได้รับแต่งตั้ง จึงเป็น “คำสั่งทางปกครอง” ตามมาตรา ๕^๑ แห่ง

^๑มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล (มีต่อหน้าถัดไป)

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และโดยที่คำสั่งดังกล่าวได้ก่อตั้งสิทธิแก่ผู้ได้รับแต่งตั้งที่จะได้รับสิทธิประโยชน์เพิ่มขึ้น เช่น ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น รวมทั้งมีความก้าวหน้าทางราชการ กรณีจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่ง ซึ่งการเพิกถอนจะต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนตามที่กำหนดในมาตรา ๔๙^๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก.พ.ค. ได้มีคำวินิจฉัยเรื่องแดง ที่ ๐๐๗๐๒๕๓ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ว่า การดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของกระทรวงมหาดไทยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ยกเลิกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ใช้ผลการคัดเลือกที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาออกคำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการอีก ๓ คำสั่งด้วยได้แก่ คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๖๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ คำสั่งฯ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ และคำสั่งฯ ที่ ๔๘๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ กรณีจึงถือได้ว่าปลัดกระทรวงมหาดไทยได้รู้ถึงเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทั้ง ๓ ข้างต้น อันเป็นเหตุให้เพิกถอนคำสั่งนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ก.พ.ค. ที่ นร ๑๐๑๐.๓.๒/๔๕ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ที่แจ้งคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ในเรื่องแดง ที่ ๐๐๗๐๒๕๓ ขณะนี้จึงล่วงเลยระยะเวลาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์ที่กำหนดไว้เก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุให้เพิกถอนมาแล้ว ประกอบกับไม่ปรากฏว่าผู้ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งทั้ง ๓ คำสั่งได้แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือข่มขู่หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมายเพื่อให้ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงไม่อาจเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการทั้ง ๓ คำสั่งข้างต้นโดยอาศัยเหตุที่ว่า การดำเนินการคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมายได้

อนึ่ง คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์ว่า ในกรณีที่ระยะเวลาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้ประโยชน์ตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะยังไม่ล่วงพ้นไป และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีอำนาจตามกฎหมายที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ แต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองก็มีดุลพินิจพิจารณาว่าสมควรที่จะเพิกถอนคำสั่งหรือไม่ โดยพิจารณาว่าผู้ได้รับประโยชน์จากคำสั่งมีความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งนั้นหรือไม่ หากเพิกถอนคำสั่ง

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑)

ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้งรับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ มาตรา ๔๙ เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นขั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นมาแล้วหรือไม่

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่คำสั่งทางปกครองจะได้ทำขึ้นเพราะการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งหรือการข่มขู่หรือการชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย

จะทำให้ผู้รับคำสั่งเสียหายจนยากแก่การเยียวยาแก้ไขหรือไม่ และระยะเวลานับตั้งแต่วันที่การออกคำสั่งได้ล่วงพ้นไปนานแล้วเพียงใด

(นายอัชพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๕๖