

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจนายทะเบียนตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้มีหนังสือ ที่ รง ๐๕๐๙/๐๐๖๒๘๙ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยนายสาโรจน์ สุขแสงดาว และนายสมศักดิ์ เหมฤดี สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ขอให้นายทะเบียนมีคำสั่งเพิกถอนมติคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย กรณีให้ผู้ร้องทั้งสอง ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย เนื่องจากปฏิบัติตน เป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานฯ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๕๒ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๖ คน จากกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ ทั้งหมด ๒๘ คน ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องพิจารณา ข้อ ๒.๒ เรื่องพิจารณาสมาชิกภาพของสมาชิกที่กระทำตน เป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานและประพฤติตนเป็นที่เสื่อมเสียแก่สหภาพแรงงานฯ จำนวน ๒ คน คือ

(๑) นายสาโรจน์ สุขแสงดาว ตำแหน่งพนักงานรถจักร ๗ สังกัดงานรถจักร บางซื่อ มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ สรุปว่า เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ นายสาโรจน์ฯ ได้ร่วมกับฝ่ายบริหารร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหาดใหญ่ เพื่อดำเนินคดีกับกรรมการสหภาพแรงงานฯ สาขาหาดใหญ่ ในข้อหากระทำการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งการกระทำดังกล่าวมีเจตนาให้ร้ายต่อสหภาพแรงงานฯ และกรรมการสหภาพแรงงานฯ สาขาหาดใหญ่ทั้ง ๖ คน ทำให้บุคคลทั่วไปหรือสาธารณชนเข้าใจและสำคัญผิด เกิดการดูหมิ่นเกลียดชัง ฝ่าฝืนข้อบังคับและระเบียบการเดินรถ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อที่ ๒๓๙ เพราะไม่เคยขับรถในเส้นทางจาก สถานีชุมทางหาดใหญ่ไปทางใต้ จนเกือบเกิดอุบัติเหตุเป็นการจงใจกระทำที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนถือเป็นการกระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานฯ อย่างชัดเจน เห็นว่า นายสาโรจน์ฯ มีเจตนาไม่ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการบริหาร ข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ และมติที่ประชุมใหญ่ ขัดขวางการดำเนินการของสหภาพแรงงานฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๓ (๒) (๔) (๖) (๗) และเป็นการปฏิบัติตน เป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานอย่างเป็นประจักษ์ต่อสาธารณะและสมาชิกสหภาพแรงงานฯ ทั่วประเทศ

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๓๓๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

(๒) นายสมศักดิ์ เหมฤดี ตำแหน่งพนักงานรถจักร ๗ สังกัดงานรถจักรบางซื่อ มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ สรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๒ นายสมศักดิ์ฯ ได้ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนปรากฏเป็นข่าวในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐรายวันและหนังสือพิมพ์ มติชนรายวัน ฉบับวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยกล่าวว่า “การดำเนินการของคณะกรรมการสหภาพ แรงงานฯ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหภาพ ไม่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่าง นายจ้างลูกจ้าง การขับไล่ผู้บริหารไม่เป็นการแสวงหาและรักษาประโยชน์ของสมาชิก มีการเหนียวนำ ให้สมาชิกกลางงานถ่วงงาน สร้างความเสียหายแก่สาธารณชนและการรถไฟฯ คณะกรรมการไม่ได้ ทำหน้าที่คณะกรรมการที่แท้จริง แต่กำลังทำกิจการที่เป็นปฏิปักษ์กับวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานฯ และเป็นการใช้รูปแบบทางการเมืองทำลายกระบวนการแรงงานในรัฐวิสาหกิจไทย จึงเห็นว่าการนำ ความเดือดร้อนของประชาชนมาเป็นเครื่องมือต่อรองไม่ใช่วิสัยของพนักงานรัฐวิสาหกิจที่มีเกียรติ” การดำเนินงานของสหภาพแรงงานฯ ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์และมติที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารสหภาพแรงงานฯ เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของการรถไฟฯ ความปลอดภัยของประชาชนและ สวัสดิการของสมาชิก เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานฯ และตามนโยบาย ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่แล้วเห็นว่า การกระทำของนายสมศักดิ์ฯ มีเจตนาไม่ปฏิบัติ ตามมติของคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ และข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ ขัดขวาง การดำเนินการของสหภาพแรงงานฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แกล้งข่าวใส่ความต่อสื่อมวลชนทำให้ สหภาพแรงงานฯ ได้รับความเสียหาย ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๓ (๒) (๔) (๖) (๗) จึงถือเป็นการปฏิบัติตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานฯ อย่างเป็นทางการ จักซ์ ต่อสาธารณชนและสมาชิกสหภาพแรงงานฯ ทั่วประเทศ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับของ สหภาพแรงงานฯ ข้อที่ ๑๐ (๔) มีมติเป็นเอกฉันท์ ให้นายสาโรจน์ สุขแสงดาว และนายสมศักดิ์ เหมฤดี พ้นจากการเป็นสมาชิกตั้งแต่วันที่คณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ ลงมติเป็นต้นไป

๒. สหภาพแรงงานฯ ได้จัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๕๓ ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๘๗๙ คน ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาคุณสมบัติ สมาชิกที่เป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพฯ ได้นำมติของคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้ที่ประชุมใหญ่ลงมติ ซึ่งที่ประชุมใหญ่ฯ มีมติเสียงข้างมากเห็นด้วย ที่ให้นายสาโรจน์ สุขแสงดาว ออกจากการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานฯ ด้วยคะแนนเสียง ๓๓๗ เสียง และไม่เห็นด้วย ๒๓๔ เสียง และมีมติด้วยเสียงข้างมากเห็นด้วยที่ให้นายสมศักดิ์ เหมฤดี ออกจาก การเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานฯ ด้วยคะแนนเสียง ๓๙๗ เสียง และไม่เห็นด้วย ๒๔๑ เสียง

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เห็นว่า โดยที่มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า “นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่ง นายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของ สหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน แล้วแต่กรณี” จึงมีปัญหาข้อกฎหมายว่า นายทะเบียนมีอำนาจในการเพิกถอนมติคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงาน และมติที่ประชุมใหญ่ ของสหภาพแรงงานหรือไม่ ซึ่งมีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่าย ฝ่ายหนึ่งเห็นว่า การขอให้ นายทะเบียนวินิจฉัยและมีคำสั่งให้เพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการ และที่ประชุมใหญ่ที่ให้จากการ เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน อยู่ภายใต้อำนาจของนายทะเบียนตามมาตรา ๖๒ ที่จะพิจารณา

ดำเนินการได้ อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่า เมื่อพิจารณาจากกรอบอำนาจของนายทะเบียนตามมาตรา ๖๒ ต้องเป็นเรื่องที่กฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานกำหนดหน้าที่ให้สมาชิกหรือกรรมการ ต้องปฏิบัติแต่ไม่ปฏิบัติ นายทะเบียนจึงมีอำนาจสั่งให้สมาชิกหรือกรรมการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน แต่ตามข้อเท็จจริงในกรณีนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานแต่เป็นเรื่องที่สมาชิกร้องขอให้เพิกถอนมติ คณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ และมติที่ประชุมใหญ่ที่มีมติให้สมาชิกผู้กระทำการเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงานออกจากการเป็นสมาชิก อันเป็นเรื่องการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ และสมาชิกสหภาพแรงงานฯ ในการประชุมใหญ่ เป็นเรื่องของรายละเอียดจึงไม่อยู่ในข่ายที่นายทะเบียนจะมีคำสั่งเพิกถอนมติของคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ และมติที่ประชุมใหญ่สหภาพแรงงานฯ ได้ หากกฎหมายประสงค์ให้นายทะเบียนมีอำนาจในการเพิกถอนมติที่ประชุมก็ควรกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ตามบทบัญญัติตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ นั้น นายทะเบียนมีอำนาจเพิกถอนมติคณะกรรมการสหภาพแรงงานและมติที่ประชุมใหญ่ของสหภาพแรงงานได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยมีผู้แทนกระทรวงแรงงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) และผู้แทนการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๖๒^๑ บัญญัติว่า “ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของสหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน แล้วแต่กรณี” และมาตรา ๖๓^๒

^๑มาตรา ๖๒ ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของสหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน แล้วแต่กรณี และให้มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในรัฐวิสาหกิจหรือสำนักงานของสหภาพแรงงานในเวลาทำการ เพื่อสอบข้อเท็จจริงหรือตรวจสอบกิจการของสหภาพแรงงาน

(๒) สั่งให้ฝ่ายนายจ้าง กรรมการสหภาพแรงงาน อนุกรรมการสหภาพแรงงาน หรือเจ้าหน้าที่ของสหภาพแรงงาน ส่งหรือแสดงเอกสาร หรือบัญชีของสหภาพแรงงาน เพื่อประกอบการพิจารณากรณีที่มีปัญหาเกิดขึ้น

(๓) สอบถามบุคคลใน (๒) หรือเรียกบุคคลดังกล่าวมาเพื่อสอบถามหรือให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของสหภาพแรงงาน

^๒มาตรา ๖๓ นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้กรรมการสหภาพแรงงานผู้ใดผู้หนึ่ง หรือคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ออกจากตำแหน่งได้ เมื่อปรากฏว่า

(๑) กระทำการอันมีขัดด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการขัดขวางการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ นายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่

(มีต่อหน้าถัดไป)

บัญญัติว่า “นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้กรรมการสหภาพแรงงานผู้ใดผู้หนึ่ง หรือคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ออกจากตำแหน่งได้ เมื่อปรากฏว่า (๓) ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายตามมาตรา ๖๒” บทบัญญัติดังกล่าวจึงให้อำนาจนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายในการสั่งกรรมการสหภาพแรงงานเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะให้กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อควบคุมดูแลให้บุคคลดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน และหากบุคคลดังกล่าวฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง นายทะเบียนก็มีอำนาจสั่งให้กรรมการสหภาพแรงงานออกจากตำแหน่งได้เท่านั้น บทบัญญัติดังกล่าวมิได้ให้อำนาจนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายที่จะสั่งเพิกถอนมติคณะกรรมการสหภาพแรงงานและมติที่ประชุมใหญ่ของสหภาพแรงงานได้ ดังนั้น นายทะเบียนจึงไม่มีอำนาจเพิกถอนมติคณะกรรมการสหภาพแรงงานและมติที่ประชุมใหญ่ของสหภาพแรงงาน

อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีใดที่นายทะเบียนเห็นว่าคณะกรรมการสหภาพแรงงานหรือกรรมการสหภาพแรงงานผู้ใดมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน นายทะเบียนก็ย่อมมีอำนาจตามมาตรา ๖๒^๓ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ในการสั่งการให้บุคคลดังกล่าวกระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานได้

(นายอัคร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
พฤษภาคม ๒๕๕๔

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

(๒) ผ่าฝืนมาตรา ๕๗ (๕)

(๓) ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายตามมาตรา ๖๒

(๔) ดำเนินการไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานอันเป็นการขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรืออาจจะเป็นภัยต่อเศรษฐกิจหรือความมั่นคงของประเทศหรือ

(๕) ให้หรือยินยอมให้ผู้ใดผู้หนึ่งซึ่งมิใช่กรรมการสหภาพแรงงานเป็นผู้ดำเนินกิจการของสหภาพแรงงาน

คำสั่งตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นหนังสือและแจ้งให้ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องและสหภาพแรงงานทราบโดยมิชักช้า

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น