

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การยึดหรืออายัดเงินวิทยฐานะและเงินค่าตอบแทนของข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๑๑๕๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับนายสุทัศน์ ประสาธน์สุวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ แล้ว แต่ยังไม่ได้รับชำระหนี้ใด ๆ และจากการสืบหาทรัพย์สินของนายสุทัศน์ฯ ที่ผ่านมาไม่พบว่ามีทรัพย์สินที่จะบังคับชำระหนี้ได้ มีแต่เงินเดือน วิทยฐานะ และค่าตอบแทนที่ได้รับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ และได้รายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๖ บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น สิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไปนี้ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี... (๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ และเบี้ยหวัดของข้าราชการ หรือลูกจ้างของรัฐบาล...” แต่ตามพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ มาตรา ๑๒ วรรคสาม บัญญัติไว้ว่า “เงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน” ดังนั้น เงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนของนายสุทัศน์ฯ จึงมิใช่เงินเดือนในความหมายของเงินเดือนของข้าราชการหรือลูกจ้างของรัฐบาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๖ (๒) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ย่อมบังคับคดีได้ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๒๗๙๕/๒๕๔๖ ซึ่งวินิจฉัยว่าเนื่องจากพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ มาตรา ๑๒ วรรคสาม บัญญัติไว้ว่า เงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน ดังนั้น เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการจึงมิใช่เงินเดือนในความหมายของเงินเดือนข้าราชการหรือลูกจ้างของรัฐบาล ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๖ (๒) โจทก์ย่อมบังคับคดีได้ แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบุคลากรในสังกัดเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งกรณีนี้นายสุทัศน์ฯ มีตำแหน่งเป็น รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ ได้รับเงินเดือนในอัตรา ๕๕,๒๙๐ บาท ได้รับเงินวิทยฐานะ ๕,๖๐๐ บาท และค่าตอบแทน ๕,๖๐๐ บาท จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้หารือไปยังกรมบัญชีกลางว่าเงินวิทยฐานะและเงินค่าตอบแทนของผู้บริหารจะยึดและอายัดทรัพย์สินได้หรือไม่ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๒/๘๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วแจ้งว่า เงินวิทยฐานะเป็นเงินที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสิทธิได้รับตามพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนเงินค่าตอบแทนรายเดือนเป็นเงินที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสิทธิได้รับในอัตราเท่ากับเงินวิทยฐานะที่ได้รับตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เงินวิทยฐานะและเงินค่าตอบแทนรายเดือนดังกล่าวจะสามารถบังคับคดีได้หรือไม่ เพียงใด เป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวข้องกับการตีความความหมายของเงินเดือนของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๖ (๒) ซึ่งตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๘๖ (๒) ดังกล่าว นอกจากเงินเดือนแล้ว ยังมีรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีเช่นเดียวกัน ดังนั้น เพื่อความถูกต้องและรอบคอบจึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบังคับคดี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีความเชี่ยวชาญในการบังคับใช้กฎหมายโดยตรง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงขอหารือว่า เงินวิทยฐานะและเงินค่าตอบแทนของผู้บริหารจะยึดและอายัดทรัพย์สินได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มาตรา ๕๗ วรรคสอง^๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติให้การใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยวิธีการยึดหรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม บทบัญญัติว่าด้วยเงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีตามมาตรา ๒๘๖^๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง จึงนำมาใช้ในเรื่องนี้ด้วย

^๑ มาตรา ๕๗ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ผู้ใดชำระเงิน ถ้าถึงกำหนดแล้วไม่มีการชำระ โดยถูกต้องครบถ้วน ให้เจ้าหน้าที่มีหนังสือเตือนให้ผู้นั้นชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ถ้าไม่มีการปฏิบัติตามคำเตือน เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้น และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน

วิธีการยึด การอายัดและการขายทอดตลาดทรัพย์สินให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ส่วนผู้มีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดหรือขายทอดตลาดให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

^๒ มาตรา ๒๘๖ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายอื่น เงินหรือสิทธิเรียกร้องเป็นเงินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาต่อไป ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

(๑) เบี้ยเลี้ยงชีพซึ่งกฎหมายกำหนดไว้และเงินรายได้เป็นคราว ๆ อันบุคคลภายนอกได้ยกให้เพื่อเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาทหรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(มีต่อหน้าถัดไป)

โดย (๒)^๓ ของมาตราดังกล่าวบัญญัติให้เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่น ในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี บทบัญญัตินี้มีความมุ่งหมายที่จะให้ความคุ้มครองข้าราชการแห่งรัฐที่เลี้ยงชีพด้วยเงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกัน อันเป็นรายได้ประจำเพียงอย่างเดียวที่แน่นอนตายตัว เพื่อให้มีรายได้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับการประกอบวิชาชีพ มิให้ได้รับความเดือดร้อนจนเกินสมควรจากการบังคับคดี

สำหรับข้อหาหรือที่ว่า เงินวิทยฐานะและเงินค่าตอบแทนของนายสุทัศน์ ประสาธน์สุวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีตามมาตรา ๒๘๖ (๒) หรือไม่ นั้น เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ต่อจากเชิงอรรถที่แล้ว)

(๒) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ บำเหน็จ เบี้ยหวัด หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างในหน่วยราชการ และเงินสงเคราะห์ บำนาญ หรือบำเหน็จที่หน่วยราชการได้จ่ายให้แก่คู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น

(๓) เงินเดือน ค่าจ้าง บำนาญ ค่าชดเชย เงินสงเคราะห์ หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันของพนักงาน ลูกจ้าง หรือคนงาน นอกจากที่กล่าวไว้ใน (๒) ที่นายจ้างจ่ายให้แก่บุคคลเหล่านั้น หรือคู่สมรสหรือญาติที่ยังมีชีวิตของบุคคลเหล่านั้น เป็นจำนวนรวมกันไม่เกินเดือนละหนึ่งหมื่นบาท หรือตามจำนวนที่ศาลเห็นสมควร

(๔) เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้รับอันเนื่องมาแต่ความตายของบุคคลอื่น เป็นจำนวนตามที่จำเป็นในการดำเนินการฌาปนกิจศพตามฐานะของผู้ตายที่ศาลเห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลเป็นผู้กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ให้ศาลกำหนดให้ไม่น้อยกว่าอัตราเงินเดือนขั้นต่ำสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้นและไม่เกินอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนในขณะนั้น โดยคำนึงถึงฐานะในทางครอบครัวของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและจำนวนบุพการีและผู้สืบสันดานซึ่งอยู่ในความอุปการะของลูกหนี้ตามคำพิพากษาด้วย

ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจออกคำสั่งอายัดตามมาตรา ๓๑๑ วรรคสอง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจกำหนดจำนวนเงินตาม (๑) (๓) และ (๔) และให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับแก่การกำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) โดยอนุโลม แต่ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่เห็นด้วยกับจำนวนเงินที่เจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนด บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการกำหนดจำนวนเงินเช่นนั้น เพื่อขอให้ศาลกำหนดจำนวนเงินใหม่ได้

ในกรณีที่พฤติการณ์แห่งการดำรงชีพของลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้เปลี่ยนแปลงไป บุคคลตามวรรคสามจะยื่นคำร้องให้ศาลหรือเจ้าพนักงานบังคับคดี แล้วแต่กรณี กำหนดจำนวนเงินตาม (๑) และ (๓) ใหม่ก็ได้

คำสั่งของศาลที่เกี่ยวกับการกำหนดจำนวนเงินตามมาตรานี้ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ได้ และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ นอกจากนี้ การปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินวิทยฐานะยังได้ทำควบคู่กันไปตามที่มาตรา ๔ วรรคสอง^๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติไว้อีกด้วย

นอกจากนั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งบัญญัติว่าอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาท้ายพระราชบัญญัตินี้ จะเห็นได้ว่า เงินเดือนและเงินวิทยฐานะเป็นเงินที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษามีสิทธิได้รับ โดยเงินเดือนเป็นเงินที่จ่ายให้เป็นรายเดือนตามอัตราที่กำหนดไว้เป็นจำนวนที่แน่นอนในบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่วนเงินวิทยฐานะก็เป็นเงินที่จ่ายให้เป็นรายเดือนตามอัตราที่กำหนดไว้เป็นจำนวนที่แน่นอนในบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาท้ายพระราชบัญญัติเดียวกันนั้นเช่นกัน แม้มาตรา ๓ วรรคสี่^๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และมาตรา ๓๑ วรรคสาม^๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จะบัญญัติว่าเงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือนก็ตาม แต่เมื่อทั้งเงินเดือนและเงินวิทยฐานะเป็นเงินที่จ่ายให้เป็นรายเดือนและจ่ายให้เป็นจำนวนที่แน่นอนตามที่กฎหมายกำหนด เงินวิทยฐานะจึงถือได้ว่าเป็นรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันกับเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีตามมาตรา ๒๘๖ (๒)^๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึดหรืออายัดเงินวิทยฐานะของนายสุทัศน์^{๑๐} ตามที่หารือมานี้ไม่ได้

^๕มาตรา ๔ วรรคสอง

วรรคสอง

ในกรณีที่มีการปรับบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สูงขึ้น ให้ปรับอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งตามพระราชบัญญัตินี้ให้สูงขึ้นในอัตราร้อยละเท่ากัน และให้ถือเป็นบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้

^๖มาตรา ๓ อัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และบัญชีอัตราเงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาท้ายพระราชบัญญัตินี้

วรรคหนึ่ง

วรรคหนึ่ง

^๗มาตรา ๓ วรรคสี่

วรรคสี่

เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน

^๘มาตรา ๓๑ วรรคสาม

วรรคสาม

เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งไม่ถือเป็นเงินเดือน

^๙ประมวลเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

กรณีเงินค่าตอบแทนนั้น เป็นเงินที่กำหนดให้มีขึ้นตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของ ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งทั้งข้าราชการพลเรือนและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีสิทธิได้รับในอัตราตามที่ระเบียบดังกล่าวกำหนด ทั้งนี้ เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรภาครัฐตามนโยบายปฏิรูประบบราชการซึ่งมีผลกระทบกับการทำงาน ของผู้บริหารในระบบราชการที่ต้องมีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น โดยข้อ ๕ วรรคสาม^๙ แห่งระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและ ลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับเงินวิทยฐานะ ตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราเท่ากับเงินวิทยฐานะที่ได้รับ เว้นแต่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับเงินวิทยฐานะชำนาญการ เงินดังกล่าวจึงเป็นเงินที่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีสิทธิได้รับ โดยจ่ายให้เป็นรายเดือน ในอัตราที่แน่นอนตามที่กฎหมาย กำหนด และข้อ ๑๓^{๑๐} แห่งระเบียบดังกล่าว ยังกำหนดให้นำหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเดือน ข้าราชการมาอนุโลมใช้กับวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนที่ระเบียบนี้มีได้กำหนดไว้ด้วย อันจะเห็นได้ว่า ทั้งเงินเดือนและเงินค่าตอบแทนต่างก็มีการจ่ายในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ จ่ายให้ เป็นรายเดือนตามอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นจำนวนที่แน่นอน และยังใช้หลักเกณฑ์บางประการ ร่วมกันได้โดยการอนุโลมใช้อีกด้วย เงินค่าตอบแทนจึงถือได้ว่าเป็นรายได้อื่นในลักษณะเดียวกันกับ เงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี ตามมาตรา ๒๘๖ (๒)^{๑๑} แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจึงจะใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยการยึดหรืออายัดเงินค่าตอบแทนของ นายสุทัศน์ฯ ตามที่หารือมาไม่ได้เช่นกัน

^๙ข้อ ๕ วรรคสาม

วรรคสาม

ให้ข้าราชการครูหรือบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับเงินวิทยฐานะตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือน ในอัตราเท่ากับเงินวิทยฐานะที่ได้รับ เว้นแต่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งได้รับเงินวิทยฐานะชำนาญการ

วรรคสาม

วรรคสาม

^{๑๐}ข้อ ๑๓ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนซึ่งมิได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเดือนข้าราชการโดยอนุโลม

^{๑๑}ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๘๖ (๒)

สำหรับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๗๙๕/๒๕๕๖ ซึ่งพิพากษาว่าเงินประจำตำแหน่ง
ของข้าราชการไม่ใช่เงินเดือนตามมาตรา ๒๘๖ (๒) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น
นำมาใช้เทียบเคียงกับข้อหาหรือเรื่องนี้ไม่ได้ เนื่องจากคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าวได้วินิจฉัยไว้ก่อนที่
จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘๖ (๒) โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีข้อความที่แตกต่างไปจากเดิมที่สำคัญ
คือ การเพิ่มข้อความว่า “หรือรายได้อื่นในลักษณะเดียวกัน”



(นายติสทัต โหตระกิตย์)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๗