

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การออกกฎกระทรวงยกเว้นการควบคุมเครื่องกำเนิดรังสี

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วท ๐๔๐๗/๓๗๕๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ได้ยกร่างกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ เกี่ยวกับการกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีที่มีค่าพลังงานสูงสุดไม่เกิน ๕ กิโลอิเล็กตรอนโวลต์ เป็นเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุม แต่โดยที่ทันตแพทยสภาและกลุ่มทันตแพทย์ ได้ร้องขอให้ยกเว้นเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมซึ่งมีค่าพลังงานสูงสุดอยู่ที่ ๖๐ - ๑๒๐ กิโลอิเล็กตรอนโวลต์ ให้ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ โดยเห็นว่าเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวไม่มีความเป็นอันตรายและการกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น และมีบทกำหนดโทษสูงเกินไป

คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติได้มีการประชุมพิจารณาประเด็น การยกเว้นการควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมดังกล่าวและมีมติในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ว่าในทางวิชาการสามารถยกเว้นเครื่องกำเนิดรังสี ที่มีค่าพลังงานสูงสุดไม่เกิน ๕ กิโลอิเล็กตรอนโวลต์ เท่านั้น แต่ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมาย ฉบับนี้เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย จึงอาจกำหนดยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรม ชนิด intraoral dental radiography แต่ผู้มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีชนิดดังกล่าว ต้องปฏิบัติตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ ให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในฐานะ ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติหารือในประเด็นข้อกฎหมายต่อ คณะกรรมการกฤษฎีกา ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ การออกกฎกระทรวงยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีบางชนิด ตามมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ สำนักงาน ปรมาณูเพื่อสันติขอหารือว่า

(๑) สามารถกำหนดยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมชนิด intraoral dental radiography โดยมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี ต้องแจ้งการมีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีนั้นต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้ ได้หรือไม่

๑) แจ้งการครอบครอง (registration) กับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

๒) ตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของเครื่องกำเนิดรังสี ณ กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๙/๑๑๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๓) ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจะกำหนดร่วมกัน

(๒) หากไม่สามารถกำหนดตาม (๑) จะใช้อำนาจตามบทบัญญัติมาตราใดในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว

(๓) หากสามารถดำเนินการตาม (๑) ได้ ผู้มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเช่นนั้นแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ จะสามารถบังคับหรือดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๒ การออกกฎกระทรวงยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีบางชนิด โดยกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกฎกระทรวง

สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติขอหารือว่า ตามมาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติสามารถออกกฎกระทรวงกำหนดยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมชนิด intraoral dental radiography โดยมีเงื่อนไขสิ้นสุดของกฎกระทรวงได้หรือไม่ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เตรียมความพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย และเข้าสู่ระบบการควบคุมต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยมีผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ผู้แทนคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้แทนทันตแพทยสภา และผู้แทนทันตแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำชี้แจงของผู้แทนหน่วยงาน ดังต่อไปนี้

๑. เครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมมี ๔ ชนิด คือ (๑) intraoral dental radiography (๒) panoramic (๓) cephalometric และ (๔) cone beam ct scan โดยเครื่องเอกซเรย์ชนิด intraoral dental radiography เป็นชนิดที่มีขนาดเล็กที่สุด มีค่าพลังงานรังสีสูงสุดอยู่ที่ ๖๐ - ๑๒๐ กิโลอิเล็กตรอนโวลต์ หากจะกำหนดให้ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมก็ต้องมีการกำหนดให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพื่อความปลอดภัยที่กำหนดไว้ เช่น มีการขึ้นทะเบียนเครื่อง มีการตรวจสอบคุณภาพ และปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนด นอกจากนี้ หากพิจารณาเปรียบเทียบกับเครื่องเอกซเรย์ที่ใช้ในทางการแพทย์อื่น ๆ จะเห็นได้ว่า เครื่องเอกซเรย์เต้านม (mammogram) และเครื่องเอกซเรย์ความหนาแน่นของมวลกระดูก (bone mineral densitometry) ต่างก็มีค่าพลังงานรังสีใกล้เคียงกับเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมชนิด intraoral dental radiography การยกเว้นให้จึงต้องคำนึงถึงเครื่องเอกซเรย์ทางการแพทย์อื่น ๆ ด้วย

๒. ประเทศไทยเป็นประเทศสมาชิกของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (International Atomic Energy Agency หรือ IAEA) ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศที่ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และมีการใช้พลังงานนิวเคลียร์ในทางสันติ โดย IAEA ได้ออกมาตรฐานความปลอดภัยที่เรียกว่า Basic Safety Standards ซึ่งเป็นแนวทางให้ประเทศสมาชิกร่วมกันปฏิบัติตาม โดยแบ่งระดับการควบคุมเป็น การยกเว้น (exempt) การแจ้ง (notification) การขึ้นทะเบียน (registration) และการขออนุญาต (licensing)

และกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีที่มีค่าพลังงานของรังสีสูงสุด (the maximum energy of the radiation) ไม่เกิน ๕ กิโลอิเล็กตรอนโวลต์ (keV) ได้รับยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมทั้งในเรื่องของการแจ้ง การขึ้นทะเบียน หรือการขอรับใบอนุญาต^๑ โดยเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเพียงเกณฑ์แนะนำที่กำหนดให้แต่ละประเทศนำไปใช้เป็นเกณฑ์การพิจารณา ส่วนหลักเกณฑ์การควบคุมอย่างไรรู้ขึ้นอยู่กับการแต่ละประเทศสมาชิกที่จะไปดำเนินการ

๓. การกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมนั้น นอกจากพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ ยังมีกฎหมายควบคุมอีก ๓ ฉบับ คือ (๑) พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นผู้ตรวจสอบการนำเข้าเครื่องกำเนิดรังสีทางการแพทย์จากต่างประเทศ (๒) พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่มีการออกกฎกระทรวงกำหนดให้คลินิกทันตกรรมหรือโรงพยาบาลทันตกรรมต้องมีเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมที่ได้มาตรฐานทางการแพทย์ โดยมีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่อง สถานที่ติดตั้ง และการติดตั้ง และ (๓) พระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่กำหนดให้ทันตแพทย์สภากำกับดูแลมาตรฐานของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมซึ่งเป็นผู้มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี

๔. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นเพียงหน่วยงานที่ให้บริการตรวจสอบเครื่องกำเนิดรังสี หากตรวจสอบพบว่าเครื่องกำเนิดรังสีไม่มีคุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐานก็จะแจ้งให้ผู้มีไว้ในครอบครองหรือใช้เครื่องดังกล่าวทำการแก้ไขซ่อมแซม หลังจากนั้นจะดำเนินการตรวจสอบซ้ำอีกครั้ง และหากเครื่องผ่านการตรวจสอบก็จะออกใบรับรองคุณภาพให้ จึงมีลักษณะเป็นหน่วยงานสนับสนุน แตกต่างจากสำนักงานปรมาณเพื่อสันติที่เป็นหน่วยงานกำกับดูแลความปลอดภัยทางด้านรังสี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมข้างต้นแล้ว เห็นสมควรกำหนดประเด็นใหม่และมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

^๑I.3. Under the criteria set out in paras I.1 and I.2, the following sources within justified practices are automatically exempted without further consideration from the requirements of these Standards, including requirements for notification, registration or licensing:

(a) Material in a moderate amount for which either the total activity of an individual radionuclide present on the premises at any one time or the activity concentration as used in the practice does not exceed the applicable exemption level given in Table I.1

(b) Material in bulk amount for which the activity concentration of a given radionuclide of artificial origin used in the practice does not exceed the relevant value given in Table I.2

(c) Radiation generators of a type approved by the regulatory body, or in the form of an electronic tube, such as a cathode ray tube for the display of visual images, provided that:

(i) They do not in normal operating conditions cause an ambient dose equivalent rate or a directional dose equivalent rate, as appropriate, exceeding 1 μ Sv/h at a distance of 0.1 m from any accessible surface of the equipment; or

(ii) The maximum energy of the radiation generated is no greater than 5 keV.

ประเด็นที่หนึ่ง การออกกฎกระทรวงกำหนดเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ จะกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีใดไม่อยู่ภายใต้การควบคุมเฉพาะบางกรณีและกำหนดเงื่อนไขให้ต้องปฏิบัติ ได้หรือไม่ และหากสามารถกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมต้องปฏิบัติแล้ว จะมีมาตรการบังคับให้ผู้นั้นต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดอย่างไร นั้น เห็นว่า โดยที่มาตรา ๒๕^๒ ประกอบกับมาตรา ๑๘^๓ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ บัญญัติให้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ ได้ โดยให้คำนึงถึงระดับกัมมันตภาพ หรือลักษณะการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี และบัญญัติให้ในกฎกระทรวงอย่างน้อยต้องกำหนดรายชื่อเครื่องกำเนิดรังสี และระดับกัมมันตภาพหรือลักษณะการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสี ซึ่งจากบทบัญญัติในลักษณะดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีใดไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ นั้น หากการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวมีลักษณะการใช้งานที่มีความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยอย่างเพียงพอที่จะป้องกันอันตรายจากผลกระทบทางรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมแล้ว ก็สามารถกำหนดให้ไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมได้

ส่วนการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมต้องปฏิบัติด้วยนั้น จะกระทำได้อย่างไร เห็นว่า จากลักษณะของเงื่อนไขตามข้อหาหรือนี้เป็นการกำหนดให้ต้องแจ้งการครอบครอง การตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยของเครื่องกำเนิดรังสี และการกำหนดให้ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกำหนดลักษณะของการครอบครองและการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสี ที่หากมีการดำเนินการตามเงื่อนไขแล้ว มีผลทำให้การใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวมีความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยอย่างเพียงพอที่จะป้องกันอันตรายจากผลกระทบทางรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๑๘ วรรคสอง ได้บัญญัติให้ในกฎกระทรวงอย่างน้อยต้องกำหนดรายชื่อเครื่องกำเนิดรังสี และระดับกัมมันตภาพ หรือลักษณะการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสี ดังนั้น กฎกระทรวงดังกล่าวจึงสามารถกำหนดเงื่อนไขที่เกี่ยวกับลักษณะการครอบครองหรือการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีได้ แต่อย่างไรก็ดี การกำหนดเงื่อนไขให้บุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดรังสีต้องปฏิบัติตามนั้น ต้องอยู่ภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ ด้วย กล่าวคือ ต้องเป็นเงื่อนไขที่ทำให้การใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวมีความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยอย่างเพียงพอที่จะป้องกันอันตรายจากผลกระทบทางรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องพิจารณาเป็นรายกรณี ทั้งนี้ การกำหนดเงื่อนไขให้ต้องดำเนินการตามที่หน่วยงานอื่นซึ่งไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการควบคุมดูแล

^๒มาตรา ๒๕ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับกับการกำหนดเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม

^๓มาตรา ๑๘ วัสดุกัมมันตรังสีใดที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงระดับกัมมันตภาพ หรือลักษณะการครอบครองหรือการใช้วัสดุกัมมันตรังสี

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยให้กำหนดรายชื่อวัสดุกัมมันตรังสี และระดับกัมมันตภาพ หรือลักษณะการใช้งานวัสดุกัมมันตรังสี

เครื่องกำเนิดรังสีไปกำหนดเพิ่มเติมขึ้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เห็นว่า อาจมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายในการมอบอำนาจต่อให้หน่วยงานอื่นไปกำหนดกฎเกณฑ์ซึ่งเป็นสาระสำคัญในการควบคุมดูแลขึ้นใหม่ ซึ่งในขั้นนี้ยังไม่อาจพิจารณาประเด็นการมอบอำนาจให้ได้จนกว่าจะมีการยกร่างกฎกระทรวงและกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจนแน่นอนเสียก่อน

สำหรับสภาพบังคับในกรณีที่ไม่มีปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมายแล้วนั้น เห็นว่า โดยที่เงื่อนไขนี้เป็นเงื่อนไขที่กำหนดลักษณะการครอบครองหรือการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสี หากมีบุคคลใดที่ครอบครองหรือใช้งานโดยไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ก็มิอาจตามกฎหมายที่จะตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าวได้ และหากปรากฏข้อเท็จจริงว่า การครอบครองหรือการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีไม่เป็นตามที่กำหนดในเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ก็จะมีผลทำให้เครื่องกำเนิดรังสีนั้นไม่ได้รับการยกเว้นการควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ อันจะส่งผลทำให้บุคคลที่ดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องกำเนิดรังสีนั้นต้องได้รับใบอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนดเสียก่อนจึงจะดำเนินการตามนั้นได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) มีข้อสังเกตว่า การออกกฎกระทรวงกำหนดยกเว้นการควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีตามที่หารือนั้น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ควรพิจารณาในโอกาสต่อไปถึงเครื่องกำเนิดรังสีประเภทอื่น ๆ ด้วยว่ามีความเหมาะสมที่ควรได้รับการยกเว้นอีกหรือไม่ โดยไม่ควรกำหนดเพียงเฉพาะกรณีที่มีการเรียกร้องให้ไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมเท่านั้น

ประเด็นที่สอง การออกกฎกระทรวงยกเว้นไม่ควบคุมเครื่องกำเนิดรังสีบางชนิด โดยกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกฎกระทรวง จะกระทำได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า โดยที่กฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๒๕^๔ ประกอบกับมาตรา ๑๘^๕ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ เป็นการกำหนดเพื่อให้เครื่องกำเนิดรังสีที่มีลักษณะการใช้งานที่มีความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยอย่างเพียงพอในการป้องกันอันตรายจากผลกระทบทางรังสีต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติฯ ดังนั้น หากสภาพของเครื่องกำเนิดรังสียังคงมีลักษณะการใช้งานเช่นว่านั้นแล้ว ก็ย่อมไม่อาจกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของกฎกระทรวงได้

(นายดิศทัต ोโตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๖๐

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น