

829/2564 ๒๖

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจในการพิจารณาลดดอกเบี้ยค่าสินไหมทดแทน
: กรณีของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ
ที่ นร ๐๑๐๒ (ณปก.)/๘๘๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อ
เกี่ยวกับอำนาจในการพิจารณาลดดอกเบี้ยค่าสินไหมทดแทน สรุปความได้ว่า

๑. สํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง ที่ ๙๘/๒๕๕๒ และคำสั่ง ที่ ๙๙/๒๕๕๒
รื้อให้ชำระเงินจากการกระทำละเมิด ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ ให้นาง ว. ชำระเงินจำนวน
๔๒๐,๘๗๐.๖๐ บาท และนาย จ. ชำระเงินจำนวน ๓๙๗,๘๗๔.๑๐ บาท สืบเนื่องจากเจ้าหน้าที่
ทั้งสองรายได้กระทำละเมิด กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ได้ใช้ความระมัดระวังให้เพียงพอ ปล่อยปละ
ละเลยไม่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา จนเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตโดยเบียดบังเงิน
การฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้โดยง่าย

๒. เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายได้โต้แย้งคำสั่งดังกล่าว โดยได้ฟ้องเป็นคดี
ต่อศาลปกครอง และศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ให้เพิกถอน
คำสั่ง ที่ ๙๘/๒๕๕๒ ที่สั่งให้นาง ว. รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวน ๔๒๐,๘๗๐.๖๐ บาท
และพิพากษาให้ใช้เงินจำนวน ๔๑๘,๑๗๓.๖๐ บาทแทน และเพิกถอนคำสั่ง ที่ ๙๙/๒๕๕๒ ที่สั่งให้
นาย จ. รับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๓๙๗,๘๗๔.๑๐ บาท และพิพากษาให้ใช้เงิน
จำนวน ๒๖๗,๐๔๗.๔๐ บาทแทน

๓. สํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑
แจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายนำเงินต้นไปชำระให้แก่การฌาปนกิจสงเคราะห์
สํานักนายกรัฐมนตรี ตามจำนวนที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา พร้อมดอกเบี้ยร้อยละครึ่งต่อปี
นับตั้งแต่วันผิดนัด

๔. สํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ หารื้อ
กรมบัญชีกลางรื้อเรื่องการขออนชำระค่าสินไหมทดแทน รวมทั้งอำนาจเรียกดอกเบี้ยผิดนัดของ
นาง ว. และนาย จ. ต่อมากรมบัญชีกลางได้มีหนังสือตอบข้อหารื้อลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ แจ้งว่า
สํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมีอำนาจเรียกดอกเบี้ยจากเจ้าหน้าที่ตั้งแต่วันที่ผิดนัดชำระค่าสินไหม
ทดแทนตามที่กำหนดในคำสั่งเรียกชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจนถึงวันที่ชำระค่าสินไหมทดแทนแล้วเสร็จ
สำหรับการปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ ให้สํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลัง โดยแสดงรายได้ รายจ่าย ทรัพย์สินที่สามารถบังคับคดีได้ของ
ผู้ขอผ่อนชำระและคู่สมรส และความเห็นของสํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการผ่อนชำระ
หนี้ดังกล่าว

๕. คณะทำงานดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองภายใต้คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้ประชุมทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองราย โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้เงินที่ค้างชำระอยู่ทั้งหมดทันที โดยนาย ว. และนาย จ. ยินยอมที่จะชำระเงินต้นทั้งหมด และขอให้พิจารณาเรื่องผู้มีอำนาจในการลดดอกเบี้ยด้วย

๖. คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการการลดดอกเบี้ยให้กับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายตามที่คณะทำงานดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเสนอ เนื่องจากข้อบังคับการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีซึ่งไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดำเนินการโดยคณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการฌาปนกิจสงเคราะห์ ซึ่งโดยหลักการของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี เป็นสวัสดิการให้การสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน มีใช้กิจการเพื่อหาผลประโยชน์หรือแสวงหาผลกำไร นอกจากนี้ เงินของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี มีใช้เงินงบประมาณของทางราชการหรืองบประมาณของสํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แต่เป็นเงินที่สมาชิกร่วมกันออกช่วยเหลือเป็นค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกที่ถึงแก่ความตาย รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการของการฌาปนกิจสงเคราะห์ และโดยที่การฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้ได้รับความเสียหายได้ใช้เงินของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีจ่ายให้ทายาทกรณีทุจริตดังกล่าวแล้ว ประกอบกับผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายมิได้เป็นผู้ทุจริตโดยตรงและมีอายุมากแล้ว การอนุมัติในหลักการในการลดดอกเบี้ยให้กับผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายจากอัตราที่กฎหมายกำหนด คือ ร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี โดยคิดอัตราดอกเบี้ยสูงสุดของเงินฝากประจำของธนาคารกรุงไทยในช่วงระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายผิดนัด จนถึงวันที่ชำระค่าสินไหมทดแทนแล้วเสร็จ ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี และไม่ทำให้การฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีได้รับความเสียหายกรณีขาดประโยชน์จากดอกเบี้ยดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ได้พิจารณาเทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามบันทึกสํานักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเรียกดอกเบี้ยจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ : กรณีของกรมศุลกากร (เรื่องเสร็จที่ ๒๑๒/๒๕๕๙) ว่าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เสียหายไม่มีอำนาจงดหรือลดดอกเบี้ยที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต้องชำระให้แก่ทางราชการ แต่เห็นว่าเป็นคนละกรณีและมีประเด็นแตกต่างกับการพิจารณาการขอลดดอกเบี้ยของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดกรณีทุจริตเงินการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้การชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายและการใช้มาตรการบังคับทางปกครองเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนด จึงขอหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้ได้รับความเสียหาย และได้ใช้เงินของการฌาปนกิจสงเคราะห์สํานักนายกรัฐมนตรีจ่ายให้ทายาทกรณีทุจริตดังกล่าวแล้ว หรือสํานักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาข้อหาข้อนี้แล้ว เห็นว่า เป็นการขอความเห็นทางกฎหมายในกรณีที่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ผู้หาข้อหาจึงต้องเป็นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจด้านการจัดสวัสดิการของสำนักนายกรัฐมนตรี แต่โดยที่เลขาธิการฯ เห็นว่า เป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากกระหอบสิทธิของผู้เกี่ยวข้องจึงมีคำสั่งรับไว้พิจารณาและได้แจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ และให้จัดตั้งผู้แทนมาชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาตามข้อ ๕^๑ แห่งระเบียบดังกล่าว

ประเด็นที่หนึ่ง การฉกฉวยโอกาสของกระทรวงพาณิชย์ในการนำสินค้าเกษตรมาขายในราคาถูกกว่าต้นทุนการผลิตจริง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความเสียหายและได้ใช้เงินของการฉกฉวยโอกาสของกระทรวงพาณิชย์ไปช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยแล้ง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวได้ก่อให้เกิดความเสียหายและได้ใช้เงินของการฉกฉวยโอกาสของกระทรวงพาณิชย์ไปช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยแล้ง

มาตรา ๗๑ นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการฉกฉวยที่ดินของส่วนราชการ องค์การของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติการฉกฉวยที่ดิน พ.ศ. ๒๕๑๗ เป็นการฉกฉวยที่ดินของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้

ตามพระราชบัญญัตินี้ กรณีของการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีจึงถือว่าเป็นการมาปนกิจสงเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้วและมาตรา ๕๐^๓ แห่งพระราชบัญญัติการมาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดระเบียบการขึ้นทะเบียนการดำเนินกิจการการควบคุม และการเลิกกิจการการมาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐขึ้นไว้ ระเบียบนี้เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้ใช้บังคับได้ และวรรคสอง กำหนดให้เมื่อการมาปนกิจสงเคราะห์ได้ขึ้นทะเบียนตามระเบียบที่กำหนดในวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าการมาปนกิจสงเคราะห์ดังกล่าวเป็นงานอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพ ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐ ซึ่งต่อมาได้มีการออกระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยการมาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๗ ขึ้นโดยข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง^๔ แห่งระเบียบดังกล่าว กำหนดให้การมาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐเป็นงานสวัสดิการของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนั้น โดยมีคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้ จึงเห็นว่าการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นงานสวัสดิการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีคณะกรรมการการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาง ว. และนาย จ. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิได้ใช้ความระมัดระวังให้เพียงพอ ปล่อยปละละเลยไม่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา จนเป็นเหตุให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำการทุจริตโดยเบียดบังเงินของการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้โดยง่าย จึงเป็นผู้กระทำความผิดต่อการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่มิได้เป็นผู้ทุจริตโดยตรง และการมาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีมีวัตถุประสงค์เพื่อการสงเคราะห์ในการจัดการศพสมาชิกและไม่ทำกำไร

มาตรา ๕๐ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดระเบียบการขึ้นทะเบียนการดำเนินกิจการ การควบคุม และการเลิกกิจการการมาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐขึ้นไว้ ระเบียบนี้เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้ใช้บังคับได้

เมื่อการมาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพ ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐได้ขึ้นทะเบียนตามระเบียบที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนดในวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าการมาปนกิจสงเคราะห์ดังกล่าวเป็นงานอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนั้น

ข้อ ๑๒ ให้การมาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐเป็นงานสวัสดิการของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐนั้น โดยมีคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้

เพื่อแบ่งปันให้แก่สมาชิก อีกทั้งเงินของการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีมีใช้เงินงบประมาณของทางราชการหรืองบประมาณของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แต่เป็นเงินที่สมาชิกทุกคนร่วมกันออกช่วยเหลือเป็นค่าจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวของสมาชิกซึ่งถึงแก่ความตาย รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการของการฌาปนกิจสงเคราะห์ และศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาและบังคับให้ใช้เพียงค่าสินไหมทดแทนโดยมิได้พิพากษาให้ชดใช้ดอกเบีย้ผิดนัดแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการฌาปนกิจสงเคราะห์ได้ ตามข้อ ๑๒ (๕)^๕ แห่งข้อบังคับการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงมีดุลพินิจในการพิจารณาลดดอกเบีย้ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายนี้ได้หรือจะเรียกดอกเบีย้หรือไม่เรียกดอกเบีย้เพียงใดก็ได้

ประเด็นที่สอง การฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้ได้รับความเสียหาย หรือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของลูกหนี้ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายและเป็นหน่วยงานที่ออกคำสั่งเรียกให้ชำระหนี้ จะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง กรณีลูกหนี้ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายไม่ชำระหนี้ตามคำสั่งของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เห็นว่า ข้อ ๑๒ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยการฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้การฌาปนกิจสงเคราะห์ภาครัฐเป็นงานสวัสดิการของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรวิชาชีพซึ่งเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐ โดยมีคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้แทนในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้ และข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง^๗ แห่งข้อบังคับการฌาปนกิจสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้กำหนดในลักษณะเดียวกันว่า ให้คณะกรรมการเป็นผู้แทนของการฌาปนกิจสงเคราะห์ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนใดคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้

^๕ข้อ ๑๒ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการของการฌาปนกิจสงเคราะห์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐) ๕๑) ๕๒) ๕๓) ๕๔) ๕๕) ๕๖) ๕๗) ๕๘) ๕๙) ๖๐) ๖๑) ๖๒) ๖๓) ๖๔) ๖๕) ๖๖) ๖๗) ๖๘) ๖๙) ๗๐) ๗๑) ๗๒) ๗๓) ๗๔) ๗๕) ๗๖) ๗๗) ๗๘) ๗๙) ๘๐) ๘๑) ๘๒) ๘๓) ๘๔) ๘๕) ๘๖) ๘๗) ๘๘) ๘๙) ๙๐) ๙๑) ๙๒) ๙๓) ๙๔) ๙๕) ๙๖) ๙๗) ๙๘) ๙๙) ๑๐๐)

(๕) จัดการในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการฌาปนกิจสงเคราะห์

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐) ๕๑) ๕๒) ๕๓) ๕๔) ๕๕) ๕๖) ๕๗) ๕๘) ๕๙) ๖๐) ๖๑) ๖๒) ๖๓) ๖๔) ๖๕) ๖๖) ๖๗) ๖๘) ๖๙) ๗๐) ๗๑) ๗๒) ๗๓) ๗๔) ๗๕) ๗๖) ๗๗) ๗๘) ๗๙) ๘๐) ๘๑) ๘๒) ๘๓) ๘๔) ๘๕) ๘๖) ๘๗) ๘๘) ๘๙) ๙๐) ๙๑) ๙๒) ๙๓) ๙๔) ๙๕) ๙๖) ๙๗) ๙๘) ๙๙) ๑๐๐)

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๗ข้อ ๑๑ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร เป็นรองประธานกรรมการ และผู้แทนส่วนราชการร่วมการฌาปนกิจสงเคราะห์ ตามข้อ ๙ ส่วนราชการละหนึ่งคนเป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการเลือกกันเองเป็นเหรียญและเลขานุการและให้คณะกรรมการเป็นผู้แทนของการฌาปนกิจสงเคราะห์ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนใดคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐) ๕๑) ๕๒) ๕๓) ๕๔) ๕๕) ๕๖) ๕๗) ๕๘) ๕๙) ๖๐) ๖๑) ๖๒) ๖๓) ๖๔) ๖๕) ๖๖) ๖๗) ๖๘) ๖๙) ๗๐) ๗๑) ๗๒) ๗๓) ๗๔) ๗๕) ๗๖) ๗๗) ๗๘) ๗๙) ๘๐) ๘๑) ๘๒) ๘๓) ๘๔) ๘๕) ๘๖) ๘๗) ๘๘) ๘๙) ๙๐) ๙๑) ๙๒) ๙๓) ๙๔) ๙๕) ๙๖) ๙๗) ๙๘) ๙๙) ๑๐๐)

๑) ๒) ๓) ๔) ๕) ๖) ๗) ๘) ๙) ๑๐) ๑๑) ๑๒) ๑๓) ๑๔) ๑๕) ๑๖) ๑๗) ๑๘) ๑๙) ๒๐) ๒๑) ๒๒) ๒๓) ๒๔) ๒๕) ๒๖) ๒๗) ๒๘) ๒๙) ๓๐) ๓๑) ๓๒) ๓๓) ๓๔) ๓๕) ๓๖) ๓๗) ๓๘) ๓๙) ๔๐) ๔๑) ๔๒) ๔๓) ๔๔) ๔๕) ๔๖) ๔๗) ๔๘) ๔๙) ๕๐) ๕๑) ๕๒) ๕๓) ๕๔) ๕๕) ๕๖) ๕๗) ๕๘) ๕๙) ๖๐) ๖๑) ๖๒) ๖๓) ๖๔) ๖๕) ๖๖) ๖๗) ๖๘) ๖๙) ๗๐) ๗๑) ๗๒) ๗๓) ๗๔) ๗๕) ๗๖) ๗๗) ๗๘) ๗๙) ๘๐) ๘๑) ๘๒) ๘๓) ๘๔) ๘๕) ๘๖) ๘๗) ๘๘) ๘๙) ๙๐) ๙๑) ๙๒) ๙๓) ๙๔) ๙๕) ๙๖) ๙๗) ๙๘) ๙๙) ๑๐๐)

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาง ว. และนาย จ. ขณะรับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี ได้กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้การฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีได้รับความเสียหาย และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง ที่ ๙๘/๒๕๕๒ และคำสั่ง ที่ ๙๙/๒๕๕๒ เรื่อง ให้ชำระเงินจากการกระทำละเมิด ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๒ ให้นาง ว. และนาย จ. เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนและนำเงินไปชำระให้แก่คณะกรรมการการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายได้โต้แย้งคำสั่งดังกล่าวและได้ฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครอง ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าวตามรายละเอียดที่กล่าวแล้วข้างต้น ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดทั้งสองรายไม่ชำระค่าสินไหมทดแทนให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่งดังกล่าว คณะกรรมการการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรีย่อมสามารถมอบหมายให้เลขาธิการนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นประธานกรรมการตามข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๘ ให้ทำการแทนคณะกรรมการการฉ้อโกงเงินสงเคราะห์สำนักนายกรัฐมนตรี ในการใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กรกฎาคม ๒๕๖๔