

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การพิจารณาอนุญาตให้ทำทางเชื่อมในเขตทางหลวงเพื่อเป็นทางเข้าออก
โครงการหมู่บ้านจัดสรร

กรมทางหลวงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๖๐๙.๔.๕/๖๐๕๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า

(๑) บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขออนุญาตต่อแขวงทางทางธนบุรี กรมทางหลวง เพื่อทำทางเชื่อมกับทางหลวงหมายเลข ๓๔๐ ตอน ดิ่งชัน-บางบัวทอง ที่ กม.๑๓+๔๐๑.๖๐ ด้านขวาทาง เพื่อประโยชน์เป็นทางเข้าออกโครงการจัดสรรที่ดินและหมู่บ้านจัดสรร โดยมีขนาดความกว้างของทางเชื่อม ๖.๐๐ เมตรตามแบบมาตรฐานเลขที่ ๓๗/๒ (๒) ตามหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ซึ่งแขวงทางทางธนบุรี กรมทางหลวง ได้เสนอเรื่องให้สำนักทางหลวงที่ ๑๑ กรมทางหลวงพิจารณา ผู้อำนวยการสำนักทางหลวงที่ ๑๑ กรมทางหลวง ในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ตามหนังสือมอบหมาย ที่ คค ๐๖๐๖/๑๒๗๕๒ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๘ ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ อนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ เปิดทางเท้าแบบไม่ลดระดับผิวจราจร คอนกรีตกว้าง ๖.๐๐ เมตร รัศมีข้างละ ๓.๐๐ เมตร โดยมีเงื่อนไขให้ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสาร เพื่อเป็นสาธารณประโยชน์จำนวนสองหลัง ด้านซ้ายทางหนึ่งหลังและด้านขวาทางหนึ่งหลัง ซึ่งแขวงทางทางธนบุรี กรมทางหลวง แจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ทราบตามหนังสือ ที่ คค ๐๖๒๙/๓/ส.๓/๐๒๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๐ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ระบุในหนังสืออนุญาต แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าทางหลวงสายดังกล่าวอยู่ระหว่างการก่อสร้างของโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๗ ผู้ขออนุญาตจึงไม่สามารถก่อสร้างทางเชื่อมให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาได้ และได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ขอต่ออายุการขออนุญาตให้เปิดทางเท้า และได้รับการพิจารณาอนุญาตให้ต่อเวลาทำทางเชื่อมออกไปอีกสามสิบวันหลังจากโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ

(๒) ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีการเปลี่ยนแปลงสายทางในความรับผิดชอบของแขวงทางทาง แขวงทางทางสมุทรสาคร (แขวงทางทางธนบุรีเดิม) โอนมอบสายทางให้สำนักงานบำรุงทางนนทบุรี ปัจจุบันทางสายนี้อยู่ในความควบคุมของสำนักงานบำรุงทางนนทบุรี ซึ่งสายทางบริเวณที่ขออนุญาตทำทางเชื่อมได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากทางหลวงหมายเลข ๓๔๐ ตอน ดิ่งชัน-บางบัวทอง ที่ กม.๑๓+๔๐๑.๖๐ ด้านขวาทาง เป็นทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙ ตอน กม. ๓๐+๖๐๐ (ต่อเขตสำนักงานบำรุงทางธนบุรี)-บางบัวทอง ที่ กม.๓๔+๑๖๐ ด้านขวาทาง

(๓) นายวิรัชญ์ วงศ์รุ่งโรจน์กิจ ซึ่งเป็นผู้ซื้อบ้านจากบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ และหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๙

ถึงกรมทางหลวง แจ้งว่าผู้ร้องสำคัญผิดว่าโครงการบ้านลัดดารมย์ ปิ่นเกล้า ได้รับอนุญาตให้ทำทางเชื่อมขนาดกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ตามสภาพทางที่เป็นอยู่ปัจจุบัน แต่ผู้ร้องได้รับทราบจากเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีว่าบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ได้รับอนุญาตให้ทำทางเชื่อมขนาดกว้างเพียง ๖.๐๐ เมตร ผู้ร้องเห็นว่ากรณีถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรืออาจสับสนกับทางบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ หลอกลวงผู้ร้องเป็นระยะเวลานาน ทำให้ผู้ร้องต้องซื้อทรัพย์สินในราคาสูงกว่าควรมาตลอด ซึ่งต่อมาได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในสนามของนายช่างหมวดการทางบางใหญ่ ปรากฏว่าบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ เปิดทางเข้าออกกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร อันเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตจริง นายช่างหมวดการทางบางใหญ่จึงได้มีหนังสือ ที่ บญ.พิเศษ/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ แจ้งบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ให้ทำการแก้ไขบริเวณทางเข้าออกดังกล่าวให้ถูกต้องตามที่ได้รับอนุญาต หากไม่ดำเนินการจะถูกตัดสิทธิและเพิกถอนใบอนุญาตและปิดกั้นการจราจรต่อไป และสำนักงานบำรุงทางนนทบุรีได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อสำนักทางหลวงที่ ๑๑ ตามบันทึก ที่ สทล.๑๑ บท.นนทบุรี.๑/ส.๓/๓๕๒๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๙

(๔) บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ ต่อสำนักงานบำรุงทางนนทบุรี กรมทางหลวง ขออนุญาตเปิดทางเท้าในเขตทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙ ตอน กม.๓๐+๖๐๐ (ต่อเขตสำนักงานบำรุงทางธนบุรี)-บางบัวทอง ที่ กม.๓๔+๑๖๐ ด้านขวาทาง ขนาดความกว้างของทางเข้าออก ๑๒.๐๐ เมตร จากที่เคยได้รับอนุญาตให้เปิดทางเท้ามีขนาดความกว้าง ๖.๐๐ เมตร เนื่องจากขนาดพื้นที่โครงการจัดสรรมีจำนวนผู้พักอาศัยมากขึ้นจากที่เคยขออนุญาตไว้ โดยยินดีที่จะปฏิบัติตามข้อบังคับของกรมทางหลวงทุกประการ ซึ่งนายวินิจวงศ์รุ่งโรจน์กิจ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงกรมทางหลวงขอคัดค้านการขออนุญาตทำทางเชื่อมขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ย้อนหลังของบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ และบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีขออนุญาตขยายทางเชื่อมว่า ในระหว่างดำเนินโครงการ บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ได้รับอนุญาตให้ขยายโครงการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๒๐๖ ไร่ จึงทำให้จำนวนบ้านในโครงการเพิ่มขึ้นจากสองร้อยกว่าหลังเป็นห้าร้อยกว่าหลัง และมีความจำเป็นต้องขยายทางเชื่อมเป็น ๑๒.๐๐ เมตร เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้อยู่อาศัยภายในโครงการจากปัญหาการจราจร และเพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณบ้านที่เพิ่มขึ้นอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อยู่อาศัยโดยรวม สำหรับกรณีที่มีผู้อยู่อาศัยรายหนึ่งแจ้งเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ คัดค้านการขออนุญาตเปิดทางนั้น เห็นว่าไม่สอดคล้องกับปริมาณการจราจรและความต้องการของผู้อยู่อาศัยภายในโครงการส่วนใหญ่ และจะทำให้ผู้อยู่อาศัยเดือดร้อน

(๕) สำนักงานบำรุงทางนนทบุรี ได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๖๒๕.๖/ส./๓๗๘๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๙ แจ้งให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ดำเนินการแก้ไขทางเข้าออกให้ถูกต้องตรงกับแบบที่ได้รับอนุญาต โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบวันหลังจากที่ได้รับหนังสือแจ้ง มิฉะนั้นจะเพิกถอนการอนุญาตและเข้าทำการปิดกั้นทางเข้าออกทันที ซึ่งบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ขออนุญาตแก้ไขทางเข้าออกโครงการลัดดารมย์ ปิ่นเกล้า

โดยชี้แจงว่า เดิมที่บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ขออนุญาตก่อสร้างทางเข้าออกนั้น พื้นที่โครงการมีขนาดเพียง ๙๐-๑-๗๒ ไร่ แต่ต่อมาบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้ขยายโครงการเพิ่มเติมซึ่งมีขนาดพื้นที่ ๒๐๖-๒-๓๘ ไร่ จึงเป็นเหตุให้โครงการต้องขยายทางเข้าออกจากเดิมกว้าง ๖.๐๐ เมตร เป็นกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการใช้รถเข้าออกซึ่งมีจำนวนมากขึ้น หากต้องลดขนาดทางดังกล่าวลงเกรงว่าอาจเกิดผลกระทบต่อจราจรทั้งในเขตทางหลวงและภายในโครงการ สำนักงานบำรุงทางนทบุรีจึงเสนอเรื่องให้สำนักทางหลวงที่ ๑๑ พิจารณาต่อไปตามบันทึก ที่ สทล.๑๑ บท.นทบุรี.๑/ส.๓/๑๗๐๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานบำรุงทางนทบุรีขอชะลอการดำเนินการปิดกั้นทางเข้าออกเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้อยู่อาศัยในโครงการซึ่งมีจำนวนกว่าสี่ร้อยหลัง และสำนักงานบำรุงทางนทบุรีเห็นว่าเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่อาศัยในโครงการดังกล่าว ประกอบกับได้มีการขออนุญาตแก้ไขทางเข้าออกให้กว้างขึ้นจึงเห็นควรให้ชะลอการปิดกั้นทางเข้าออกดังกล่าว ตามบันทึก ที่ สทล.๑๑ บท.นทบุรี.๑/ส.๓/๔๒๒ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

(๖) สำนักทางหลวงที่ ๑๑ กรมทางหลวง ได้รับหนังสือร้องคัดค้านการพิจารณาอนุญาตจากผู้อยู่อาศัยในโครงการดังกล่าว โดยอ้างว่าเอกสารที่บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ นำมาขึ้นเรื่องประกอบการพิจารณาเป็นเรื่องเท็จ ซึ่งการพิจารณาอนุญาตของสำนักงานทางหลวงที่ ๑๑ อาจมีผลกระทบต่อคดีที่มีการฟ้องร้องบริษัทควอลิตี้เฮาส์ฯ สำนักทางหลวงที่ ๑๑ กรมทางหลวง จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานบำรุงทางนทบุรี กรมทางหลวง ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๔๗๘ เลขที่ดิน ๓๘๗ ซึ่งบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ใช้เป็นเอกสารในการขออนุญาต เชื่อมทางว่าผู้ใดหรือนิติบุคคลรายใดเป็นผู้ถือครอง โดยให้ตรวจสอบกับสำนักงานที่ดินท้องที่พร้อมให้เจ้าพนักงานที่ดินลงนามรับรอง ตามบันทึก ที่ สทล.๑๑.๘/๖.๖๑/๑๒๘๕ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานบำรุงทางนทบุรี กรมทางหลวง ได้มอบหมายให้นายช่างหมวดการทางบางใหญ่ประสานงานและคัดสำเนาโฉนดที่ดินเลขที่ ๕๔๔๗๘ เลขที่ดิน ๓๘๗ กับสำนักงานที่ดินท้องที่แล้วปรากฏว่ากรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นของบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว กรมทางหลวงพิจารณาแล้วมีความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาคำขอเปิดทางเข้าออกกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ของบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ เป็นสองฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายแรก เห็นว่า กรมทางหลวงไม่สามารถอนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ขยายทางเชื่อมเป็น ๑๒.๐๐ เมตร ได้ เนื่องจากข้อเท็จจริงกรณีนี้ ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ อนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ทำทางเชื่อมโดยเปิดทางเท้าแบบไม่ลดระดับกว้าง ๖.๐๐ เมตร แต่บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ทำการก่อสร้างไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวโดยก่อสร้างกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร เมื่อผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงสั่งให้รื้อถอนทำลายส่วนที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามเงื่อนไข บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต ตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวงฯ กรมทางหลวงจึงไม่สามารถอนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้

เฮาส์ฯ ทำทางเชื่อมให้มีขนาดกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ได้ เนื่องจากได้มีการก่อสร้างไปแล้วก่อนขอ อนุญาต

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า ในการขออนุญาตทำทางเชื่อมครั้งแรกของบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ นั้น โครงการหมู่บ้านจัดสรรมีขนาดโครงการประมาณ ๙๐ ไร่ ผู้อำนวยการสำนักทางหลวงที่ ๑๑ ในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ อนุญาตให้ทำทางเชื่อมได้โดยมีขนาดความกว้าง ๖.๐๐ เมตร ซึ่งเหมาะสมกับขนาดของโครงการ แต่บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตโดยได้ก่อสร้างเป็นขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ต่อมาภายหลังบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้ขออนุญาตครั้งที่สอง เพื่อขอเปิดทางเท้ากว้างเป็น ๑๒.๐๐ เมตร ถือว่าเป็นการขอให้พิจารณาคำสั่งอนุญาตให้ทำทางเชื่อมกว้าง ๖.๐๐ เมตร ใหม่ โดยอ้างข้อเท็จจริงใหม่ที่ว่าขนาดของโครงการมีการขยายเพิ่มเติมขึ้นโดยมีขนาดพื้นที่ ๒๐๖-๒-๓๘ ไร่ จึงเป็นเหตุให้โครงการต้องขยายทางเข้าออกจากเดิมกว้าง ๖.๐๐ เมตร เป็นกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณการใช้รถเข้าออกซึ่งมีจำนวนมากขึ้น และหากต้องลดขนาดทางเข้าออกลงเกรงว่าอาจเกิดผลกระทบต่อจราจรทั้งในเขตทางหลวงและภายในโครงการ และหากข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นจริง อธิบดีกรมทางหลวงในฐานะผู้อำนวยการทางหลวงสามารถเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ได้ อนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ทำทางเชื่อมโดยเปิดทางเท้าแบบไม่ลดระดับกว้าง ๖.๐๐ เมตร และพิจารณาคำขออนุญาตใหม่ที่ขออนุญาตเปิดทางเท้าในเขตทางหลวงพิเศษเพื่อประโยชน์เป็นทางเข้าออกหมู่บ้านจัดสรร โดยมีขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ได้ ตามนัยมาตรา ๕๓ และ มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อย่างไรก็ตาม มี ประเด็นโต้แย้งในข้อกฎหมายว่ากรณีดังกล่าวผู้อำนวยการทางหลวงจะอาศัยอำนาจตามที่บัญญัติ ไว้ในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ ได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากเป็นกรณีที่ผู้ขออนุญาตได้กระทำการฝ่าฝืนเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต และเป็นกรณีที่ไต่ยื่นคำขอเพื่อให้มีการพิจารณาอนุญาต ภายหลังที่ได้มีการก่อสร้างเสร็จสิ้นแล้ว และหากสามารถอนุญาตได้จะมีผลตั้งแต่เมื่อใด

กรมทางหลวงจึงขอหารือว่ากรมทางหลวงจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรจึงจะ ชอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมี ผู้แทนกระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ข้อหารือ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้อำนวยการทางหลวงจะสามารถอนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ จำกัด (มหาชน) เปิดทางเท้าทำทางเชื่อมในเขตทางหลวง ขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มาตรา ๓๗^๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจการทาง

^๑ มาตรา ๓๗ ห้ามมิให้ผู้ใดสร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวงเพื่อเป็น ทางเข้าออกทางหลวง เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการทางหลวง ในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทาง

หลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีดุลพินิจในการพิจารณาอนุญาตหรือไม่ อนุญาตให้ผู้ใดสร้างทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดในเขตทางหลวงเพื่อเป็นทางเข้าออกทางหลวง โดยในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใด รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสีเขียวแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ และการติดขัดของการจราจรด้วยก็ได้ ดังนั้น แม้การที่บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้รับอนุญาตให้เปิดทางเท้าในเขตทางหลวงโดยมีขนาดความกว้าง ๖.๐๐ เมตร เพื่อทำทางเชื่อมเป็นทางเข้าออกโครงการหมู่บ้านจัดสรร แต่ได้เปิดทางเท้าในเขตทางหลวงโดยมีขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร และได้สร้างทางเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาตก็ตาม แต่ภายหลังบริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตเปิดทางเท้าในเขตทางหลวงโดยมีขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร โดยมีเหตุผลว่าเนื่องจากระหว่างดำเนินโครงการ บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ ได้รับอนุญาตให้ขยายโครงการหมู่บ้านจัดสรรเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๒๐๖-๒-๓๘ ไร่ จึงทำให้จำนวนบ้านในโครงการเพิ่มขึ้นจากสองร้อยกว่าหลังเป็นห้าร้อยกว่าหลัง ทำให้มีความจำเป็นต้องขยายทางเชื่อมจาก ๖.๐๐ เมตร เป็น ๑๒.๐๐ เมตร เพื่อสามารถรองรับปริมาณการใช้รถเข้าออกซึ่งมีจำนวนมากขึ้น และบรรเทาความเดือดร้อนของผู้อยู่อาศัยภายในโครงการจากปัญหาการจราจร ซึ่งหากผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงพิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดทางเท้าในเขตทางหลวงโดยมีขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร เพื่อทำทางเชื่อมเป็นทางเข้าออกโครงการหมู่บ้านจัดสรรนั้น เหมาะสมกับขนาดโครงการหมู่บ้านจัดสรรที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่าเพราะจะช่วยบรรเทาปัญหาการติดขัดของการจราจรภายในโครงการหมู่บ้านจัดสรรและในเขตทางหลวงได้ ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวง ก็มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ควอลิตี้เฮาส์ฯ เปิดทางเท้าในเขตทางหลวงโดยมีขนาดความกว้าง ๑๒.๐๐ เมตร ได้ ตามนัยมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง^๒ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวงฯ ทั้งนี้ โดยให้การอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่อนุญาตเป็นต้นไป

หลวงจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดมาตรการในการจัดการเพื่อรักษาสีเขียวแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ และการติดขัดของการจราจร

การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง เมื่อมีความจำเป็นแก่ทางหรือเมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาตได้กระทำการผิดเงื่อนไขที่กำหนดในการอนุญาต ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงจะเพิกถอนเสียก็ได้

ทาง ถนน หรือสิ่งอื่นใดที่สร้างขึ้นโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำการดังกล่าวรื้อถอนหรือทำลายภายในกำหนดเวลาอันสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามให้ผู้อำนวยการทางหลวงหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการทางหลวงรื้อถอนหรือทำลาย โดยผู้นั้นจะเรียกร้องค่าเสียหายไม่ได้ และต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนั้น

^๒โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

วันวาคม ๒๕๕๒