

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่กรรมการ อนุกรรมการสอบสวน คณะทำงาน
ที่ปรึกษา บุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา และค่าตอบแทนพยาน
ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๕๑๐๓.๒/๑๐๐ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า โดยที่พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติให้คุรุสภามีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๒) ในการควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ และคณะกรรมการคุรุสภาอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑๑) (จ) ออกข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยข้อ ๑๖ วรรคสอง กำหนดให้คณะอนุกรรมการสอบสวนได้รับค่าสมนาคุณตามระเบียบที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด และข้อ ๒๑ วรรคสอง กำหนดให้พยานที่คณะอนุกรรมการสอบสวนเรียกมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด คณะกรรมการคุรุสภาจึงได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๖) (ง) ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคสอง และข้อ ๒๑ วรรคสอง ดังกล่าว ออกระเบียบคณะกรรมการคุรุสภา ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าสมนาคุณคณะอนุกรรมการสอบสวน และเงินค่าตอบแทนพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อกำหนดการจ่ายเงินค่าสมนาคุณแก่คณะอนุกรรมการสอบสวน และเงินค่าตอบแทนพยานในการสอบสวน นอกจากนี้ คณะกรรมการคุรุสภาได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) (ง) ออกระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าสมนาคุณกรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อแต่งตั้งคณะทำงานจากบุคคลภายนอกให้มีหน้าที่พิจารณาดำเนินงานของคุรุสภา และจ่ายเป็นค่าสมนาคุณในการทำหน้าที่ดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงขอหารือว่า คุรุสภาสามารถดำเนินการดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา โดยมีผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ คุรุสภาได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นให้แก่กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการ ที่ปรึกษา และคณะทำงาน ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเฉพาะในส่วนของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และอนุกรรมการเท่านั้น ตามที่ปรากฏเป็นระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่โดยที่คุรุสภาเห็นว่า ลักษณะงานของคณะอนุกรรมการสอบสวนมีความแตกต่างจากคณะอนุกรรมการทั่วไปตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากร

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๖/๑๒๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทางการศึกษา ทั้งในส่วนของการประชุมและภาระงานที่รับผิดชอบที่มีความเร่งด่วน จึงได้ออกระเบียบคณะกรรมการคุรุสภา ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าสมนาคุณคณะกรรมการสอบสวนและเงินค่าตอบแทนพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าสมนาคุณไว้แตกต่างจากการจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพและอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งได้ออกระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าสมนาคุณกรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่บุคคลดังกล่าว ซึ่งภายหลังจากที่ได้ออกระเบียบทั้งสองฉบับนั้นแล้ว ก็ได้มีการดำเนินการจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่บุคคลดังกล่าวเรื่อยมาจนกระทั่งเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบของคุรุสภามีความเห็นว่าไม่อาจออกระเบียบกำหนดเงินค่าสมนาคุณโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ คุรุสภาจึงหยุดการจ่ายเงินค่าสมนาคุณตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากเห็นว่ายังไม่มีความชัดเจนในเรื่องความชอบด้วยกฎหมาย เพราะเงินค่าสมนาคุณที่จ่ายตามระเบียบทั้งสองฉบับดังกล่าว นั้น เป็นการจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งไม่มีการแยกที่มาของรายได้ว่าเป็นเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินหรือเงินที่คุรุสภาจัดหามาได้เอง สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงประสงค์จะให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็นว่าการออกระเบียบทั้งสองฉบับดังกล่าวเพื่อจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่กรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา บุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา คณะอนุกรรมการสอบสวน และค่าตอบแทนพยาน ได้หรือไม่ เพื่อคุรุสภาจะได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมดังกล่าว ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า กรณีข้อหาข้อนี้มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาสองประเด็น และมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการคุรุสภาจะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๖) (ง) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคสอง และข้อ ๒๑ วรรคสอง แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกระเบียบคณะกรรมการคุรุสภา ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าสมนาคุณ คณะอนุกรรมการสอบสวนและเงินค่าตอบแทนพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่อนุกรรมการสอบสวนการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพและค่าตอบแทนให้แก่ผู้มาเป็นพยานในการสอบสวนได้หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรา ๒๐ (๕)^๑ บัญญัติให้คณะกรรมการคุรุสภา มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา และมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๕)^๒ บัญญัติให้คณะกรรมการ

^๑ มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการคุรุสภา มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุรุสภา

๑.ล๑

๑.ล๑

^๒ มาตรา ๒๕ คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๕) แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ หรือมอบหมายกรรมการมาตรฐานวิชาชีพเพื่อกระทำการใด ๆ

อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

๑.ล๑

๑.ล๑

มาตรฐานวิชาชีพมีอำนาจแต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ หรือมอบหมายกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพได้ โดยมาตรา ๓๒^๖ บัญญัติให้กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการ และคณะทำงาน ได้รับเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่า บุคคลใดบ้าง ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทน ส่วนจะได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนในอัตราเท่าใดนั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ซึ่งปรากฏว่าได้มีการออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเบี้ยประชุม และประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ใช้บังคับแล้ว และเมื่อพิจารณาระเบียบคณะกรรมการคุรุสภา ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าสมนาคุณ คณะอนุกรรมการสอบสวนและเงินค่าตอบแทนพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ จะเห็นได้ว่า แม้ตามข้อ ๔^๗ แห่งระเบียบดังกล่าวจะกำหนดว่าเป็นการจ่ายค่าสมนาคุณให้แก่คณะอนุกรรมการสอบสวน โดยจ่ายเป็นรายครั้งเมื่อมีการประชุมตามวาระของเรื่องที่กำหนดไว้ก็ตาม แต่ก็เป็นการจ่ายเพื่อตอบแทนการเข้าร่วมประชุม เงินค่าสมนาคุณดังกล่าวจึงมีนัยเดียวกับเบี้ยประชุม ซึ่งมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาฯ ได้บัญญัติให้อนุกรรมการได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ฉะนั้น การได้รับเบี้ยประชุมหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นของอนุกรรมการสอบสวน ซึ่งมีฐานะเป็นคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพจึงต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘

สำหรับกรณีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่ผู้มาเป็นพยานในการสอบสวนนั้น เนื่องจากพยานมิใช่บุคคลตามมาตรา ๓๒ และไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติมาตราใดกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะเหมือนกับกรณีของอนุกรรมการ แต่เนื่องจากเป็นบุคคลซึ่งคณะอนุกรรมการสอบสวนเรียกมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำเกี่ยวกับการสอบสวนการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพ

^๖มาตรา ๓๒ ให้กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการและคณะทำงาน ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

^๗ข้อ ๔ ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนได้รับเงินค่าสมนาคุณในอัตราดังนี้

(๑) ประธานอนุกรรมการสอบสวน หนึ่งพันห้าร้อยบาท

(๒) อนุกรรมการสอบสวน อนุกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ หนึ่งพันสองร้อยบาท

ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนได้รับเงินค่าสมนาคุณเพียงครั้งเดียวในแต่ละรายการประชุม

ดังต่อไปนี้

(๑) การประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการสอบสวน

(๒) การประชุมเพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือ

ผู้ถูกกล่าวโทษทราบ

(๓) การประชุมเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน

ข้อกล่าวหาหรือข้อกล่าวโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวโทษทราบ

(๔) การประชุมเพื่อพิจารณาลงมติและทำรายงานการสอบสวน

ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคุรุสภา คณะกรรมการคุรุสภาจึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๖) (ง)^๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ เพื่อออกระเบียบกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนพยานได้ แต่เงินที่จ่ายเป็นค่าตอบแทนพยานนั้นจะต้องเป็นเงินรายได้ของคุรุสภาซึ่งมีใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดิน

ดังนั้น ในกรณีนี้คณะกรรมการคุรุสภาจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๖) (ง) ประกอบกับข้อ ๑๖ วรรคสอง^๖ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกระเบียบคณะกรรมการคุรุสภา ว่าด้วยการจ่ายค่าสมนาคุณคณะกรรมการสอบสวนและเงินค่าตอบแทนพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อจ่ายค่าสมนาคุณให้แก่กรรมการสอบสวนได้ แต่สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๖) (ง) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ประกอบกับข้อ ๒๑ วรรคสอง^๗ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกระเบียบกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนพยานได้ โดยใช้เงินรายได้ของคุรุสภาซึ่งมีใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดิน

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการคุรุสภาจะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) (ง) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ออกระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าสมนาคุณกรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อจ่ายค่าสมนาคุณให้แก่กรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภาได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า มาตรา ๓๒^๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้บัญญัติให้กรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ อนุกรรมการ และคณะทำงานได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอันได้เป็นการเฉพาะแล้ว การได้รับเบี้ยประชุมหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการซึ่งมีฐานะเป็นอนุกรรมการของคณะกรรมการคุรุสภาและคณะทำงานจึงต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการคุรุสภา กรรมการมาตรฐานวิชาชีพ และอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ คณะกรรมการคุรุสภาจึงไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) (ง) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ เพื่อออกระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยค่าสมนาคุณ

มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการคุรุสภามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารและดำเนินการตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของคุรุสภาซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๖) ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาในเรื่องดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(ง) การบริหารและจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของคุรุสภา

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ข้อ ๑๖

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้คณะกรรมการสอบสวนได้รับค่าสมนาคุณ ตามระเบียบที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

^๗ข้อ ๒๑

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้พยานได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

^๘โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

กรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษา และบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่กรรมการและคณะทำงานได้

ส่วนกรณีการจ่ายเงินค่าสมนาคุณให้แก่ที่ปรึกษาและบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภานั้น เนื่องจากมิใช่บุคคลตามมาตรา ๓๒^๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาฯ และไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติมาตราใดกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนไว้เป็นการเฉพาะเหมือนกับกรณีของกรรมการและคณะทำงาน แต่โดยที่ที่ปรึกษาและบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติงานของคุรุสภาดังกล่าว เป็นบุคคลซึ่งทำคุณประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคุรุสภา คณะกรรมการคุรุสภาจึงอาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๖) (ง)^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษาฯ ออกระเบียบกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนที่ปรึกษาและบุคคลภายนอกที่มาช่วยปฏิบัติของคุรุสภาได้ แต่เงินที่จ่ายเป็นค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษาและบุคคลภายนอกนั้น ต้องเป็นเงินรายได้ของคุรุสภาที่ต้องมิใช่เงินจากงบประมาณแผ่นดิน

(นางสาวจรรววรรณ เสงตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๖๒

^๙โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^{๑๐}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น