

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม

กรมศุลกากรได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๕๐๓/๑๔๘๐๙ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลความได้ว่า กรมศุลกากรได้หารือกรมการค้าต่างประเทศ กรณีการนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม ตามพิธีการศุลกากร ว่าด้วยการผ่านแดนและการถ่ายลำว่าสามารถนำผ่านประเทศไทยได้หรือไม่ และหากสามารถนำผ่านได้จำเป็นต้องมีใบอนุญาตนำผ่านจากกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ อย่างไร ซึ่งกรมการค้าต่างประเทศ ได้มีหนังสือตอบข้อหารือสรุปความได้ว่า เครื่องเล่นเกมจัดเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเครื่องเล่นเกมเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๔๘ และตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๕๖ ได้วินิจฉัยว่า การขนถ่ายลำหรือการขนส่งสินค้าผ่านแดนประเภทสินค้าทุกชนิด ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ร่วมกับพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น การนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร โดยพิธีการถ่ายลำและผ่านแดนจะต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เพื่อให้เป็นไปตามบรรทัดฐานที่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัย ทั้งนี้ กรมการค้าต่างประเทศได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว ไม่ได้วินิจฉัยเป็นการเจาะจงเฉพาะกรณีการนำเข้าไม้แปรรูปจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปประเทศที่สามเท่านั้น แต่หมายความว่ารวมถึงการนำเข้าและการส่งออกสินค้าที่มีมาตรการควบคุมการนำเข้าและการส่งออกตามพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทุกชนิดด้วย และที่ผ่านมามีกระทรวงพาณิชย์ไม่เคยออกใบอนุญาตให้นำเข้าเครื่องเล่นเกมตามบัญชีแนบท้ายประกาศกระทรวงพาณิชย์ฉบับดังกล่าว รวมทั้งการนำผ่านประเทศไทยเพื่อส่งออกไปยังประเทศที่สามแต่อย่างใด

กรมศุลกากรพิจารณาเห็นว่า การขนส่งผ่านแดนและถ่ายลำเป็นพิธีการศุลกากรที่ยอมรับกันตามหลักสากล โดยองค์การศุลกากรโลก (WCO) ได้มีการแยกความแตกต่างของการนำเข้า การผ่านแดน และการถ่ายลำไว้อย่างชัดเจน ซึ่งกรมศุลกากรได้แก้ไขพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลแล้ว การผ่านแดนและการถ่ายลำจึงมิใช่การนำเข้าตามปกติทั่วไป ดังนั้น ของควบคุมการนำเข้าและส่งออกตามประกาศของกระทรวงพาณิชย์จึงไม่อาจใช้บังคับกับการผ่านแดนและการถ่ายลำได้ กระทรวงพาณิชย์จึงได้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้พระราชบัญญัติดังกล่าว มีความหมายครอบคลุมถึงการผ่านแดนและถ่ายลำด้วย ทั้งนี้ การปฏิบัติพิธีการศุลกากรในการผ่านแดนและการถ่ายลำ กรมศุลกากรได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสินค้า ซึ่งปัจจุบันมีอยู่จำนวน ๑๓ ฉบับ

อนึ่ง กรมศิลปากรเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดดังกล่าว เป็นกรณีการนำเข้าไม้แปรรูปจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม แต่กรณีนี้เป็นการนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามซึ่งมีข้อเท็จจริงแตกต่างกัน และคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดจะผูกพันเฉพาะคู่ความในคดีเท่านั้น โดยกรมศิลปากรก็ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาดังกล่าวแล้ว กรมศิลปากรจึงขอหารือต่อไปนี้

๑. ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเครื่องเล่นเกมเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๔๘ สามารถนำมาใช้บังคับกับการนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม ตามพิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดนและถ่ายลำได้หรือไม่ และหากผ่านแดนและถ่ายลำเครื่องเล่นเกมได้ จำเป็นต้องมีใบอนุญาตนำเข้าจากกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ อย่างไร

๒. ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๖๖๐/๒๕๕๑ และคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้วินิจฉัยเป็นการเจาะจงเฉพาะกรณีการนำเข้าไม้แปรรูปจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามเท่านั้นที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ และพระราชบัญญัติการส่งออกป็นนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือหมายความว่ารวมถึงการผ่านแดนหรือการถ่ายลำสินค้าทุกชนิดที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการนำเข้าหรือการส่งออกตามพระราชบัญญัติการส่งออกป็นนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วย

ต่อมา กรมศิลปากรได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๕๐๓/๒๕๒๙ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานฯ สรุปความได้ว่า ตามที่ได้หารือกรณีนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สาม นั้น เนื่องจากประเด็นที่หารือเกี่ยวกับประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การนำเครื่องเล่นเกมเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๔๘ ว่าสามารถนำไปใช้บังคับกับเครื่องเล่นเกมที่ขอผ่านแดนหรือถ่ายลำได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม กรมศิลปากรได้ตรวจสอบพบว่าขณะนี้กระทรวงพาณิชย์ได้ออกประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง สินค้าต้องห้ามนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศกระทรวงพาณิชย์ดังกล่าว ให้รายการสินค้านำเข้าที่ ๔ เครื่องเล่นเกมทั้งที่เป็นเครื่องครบชุดสมบูรณ์หรือมีลักษณะอันเป็นสาระสำคัญที่ทำให้เห็นได้ว่าเป็นเครื่องครบชุดสมบูรณ์หรือแต่บางส่วน เป็นสินค้าต้องห้ามนำผ่านราชอาณาจักร ทั้งนี้ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป อนึ่ง เมื่อประกาศกระทรวงพาณิชย์ดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว กรมศิลปากรจึงขอหารือเพิ่มเติมว่าประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง สินค้าต้องห้ามนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ สามารถนำไปใช้บังคับกับกรณีนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามก่อนประกาศกระทรวงพาณิชย์ฉบับนี้ใช้บังคับได้หรือไม่ประการใด ซึ่งปัจจุบันเครื่องเล่นเกมดังกล่าวยังคงอยู่ในอารักขาของศุลกากร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๔) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมศุลกากร โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) และผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าต่างประเทศ) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว เห็นควรกำหนดประเด็นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วยหรือไม่ หรือปฏิบัติเพียงพิธีการศุลกากรว่าด้วยการผ่านแดนและการถ่ายลำตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ เห็นว่า กลไกรองรับสำหรับการขนส่งสินค้าผ่านแดนหรือการถ่ายลำ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ และพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ มีความแตกต่างกัน ซึ่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ แยกกลไกเกี่ยวกับการผ่านแดนและการถ่ายลำ ออกจากการนำเข้าและการส่งออกอย่างชัดเจน เพื่อกำหนดมาตรการในการผ่านแดนและการถ่ายลำเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากสินค้าที่นำผ่านไม่มีการจำหน่ายภายในประเทศ และไม่ต้องอยู่ภายใต้การระภาษีอากร

ในขณะที่พระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นกฎหมายที่นอกจากจะควบคุมการนำเข้าและส่งออกป้อนอกราชอาณาจักรซึ่งสินค้าโดยตรงแล้ว ยังรวมถึงการขนส่งสินค้าผ่านแดนหรือถ่ายลำด้วย เพราะมีการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักรก่อนที่จะผ่านออกไปยังประเทศที่สาม ทั้งนี้ เพื่อควบคุมและตรวจสอบการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าบางอย่างที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงของประเทศ หรือประโยชน์อื่นใดของรัฐ นอกจากนี้ กรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนดวิธีการควบคุมหรือตรวจสอบเพื่อวัตถุประสงค์อื่นใดเป็นพิเศษผู้นำสินค้าผ่านแดนก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นด้วย ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) วินิจฉัยไว้ในบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การขนส่งผ่านแดนซึ่งสินค้าไม้จากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๒/๒๕๕๖)^๑ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๕๖ ต่อมาได้มีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดมาตรการในการกำกับดูแลสินค้าที่นำผ่านให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น^๒

^๑บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การขนส่งผ่านแดนซึ่งสินค้าไม้จากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ลับด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๓/๔๙ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๒หมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ปัจจุบันการขนส่งสินค้าผ่านแดนและการถ่ายลำในราชอาณาจักรเพื่อส่งต่อไปยังประเทศอื่นมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สมควรกำหนดมาตรการในการกำกับดูแลสินค้าที่นำผ่านให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น เพื่อป้องกันการใช่วิธีการนำผ่านเป็นช่องทางในการลักลอบส่งออกหรือนำเข้าสินค้า และเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพในกลไกการจัดระเบียบการนำผ่านสินค้าเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของรัฐ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ด้วยเหตุที่วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าฯ เป็นการให้อำนาจฝ่ายบริหารที่จะกำหนดมาตรการควบคุมความเคลื่อนไหวของสินค้าภายในราชอาณาจักรที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ การสาธารณสุข ความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดของรัฐ ซึ่งเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕^๓ แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ และอำนาจดังกล่าวครอบคลุมสินค้าที่เข้ามาอยู่ในอาณาเขตของประเทศไทยทุกกรณี แม้เป็นเพียงชั่วคราวเพื่อส่งต่อไปประเทศอื่นก็ตาม จึงเห็นว่าการนำสินค้าจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามจะต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ที่ออกตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วย

สำหรับประเด็นที่กรมศุลกากรประสงค์จะหาหรือเพิ่มเติมว่า ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง สินค้าต้องห้ามนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ สามารถนำมาใช้บังคับกับการนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามก่อนประกาศกระทรวงพาณิชย์ฉบับดังกล่าวใช้บังคับได้หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันเครื่องเล่นเกมอยู่ในอารักขาของศุลกากร นั้น เห็นว่ากรณีนี้ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่ามีการนำเครื่องเล่นเกมจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามสำเร็จเมื่อใด หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ได้มีการนำเครื่องเล่นเกมผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามสำเร็จก่อนประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง สินค้าต้องห้ามนำผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลใช้บังคับ กรณีก็สามารถนำประกาศกระทรวงพาณิชย์ดังกล่าวมาใช้บังคับได้

ประเด็นที่สอง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้วินิจฉัยเป็นการเจาะจงเฉพาะกรณีการนำเข้าไม้แปรรูปจากต่างประเทศผ่านประเทศไทยไปยังประเทศที่สามเท่านั้นที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ และพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือหมายความว่ารวมถึงการผ่านแดนหรือการถ่ายลำสินค้าทุกชนิดที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุม

มาตรา ๕ ในกรณีนี้จำเป็นหรือสมควรเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สาธารณประโยชน์ การสาธารณสุข ความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดของรัฐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาในเรื่องหนึ่งเรื่องใด ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดสินค้าใดให้เป็นสินค้าที่ต้องห้ามในการส่งออกหรือในการนำเข้า
(๒) กำหนดสินค้าใดให้เป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือในการนำเข้า
(๓) กำหนดประเภท ชนิด คุณภาพ มาตรฐาน จำนวน ปริมาตร ขนาด น้ำหนัก ราคา ชื่อที่ใช้ในทางการค้า ตรา เครื่องหมายการค้า ถิ่นกำเนิด สำหรับสินค้าที่ส่งออกหรือนำเข้า ตลอดจนกำหนดประเทศที่ส่งไปหรือประเทศที่ส่งมาซึ่งสินค้านั้น

(๔) กำหนดประเภทและชนิดของสินค้าที่จะต้องเสียค่าธรรมเนียมพิเศษในการส่งออกหรือในการนำเข้า

(๕) กำหนดให้สินค้าใดที่ส่งออกหรือนำเข้าเป็นสินค้าที่ต้องมีหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า หนังสือรับรองคุณภาพสินค้า หรือหนังสือรับรองอื่นใดตามความตกลงหรือประเพณีทางการค้าระหว่างประเทศ

(๖) กำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการจัดระเบียบในการส่งออกหรือการนำเข้าตามพระราชบัญญัตินี้

การนำเข้าหรือการส่งออกตามพระราชบัญญัติการส่งออกป้อนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วย นั้น เห็นว่า คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นการวินิจฉัยเกี่ยวกับสินค้าประเภทไม้ ไม้แปรรูปทุกชนิด รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ เครื่องใช้ หรือสิ่งอื่นใดที่ทำด้วยไม้ ซึ่งผลผูกพันและสภาพบังคับของคำพิพากษาศาลปกครองย่อมผูกพันเฉพาะคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับ ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตาม คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดย่อมสามารถนำมาปรับใช้เป็นแนวทางสำหรับกรณีอื่นที่มีลักษณะและข้อเท็จจริงทำนองเดียวกันได้ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการปฏิบัติราชการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน



(นายดิสทัต โทตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๕๙

มาตรา ๗๐ คำพิพากษาศาลปกครองให้ผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับนับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษาจนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไขกลับหรือดลเสีย

ในกรณีที่เป็นคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอการปฏิบัติตามคำบังคับไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด แต่ถ้าเป็นกรณีที่มีการอุทธรณ์และเป็นคดีที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด คู่กรณีฝ่ายชนะคดีอาจยื่นคำขอต่อศาลปกครองชั้นต้น หรือศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี โดยชี้แจงเหตุผลอันสมควรที่ขอให้มีการปฏิบัติตามคำบังคับ และให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำขอและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด