

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแจ้งสิทธิอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
กรณีที่มีการประปานครหลวงออกคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

การประปานครหลวงได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๔๒๐-๒-๑.๔/๑๐๔๑๕ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ สรุปความได้ว่า การประปานครหลวงได้หาหรือปัญหาข้อกฎหมายต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีการออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของผู้ว่าการการประปานครหลวงที่เคยดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด จะถือว่าเป็นคู่กรณีหรือมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณา ทางปกครองไม่เป็นกลาง และสอบถามในประเด็นการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังกล่าวด้วย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบข้อหาหรือในประเด็นผู้ว่าการการประปานครหลวง สามารถลงนามในคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ ในประเด็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และในประเด็นอื่น

การประปานครหลวงได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้นแล้ว โดยมีคำสั่งการประปานครหลวง ที่ ๓๘๖/๒๕๖๑ เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ต่อมากรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๖/๓๗๙๒๐ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งมีความเห็น แตกต่างจากคำสั่งการประปานครหลวง ที่ ๓๘๖/๒๕๖๑ ดังกล่าว การประปานครหลวงจึงได้มีคำสั่ง ที่ ๕๒๙/๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขคำสั่ง กปน. ที่ ๓๘๖/๒๕๖๑ ในส่วนของจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทน ให้เป็นไปตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และแจ้งให้ผู้ต้องรับผิดชอบ ซึ่งผู้ต้องรับผิดชอบแต่ละรายได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายในกำหนดระยะเวลา ๑๕ วัน ผู้ว่าการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้แต่งตั้งพิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นควรยื่นตามความเห็นของ กระทรวงการคลัง และส่งความเห็นให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ (คณะกรรมการการประปานครหลวง) เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ต่อมาสำนักคณะกรรมการการประปานครหลวงได้มีบันทึก ที่ ชวก(สคก) ๙๖๓/๒๕๖๑ เรื่อง ยืนยันมติคณะกรรมการ กปน. เรื่อง พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามคำสั่ง กปน. ที่ ๕๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ สรุปได้ว่า คณะกรรมการการประปานครหลวง พิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามเรื่องเสร็จที่ ๖๙๓/๒๕๕๕ ว่า “คำสั่ง เรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้มีการกำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้แล้วตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ให้มีการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบและให้มีคำสั่ง ตามความเห็นของกระทรวงการคลังหรือตามที่เห็นว่าถูกต้อง ซึ่งเป็นกระบวนการตรวจสอบเฉพาะ

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๑๑/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อันแตกต่างไปจากการอุทธรณ์ จึงไม่อาจนำเรื่องการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับ” ดังนั้น จึงมีประเด็นในข้อกฎหมายว่า เรื่องที่การประสานครหลวงเสนอมาตามข้อเท็จจริง เมื่อเทียบเคียงกับเรื่องที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยไว้แล้ว ไม่อาจนำเรื่องการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาบังคับใช้ ซึ่งโดยปกติคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาย่อมผูกพันส่วนราชการรวมทั้งรัฐวิสาหกิจด้วย ซึ่งในประเด็นนี้คณะกรรมการการประสานครหลวงขอให้ไปตรวจสอบหรือหารือข้อกฎหมายให้ชัดเจนโดยเร่งด่วนต่อไป

การประสานครหลวงจึงได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๔๒๐-๒-๑/๑๕๘๘ เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ ไปยังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๑๕๖ เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ สรุปความได้ว่า คำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งได้ ให้ระบุงกรณีที่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งได้ และระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้งดังกล่าวไว้ด้วย หากฝ่าฝืนให้ระยะเวลาอุทธรณ์ดังกล่าวเริ่มนับใหม่ตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหลักเกณฑ์ แต่ถ้าไม่มีการแจ้งใหม่และระยะเวลาดังกล่าวมีระยะเวลาสั้นกว่าหนึ่งปี ให้ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง ในการนี้ การประสานครหลวงได้รายงานผลการหารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวให้คณะกรรมการการประสานครหลวงทราบแล้ว และสำนักคณะกรรมการการประสานครหลวงได้มีบันทึก ที่ ชวก(สคก) ๑๑๘/๒๕๖๒ เรื่อง ยืนยันมติคณะกรรมการ กปน. เรื่อง การรับทราบผลการหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ต่อกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แจ้งว่า คณะกรรมการการประสานครหลวงได้พิจารณาผลการตอบข้อหารือจากกระทรวงมหาดไทยแล้ว และมีข้อเสนอแนะว่า การประสานครหลวงควรนำประเด็นปัญหาดังกล่าวหารือคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและข้อยุติในประเด็นต่าง ๆ

จากข้อเท็จจริงข้างต้น จึงมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการการประสานครหลวงที่ไม่เป็นข้อยุติ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อยุติในประเด็นต่าง ๆ และนำมาเป็นแนวทางการปฏิบัติของการประสานครหลวงได้ จึงขอรื้อคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. เมื่อกระทรวงการคลังได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่แล้ว การประสานครหลวงจะไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจที่ ๖๙๓/๒๕๔๕ ได้หรือไม่ เนื่องจากตามความเห็นดังกล่าวระบุว่า ข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ที่กำหนดให้มีการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบและให้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลังหรือตามความเห็นที่ถูกต้อง ซึ่งเป็นกระบวนการตรวจสอบเฉพาะอันแตกต่างไปจากการอุทธรณ์ จึงไม่อาจนำเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ มาใช้บังคับ เพราะหากมีการอุทธรณ์การประสานครหลวงก็ไม่อาจพิจารณาเป็นอย่างอื่นได้ และจะทำให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ไม่อาจใช้อำนาจได้อย่างอิสระ เนื่องจากระเบียบดังกล่าวกำหนดให้ต้องปฏิบัติตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ดังนั้น จึงมีประเด็นที่จะขอรื้อว่า การประสานครหลวงสามารถออกคำสั่งและให้สิทธิไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ได้หรือไม่

๒. หากผู้ว่าการการประปานครหลวงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยให้สิทธิอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ว่าการการประปานครหลวง เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวงมีความเห็นยืนตามกระทรวงการคลังแล้ว ผู้ว่าการการประปานครหลวงสามารถแจ้งผู้ต้องรับผิดชอบผลการพิจารณา และให้ผู้ต้องรับผิดชอบใช้สิทธิทางศาลโดยไม่ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ (คณะกรรมการการประปานครหลวง) ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้หรือไม่ และหากกระทำการเช่นนี้ จะมีผลประการใดหรือไม่

๓. หากผู้ว่าการการประปานครหลวงมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยให้สิทธิอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ว่าการการประปานครหลวงแล้ว เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวงมีความเห็นยืนตามกระทรวงการคลัง และแจ้งให้ผู้ต้องรับผิดชอบผลการพิจารณาอุทธรณ์ พร้อมส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ (คณะกรรมการการประปานครหลวง) ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ พิจารณาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง มีประเด็นหารือว่า ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ จะถือว่าได้รับคำอุทธรณ์ในวันใด จะถือว่าวันที่ผู้ว่าการการประปานครหลวงส่งเรื่องให้สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวง ซึ่งเป็นเสมือนเลขานุการของคณะกรรมการการประปานครหลวงเป็นวันที่คณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับเรื่องหรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือของการประปานครหลวงแล้ว เห็นว่า โดยที่ข้อหารือของการประปานครหลวงเป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และมีประเด็นเกี่ยวข้องกับความเห็นเดิมที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีจึงสมควรที่จะเสนอเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เป็นผู้พิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของการประปานครหลวง โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนการประปานครหลวง เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การที่กระทรวงการคลังได้แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่แล้ว การประปานครหลวงสามารถออกคำสั่งและให้สิทธิผู้ต้องรับผิดชอบไปฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยไม่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๖๙๓/๒๕๔๕ ได้หรือไม่ เห็นว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้กระทรวงการคลังทำหน้าที่ตรวจสอบผลการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ และเมื่อกระทรวงการคลังมีความเห็นเป็นประการใดแล้ว หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายย่อมต้องผูกพันตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ซึ่งขั้นตอนการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบและการวินิจฉัยสั่งการของกระทรวงการคลังนี้ เป็นกระบวนการตรวจสอบภายในฝ่ายปกครอง เพื่อถ่วงดุลการใช้ดุลพินิจในการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งให้มีมาตรฐานเดียวกัน ขั้นตอนดังกล่าวจึงไม่ใช่การพิจารณาคำอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง เพราะมิได้เกิดจากการโต้แย้งคัดค้านคำสั่งทางปกครอง โดยเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบก็ไม่ได้มีสิทธิโต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน

ในกระบวนการพิจารณาของกระทรวงการคลัง เมื่อขั้นตอนตามข้อ ๑๗^๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และข้อ ๑๘^๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ มิใช่ขั้นตอนการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ประกอบกับไม่มีบทบัญญัติอื่นใดในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่กำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวไว้ การอุทธรณ์และการพิจารณาค่าอุทธรณ์จึงต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดเสร็จแล้ว และการประสานครหลวงได้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง การประสานครหลวงต้องแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

^๑ข้อ ๑๗ เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว ให้วินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ และเป็นจำนวนเท่าใด แต่ยังมีต้องแจ้งการสั่งการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ให้ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนภายในเจ็ดวันนับแต่วันวินิจฉัยสั่งการให้กระทรวงการคลังเพื่อตรวจสอบ เว้นแต่เป็นเรื่องที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดว่าไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ

ให้กระทรวงการคลังพิจารณาโดยไม่ชักช้า และให้มีอำนาจตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ในกรณี que เห็นสมควรจะให้บุคคลใดส่งพยานหลักฐานหรือมาให้ถ้อยคำเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมอีกก็ได้

ในระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้เตรียมเรื่องให้พร้อม สำหรับการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชำระค่าสินไหมทดแทน หรือดำเนินการฟ้องคดีเพื่อมิให้ขาดอายุความสองปี นับจากวันที่ผู้แต่งตั้งวินิจฉัยสั่งการ

ให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้แล้วเสร็จก่อนอายุความสองปีสิ้นสุดไม่น้อยกว่าหกเดือน ถ้ากระทรวงการคลังไม่แจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งตามที่เห็นสมควร และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เว้นแต่ในกรณีหน่วยงานของรัฐนั้นเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้กระทรวงการคลังพิจารณาให้แล้วเสร็จก่อนอายุความสองปีสิ้นสุดไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ถ้ากระทรวงการคลังไม่แจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

^๒ข้อ ๑๘ เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลังและแจ้งคำสั่งนั้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้แต่งตั้งของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นสั่งการไปตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

เมื่อหน่วยงานของรัฐที่เสียหายตามวรรคหนึ่งสั่งการตามความเห็นของกระทรวงการคลังแล้ว ให้ผู้แต่งตั้งดำเนินการเพื่อออกคำสั่งให้ผู้ต้องรับผิดชำระค่าสินไหมทดแทนหรือฟ้องคดีต่อศาลอย่าให้ขาดอายุความ

ในกรณีที่ปรากฏตามความเห็นของกระทรวงการคลังว่ามีผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เพิ่มขึ้นหรือต่างไปจากสำนวนที่ผู้แต่งตั้งส่งให้ตรวจสอบ หากยังไม่เคยมีการสอบผู้นั้นในฐานะผู้ต้องรับผิดมาก่อน ให้ผู้แต่งตั้งสั่งเรื่องให้คณะกรรมการทำการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดผู้นั้นเพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งการ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งตรงกับความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้ผู้นั้นต้องรับผิด แล้วรายงานกระทรวงการคลังเพื่อทราบ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งต่างไปจากความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งรายงานกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ให้นำความในข้อ ๑๗ วรรคสี่และวรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ทราบด้วย ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในเรื่องเสรีจที่ ๔๗๑/๒๕๔๙^๓ และเรื่องเสรีจที่ ๑๓๕๐/๒๕๖๑^๔

ประเด็นที่สอง หากผู้ว่าการการประปานครหลวงมีคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง โดยแจ้งสิทธิอุทธรณ์แก่ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และมีการยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ว่าการการประปานครหลวง เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวง มีความเห็นยืนตามกระทรวงการคลังแล้ว ผู้ว่าการการประปานครหลวงจะแจ้งให้ผู้ต้องรับผิดชอบ ผลการพิจารณาและให้ผู้ต้องรับผิดชอบใช้สิทธิทางศาล โดยไม่ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการประปานครหลวง ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การอุทธรณ์และการพิจารณาคำอุทธรณ์ ต้องเป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ซึ่งมาตรา ๔๕ วรรคสอง กำหนดว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาดังนั้น การที่ผู้ว่าการการประปานครหลวงพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วมีคำสั่งยืนตามความเห็นของ กระทรวงการคลัง ย่อมถือเป็นการไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ซึ่งจะต้องเร่งรายงานความเห็นพร้อม เหตุผลไปยังคณะกรรมการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ต่อไป

ประเด็นที่สาม เมื่อผู้ว่าการการประปานครหลวงมีความเห็นตามกระทรวงการคลัง โดยส่งรายงานความเห็นให้คณะกรรมการการประปานครหลวงซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะถือว่าวันที่ผู้ว่าการการประปานครหลวง ส่งเรื่องให้สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวง เป็นวันที่คณะกรรมการการประปานครหลวง ได้รับรายงานหรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ

^๓บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชำระเงิน ค่าสินไหมทดแทนและการใช้มาตรการบังคับเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ : กรณีกระทรวงการคลังเห็นว่าเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มเติมและจำนวนเงินที่ต้อง ชำระเพิ่มขึ้นหรือลดลง ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๖๒๖ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๔บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การออกคำสั่งให้พนักงานชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีที่ผู้ออกคำสั่งเคยเป็นประธานกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดมาก่อน ส่งพร้อมหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๑/๑๒๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๔๕ ให้เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง พิจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผู้อุทธรณ์ โดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วนก็ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครองตามความเห็นของตนภายในกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย

ถ้าเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับรายงาน ถ้ามีเหตุจำเป็น ไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ก่อนครบกำหนดเวลาดังกล่าว ในการนี้ ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่ใช้กับกรณีที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ราชการทางปกครองฯ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองพิจารณาคำอุทธรณ์ หากไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ โดยให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับรายงาน จึงเห็นได้ว่ากฎหมายได้กำหนดกรอบระยะเวลาเร่งรัดเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์ในอันที่จะทราบได้ว่ากระบวนการพิจารณาคำอุทธรณ์เสร็จสิ้นเมื่อใด การนับระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวจึงต้องเริ่มนับต่อเนื่องกันไปตั้งแต่วันที่ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ได้รับรายงานหรือถือว่าได้รับรายงานซึ่งรวมถึงระยะเวลาที่อยู่ระหว่างการเตรียมการของเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ด้วย เมื่อข้อ ๗^๖ แห่งข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยการประชุม และการดำเนินกิจการของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวงเป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการการประปานครหลวง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการการประปานครหลวง ดังนั้น วันที่สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลจากผู้ว่าการการประปานครหลวง จึงถือเป็นวันที่คณะกรรมการการประปานครหลวงได้รับรายงานและเป็นวันเริ่มนับระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์

(นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๖๒

^๖ข้อ ๗ ให้ฝ่ายกิจการคณะกรรมการการประปานครหลวงทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ โดยมีผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักคณะกรรมการการประปานครหลวง) เป็นเลขานุการคณะกรรมการและให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) นัดประชุม
- (๒) แจ้งระเบียบวาระหรือเอกสารต่อที่ประชุมหรือกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง กับยืนยันมติของที่ประชุม
- (๓) จัดทำรายงานการประชุม
- (๔) รักษาเอกสารประชุมให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- (๕) สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการตามข้อบังคับนี้
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมอบหมาย