

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง แนวทางการดำเนินการในกรณีที่ศาลปกครองมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครอง โดยมีความเห็นเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว (กรณีการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๕/๑๔๓๐๑ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้มีหนังสือเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุฒ ถึงนาค ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ต่อมาได้มีผู้ร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และมีประเด็นฟ้องร้องอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๓/๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาข้อร้องเรียน ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เอกสารหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีและเรื่องที่เกี่ยวข้องแล้ว อีกทั้งศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้มีหนังสือเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุฒ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๒. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณากลับกรองเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามพิจารณาแล้ว มีความเห็นเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า ถึงแม้ศาลปกครองขอนแก่นจะมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี อย่างไรก็ตาม ศาลปกครองขอนแก่นได้มีความเห็นว่า “แม้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ จะไม่ได้กำหนดคุณสมบัติเรื่องอายุของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีไว้ก็ตาม แต่เมื่อมาตรา ๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๑๐ ของประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้รับการต่อเวลาราชการจะดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) มิได้ ดังนั้น การที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เลขาธิการสภาการศึกษาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดำเนินการนำเสนอเรื่องกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดี มติดังกล่าวจึงน่าจะมีความชอบด้วยกฎหมาย” กรณีจึงมีปัญหที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า การที่ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับของผู้ฟ้องคดี แต่มีความเห็นว่ามีมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามน่าจะมีความชอบด้วยกฎหมาย โดยยังมีได้มีคำพิพากษาแต่อย่างใดนั้น กรณีนี้จะสามารถดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุฒฯ เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อไปได้หรือไม่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหารือประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่า กรณีที่มีประเด็นฟ้องร้องคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น ซึ่งต่อมาศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี อันมีผลให้มติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ให้เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุฒฯ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีนั้น ยังคงมีผลอยู่ต่อไป ตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖๙ วรรคแรก ซึ่งกำหนดไว้ว่า การฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนกฎหรือคำสั่งทางปกครอง ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองนั้น กรณีจึงมีกฎหมายบัญญัติการดำเนินการในกรณีดังกล่าวโดยชัดแจ้งแล้ว ประกอบกับหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๒ ได้กำหนดไว้ว่า เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ ให้สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใดที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ จึงเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว และได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาทบทวนเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งหนึ่ง

๔. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นสมควรยืนยันให้หาหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เนื่องจากปัจจุบันมีการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง ซึ่งศาลยังมีความเห็นเกี่ยวกับอายุของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่ขัดแย้งกันอยู่ ทำให้ไม่มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความรอบคอบและเหมาะสม จึงเห็นสมควรมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหารือประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

๕. สำนักงานรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการแล้ว มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหารือประเด็นปัญหาดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดังกล่าวข้างต้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีได้ประสงค์จะหารือในประเด็นที่ว่าจะแต่งตั้งบุคคลซึ่งมิได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาและมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้หรือไม่ เพราะทั้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาก่อนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ต่างเห็นพ้องกันว่าประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น ในคดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๓/๒๕๖๐ ระหว่างนายสอน โสมแพน ผู้ฟ้องคดี นายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล ทั้งนี้ ตามข้อ ๙^๑ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

สำหรับประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประสงค์จะหารือนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาชี้แจงว่า สืบเนื่องจากกรณีที่ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้หยุดหรือระงับการดำเนินการเสนอชื่อรองศาสตราจารย์นิตยา เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แต่ศาลปกครองขอนแก่นได้มีความเห็นในคำสั่งว่าการที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เลือกรองศาสตราจารย์นิตยา เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

^๑ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

(๒) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน

(๓) เรื่องซึ่งหากให้ความเห็นแล้วจะมีผลกระทบกระเทือนในทางการเมืองหรือทางการต่างประเทศ

ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา

และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดำเนินการนำเสนอเรื่องกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดี มติดังกล่าวน่าจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงประสงค์จะขอหารือว่า การที่ศาลปกครองขอนแก่นมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี แต่มีความเห็นว่าคำสั่งทางปกครองที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีน่าจะมีปัญหาเรื่องความชอบด้วยกฎหมาย โดยที่ยังไม่มีคำพิพากษาแต่อย่างใด กรณีดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะสามารถเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์นิรุตา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามต่อไปได้หรือไม่ หรือควรมีแนวทางดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อ ๖๙^๒ วรรคสองแห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดผลของการที่ศาลปกครองมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครอง ว่าจะมีผลเป็นการชะลอหรือระงับการบังคับตามผลของกฎหรือคำสั่งทางปกครองไว้เป็นการชั่วคราว ดังนั้น เมื่อศาลปกครองมีคำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองเสียแล้ว กรณีจึงไม่มีเหตุให้ต้องชะลอหรือระงับการดำเนินการต่าง ๆ ไว้แต่อย่างใด

อย่างไรก็ดี ประเด็นที่เป็นปัญหาที่หารือมานี้เป็นประเด็นที่เกิดจากเนื้อหาในคำสั่งของศาลปกครองขอนแก่นที่ให้ยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว และได้มีความเห็นต่อไปด้วยว่า มติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ น่าจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับคำสั่งและความเห็นของศาลปกครองขอนแก่นตามที่ปรากฏในคำสั่งดังกล่าว ซึ่งตามมาตรา ๗๕/๓^๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้บัญญัติว่า เมื่อความปรากฏแก่ศาลปกครอง หรือคู่กรณียื่นคำขอ หรือเจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานต่อศาลปกครองว่า คู่กรณียังไม่ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองหรือมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครอง ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาหรือไต่สวนและมีคำสั่งกำหนดวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือมีคำสั่งใด ๆ เพื่อให้การบังคับคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว ดังนั้น หากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามคำสั่งของศาลปกครองขอนแก่นเกี่ยวกับคำสั่งของศาลที่ให้ยกคำขอทุเลา

^๒ข้อ ๖๙ การฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนกฎหรือคำสั่งทางปกครอง ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ผู้ฟ้องคดีอาจขอมาในคำฟ้องหรือยื่นคำขอในเวลาใด ๆ ก่อนศาลจะพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครอง อันจะมีผลเป็นการชะลอหรือระงับการบังคับตามผลของกฎหรือคำสั่งทางปกครองไว้เป็นการชั่วคราว

คำขอของผู้ฟ้องคดีตามวรรคสอง ต้องแสดงให้เห็นอย่างชัดแจ้งว่าประสงค์จะขอทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครองใด และการให้กฎหรือคำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังอย่างไร

^๓มาตรา ๗๕/๓ เมื่อความปรากฏแก่ศาลปกครอง หรือคู่กรณียื่นคำขอ หรือเจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานต่อศาลปกครองว่า คู่กรณียังไม่ปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครองหรือมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามคำบังคับของศาลปกครอง ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาหรือไต่สวนและมีคำสั่งกำหนดวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง หรือมีคำสั่งใด ๆ เพื่อให้การบังคับคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว

การบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดี ในส่วนที่คำสั่งของศาลปกครองขอนแก่นมีข้อพิจารณาของศาลด้วยว่ามติของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนั้นน่าจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย เช่นนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงอาจขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามซึ่งเป็นคู่กรณีในคดีดังกล่าวเสนอเรื่องให้ศาลปกครองขอนแก่นพิจารณาหรือไต่สวน และมีคำสั่งเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าวต่อไปได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๘/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณาแจ้งข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีให้ทุกส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลพระกรุณา ว่าจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และมีข้อมูลอันเป็นที่ยุติชัดเจนก่อนที่จะส่งเรื่องมาเพื่อขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาต่อไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงควรนำข้อสั่งการดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วย

(นางสาวจารุวรรณ เสงตระกุล)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมษายน ๒๕๖๑