

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง การเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๙๒(๓) ๓.๑๖/๑๘๑๒ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กออ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือข้อกฎหมายและแนวทางแก้ไขปัญหามายังคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในประเด็นเรื่องการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สิ้น พันธุ์พินิจ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ศ. สิ้นฯ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในวาระที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศ. สิ้นฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระที่สอง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีในวาระที่สอง ศ. สิ้นฯ ได้ถูกร้องเรียนจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงาน ต่อมากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งได้มีหนังสือยื่นญัตติให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาถอดถอนอธิการบดีตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติให้รับญัตติเสนอถอดถอน ศ. สิ้นฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งมีคำสั่ง ที่ ๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการแสวงหาข้อเท็จจริงขึ้น

๒. ภายหลังสภามหาวิทยาลัยมีมติให้รับญัตติเรื่องการเสนอถอดถอนอธิการบดี ศ. สิ้นฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรม ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยขอคัดค้านกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนเจ็ดราย ได้แก่ (๑) นายสมบุญ หนูนแก้ว (๒) ผศ. มาลี น้อยไธรมิ (๓) นายอัมรัตน์ โกมลมาศ (๔) ผศ. ฉัตรชาย ศุภจารีรักษ์ (๕) ผศ. นภกานต์ สุคันธารุณ (๖) นายสืบพงษ์ ม่วงชู และ (๗) นายประวิติ หาดปิ่นขจรจารุ เนื่องจากเป็นผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อน และเป็นคู่กรณีกับตนเอง ทำให้ไม่สามารถลงมติถอดถอนอธิการบดีออกจากตำแหน่งได้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคำคัดค้านของ ศ. สิ้นฯ แล้ว เห็นว่า การลงมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเฉพาะตัว และถือเป็นอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ และเห็นว่ากรรมการที่ถูกคัดค้านทั้งเจ็ดรายไม่ใช่คู่กรณีตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๕๙ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จึงมีมติไม่รับคำร้องไว้พิจารณา และลงมติด้วยคะแนนเสียงยี่สิบต่อหนึ่ง ให้ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ พร้อมทั้งมีมติแต่งตั้ง ผศ. นเรศ ใจหาญ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

๓. สภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๐.๑๐๑(๔)/๑๑๗๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เสนอเรื่องมายัง สกอ. เพื่อขอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตามขั้นตอนที่กำหนดในมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ

๔. ศ. สيناฯ มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการร้องขอความเป็นธรรม โดยอ้างว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ประเมินผลตามรอบการปฏิบัติงานจริง ไม่มีการตรวจสอบว่าตนเองมีความผิดตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ หรือไม่ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ร่วมลงมติถอดถอนเป็นคู่กรณีจึงส่งผลให้การพิจารณาลงมติเสียไป สกอ. จึงได้ส่งเรื่องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามประเด็นข้อร้องเรียน โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อร้องเรียนฟังไม่ขึ้น และขอให้ สกอ. เสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนต่อไป

๕. การที่สภามหาวิทยาลัยถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีนั้น เป็นประเด็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งอย่างรุนแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เกิดข้อร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งการทำงานของฝ่ายบริหารและการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และเมื่อ สกอ. ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏว่า การลงมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี อาจจะมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรณีที่มีการร่วมพิจารณาถูกคัดค้านว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง อีกทั้งยังมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามรายไม่ได้ร่วมพิจารณาแต่ใช้สิทธิลงคะแนนก่อนวาระการพิจารณา และเมื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน กลับเพิกเฉยไม่มีการแก้ไข และยังยืนยันให้เสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอนต่อไป จึงทำให้ปัญหาความขัดแย้งรุนแรงมากยิ่งขึ้น

๖. กกอ. ตรวจสอบแล้ว เห็นว่า หากปล่อยให้เกิดความขัดแย้ง โดยสภามหาวิทยาลัยที่เป็นองค์กรซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลไม่ดำเนินการแก้ไข จะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในท้ายที่สุด กกอ. จึงได้มีมติเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารักรับเงินในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ โดยได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีผลทำให้ ผศ. นเรศฯ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นพ้นจากตำแหน่ง

๗. ภายหลังจากมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ แล้ว สกอ. ได้เสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สيناฯ ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ปรากฏว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีบัญชาให้ สกอ. พิจารณาประเด็นโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เคยมีมติไว้ให้เรียบร้อยก่อน สกอ. จึงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๙๒(๓)

๓.๑๖/๕๓๙ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพิจารณาว่าจะยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี หรือไม่

๘. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาประเด็นการถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี และมีหนังสือแจ้ง สกอ. ว่า ยืนยันตามมติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ และได้ให้ความเห็นว่า เมื่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่ง ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้รักษาราชการแทน อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพ้นจากตำแหน่งแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีอีก

๙. ศ. สيناฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ. ๒๙๖/๒๕๕๙ ขอให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ให้ถอดถอนอธิการบดี และขอกลับเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป แต่เนื่องจากศาลปกครองกลาง เห็นว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของ กกอ. ได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทน อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้ง ผศ. อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ให้ปฏิบัติหน้าที่แทนแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องพิจารณาพิพากษาเพื่อออกคำสั่งบังคับตามคำฟ้องอีก และไม่มีประโยชน์ ที่จะพิจารณาคดีต่อไป จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ทั้งนี้ ศ. สيناฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ คบ. ๓/๒๕๖๑ ยืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลาง นอกจากนี้ ศ. สيناฯ ยังได้ยื่นฟ้องกรณีละเมิดเรียกให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ ๒๗๕๖/๒๕๖๐ โดยขณะนี้ศาลแพ่งมีคำสั่งโอนคดีไปอยู่ในการพิจารณา ของศาลปกครองกลางแล้ว

จากข้อเท็จจริงข้างต้น สกอ. เห็นว่า ขณะนี้ข้อขัดแย้งประเด็นการถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ได้ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ประกอบกับคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออกในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเสนอเรื่อง เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ รศ. สมชาย ปฐมศิริ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี คนใหม่ แต่ สกอ. ยังไม่สามารถเสนอเรื่องได้ เนื่องจากประเด็นปัญหาการถอดถอนอธิการบดีคนเดิม ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ ศ. สيناฯ สกอ. จึงขอหารือ คณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. การที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มีมติถอดถอน ศ. สيناฯ ออกจากตำแหน่ง แต่ยังไม่ได้ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน จะมีผลทำให้ ศ. สيناฯ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีแล้วหรือไม่

๒. เมื่อต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จะมีผลถึง ศ. สินา ด้วยหรือไม่

๓. การที่ขณะนี้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกยังไม่ได้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ สกอ. จะต้องพิจารณาข้อร้องเรียน ของ ศ. สินา ต่อไป และยังต้องดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน อีกหรือไม่

๔. หากไม่มีการเสนอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สินา ออกจากตำแหน่งอธิการบดี คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะสามารถเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากการชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกว่า หลังจากที่ได้รับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ออกคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แล้ว คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพื่อเสนอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เนื่องจากในปัจจุบันไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มีเพียงผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีตามข้อ ๔. แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ดังกล่าว ซึ่งขณะนี้กระบวนการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเห็นสมควรเสนอชื่อ รศ. สมชาย ปฐมศิริ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไป โดยในกระบวนการสรรหาอธิการบดีไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนหรือมีการฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า ประเด็นปัญหาตามที่หารือในประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นที่สอง และประเด็นที่สาม นั้น เป็นกรณีเกี่ยวกับการถอดถอนและการเสนอเรื่องเพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศ. สินา ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ศ. สินา ได้มีการฟ้องกรณีดังกล่าวต่อศาลแพ่ง เรียกให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ ๒๓๕๖/๒๕๖๐ เพราะเหตุที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกกระทำละเมิด เนื่องจากมีมติให้ ศ. สินา พ้นจากตำแหน่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้โอนคดีไปอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง โดยในขณะนี้คดียังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง แต่การที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาประเด็นปัญหา

ข้อกฎหมายได้นั้น จะต้องไม่เป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลตามข้อ ๙ (๑)^๑ แห่งระเบียบคณะกรรมการการทฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการทฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น คณะกรรมการการทฤษฎีกา (คณะที่ ๘) จึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นข้อหาหรือทั้งสามประเด็นดังกล่าวได้

สำหรับประเด็นปัญหาตามที่หารือในประเด็นที่สี่นั้น คณะกรรมการการทฤษฎีกา (คณะที่ ๘) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในขณะนี้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยมีเพียงผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี เนื่องจากข้อ ๒.^๒ แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และข้อ ๔.^๓ กำหนดให้แต่งตั้ง ผศ. อารมย์ ตัตตะวะศาสดร์ ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สภามหาวิทยาลัยจึงย่อมมีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๙)^๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ เมื่อข้อ ๑.^๕ แห่งคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว ได้กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และข้อ ๓.^๖ กำหนดให้แต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยให้คณะบุคคลดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย

^๑ข้อ ๙ กรรมการทฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒๒. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

^๓๔. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสดร์ ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อีกตำแหน่งหนึ่ง

^๔มาตรา ๑๗ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๙) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕๑. ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งหน้าที่

^๖๓. แต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้นมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

เทคโนโลยีราชวมงคลตะวันออกจึงย่อมมีอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ (๙)^๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลฯ ที่จะต้องดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ต่อไป ดังนั้น เมื่อกรณีตามที่หารือนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว โดยไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนหรือมีการฟ้องคดีโต้แย้งเรื่องกระบวนการสรรหาและการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีแต่อย่างใด จึงไม่มีเหตุใดที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจะไม่เสนอชื่อบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาเพื่อเสนอให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่ต่อไปได้

(นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมษายน ๒๕๖๑

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น