

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนและ
การล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระ

พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๐๒/๖๒๒๑ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับรายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการสังกัดกรมชลประทานเพื่อรายงาน อ.ก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรณีอธิบดีกรมชลประทานแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งต่างระดับกัน มีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๗ หลายคนถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ โดยคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ เป็นผู้เกษียณอายุราชการไปก่อนมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน จึงไม่อยู่ในบังคับที่จะถูกดำเนินการทางวินัยต่อไป เสมือนว่ายังมีได้ออกจากราชการตามความในมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เห็นสมควรยุติเรื่อง ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๗ คนหนึ่งที่เกษียณอายุราชการไปในระหว่างการสอบสวนมีพฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง สมควรลงโทษปลดออกจากราชการ สำหรับผู้ถูกกล่าวหารายอื่นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง อธิบดีผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้ตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๗ คนนั้น กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน แต่ให้คงโทษ เนื่องจากเกษียณอายุราชการไปแล้วตามความในมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ นอกจากนี้ มีความเห็นพ้องกับคณะกรรมการสอบสวน โดยได้ส่งยุติเรื่องในรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ และสั่งลงโทษในระดับกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่เหลือ ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวมีประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ดังนี้

๑. การที่อธิบดีสั่งยุติเรื่องโดยไม่ดำเนินการทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๘ เป็นการชอบหรือไม่ และอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

๒. การที่อธิบดีสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหา รายอื่นฐานกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนเป็นการดำเนินการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๑๑๔๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

และอยู่ในเกณฑ์ได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

๓. การที่อธิบดีสั่งให้งดโทษลดชั้นเงินเดือนผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๗ เนื่องจากเกียติยศอายุราชการ โดยเห็นต่างไปจากความเห็นคณะกรรมการสอบสวนนั้น เป็นการสั่งงดโทษตามมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยชอบหรือไม่ กรณีอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ หรือจะต้องเสนอ อ.ก.พ.สามัญ พิจารณาก่อนตามความในมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

๔. จากข้อ ๓ หากจะดำเนินการตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง จะยังถือว่าผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๗ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ต้องเสนอ อ.ก.พ.กระทรวงพิจารณาตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง (๑) หรือจะถือว่าผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๘ ไม่ได้ถูกดำเนินการทางวินัย ในกรณีนี้ต้องเสนอ อ.ก.พ.กรม พิจารณาตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) แล้ว เห็นว่า การพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ตามมาตรา ๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับข้อ ๙ (๒)^๒ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตาม

^๑มาตรา ๗ คณะกรรมการกฤษฎีกามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือมติของคณะรัฐมนตรี

(๒) รับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐหรือตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติของคณะรัฐมนตรี

(๓) เสนอความเห็นและข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

^๒ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

๑. ล๑

๑. ล๑

(๒) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน

๑. ล๑

๑. ล๑

กฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน ข้อหาหรือทั้งสี่ข้อดังกล่าวข้างต้นมี ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๖)^๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาดังกล่าว จึงถือได้ว่าเรื่องนี้อยู่ ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมาย ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สมควร หรือปัญหานั้นไปยังคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับ เรื่องนี้เสียก่อน แม้ข้อหาหรือข้อที่ ๑ ถึงข้อที่ ๓ มีปัญหาเกี่ยวกับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติ ล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมิหรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมอยู่ด้วย แต่เป็นกรณีที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินการทางวินัยอันเป็น ปัญหาที่เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน สมควรที่จะต้องพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ทางวินัยให้เสร็จสิ้นเสียก่อนที่จะพิจารณาว่าผู้ที่ถูกดำเนินการทางวินัยนั้นจะได้รับการล้างมลทิน ตามพระราชบัญญัติล้างมลทินฯ หรือไม่ ในชั้นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงยังไม่ พิจารณาให้ความเห็นตามประเด็นปัญหาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์หารือมา

(ลงชื่อ) คุณพรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๒

^๓มาตรา ๘ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑.ล

๑.ล

(๖) ตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ รวมตลอด ทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่ปัญหา มติของ ก.พ. ตามข้อนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีแล้ว ให้ใช้บังคับได้ตามกฎหมาย

๑.ล

๑.ล