

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคຸຣສາ

สำนักงานเลขาธิการคຸຣສາได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๕๑๐๔.๓/๕๐๐๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้มีคณะกรรมการคຸຣສາ ประกอบด้วย ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ (๑) กรรมการโดยตำแหน่งตามมาตรา ๑๒ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ (๓) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีตามมาตรา ๑๒ (๔) และกรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรา ๑๒ (๕) ซึ่งมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีก แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ และในมาตรา ๑๖ วรรคสาม กำหนดให้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) เมื่อครบกำหนดตามวาระให้อยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

สำนักงานเลขาธิการคຸຣສາขอเรียน ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการคຸຣສາตามมาตรา ๑๒ (๒) (๔) (๕) โดยมีศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ดำรงตำแหน่งกรรมการคຸຣສາตามมาตรา ๑๒ (๔) และให้มีผลนับแต่วันที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

๒. ในระหว่างที่คณะรัฐมนตรียังไม่มีมติคัดเลือกประธานกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) และกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๒ (๓) คณะกรรมการคຸຣສาชุดเดิมก็ดำเนินการประชุม คณะกรรมการคຸຣສาตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม ซึ่งเรื่องนี้ได้มีหนังสือของชมรมครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาผู้รักคຸຣສາได้ทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีประเด็น ดังนี้

๒.๑ การประชุมคณะกรรมการคຸຣສາ (ชุดเดิม) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่

๒.๒ กรรมการตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคຸຣສาที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ จะเข้ามาทำหน้าที่ได้ในทันทีหรือไม่ ถ้าไม่ได้เป็นเพราะเหตุใด และจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๖๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒.๓ คณะกรรมการคุรุสภาชุดใหม่ที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ (๒) (๔) และ (๕) จะสามารถเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุดเดิมตามมาตรา ๑๒ (๑) และ (๓) ได้หรือไม่ หากไม่ได้จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นดังนี้

ในประเด็นข้อ ๒.๑ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการคุรุสภาได้หมดวาระลง เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ต่อมาสำนักงานเลขาธิการคุรุสภายังมีเรื่องเร่งด่วนที่หากไม่จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการคุรุสภาก็จะเกิดความเสียหาย ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจึงได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการคุรุสภา (ชุดเดิม) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ การประชุมดังกล่าวจึงเป็นการจัดประชุมคณะกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเพื่อดำเนินกิจการของคุรุสภาตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ การประชุมดังกล่าวจึงชอบด้วยกฎหมาย

ในประเด็นข้อ ๒.๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาผู้ที่จะมาเป็นคณะกรรมการคุรุสภา และประกาศรายชื่อบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการคุรุสภาในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ และลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ดังนั้น กรรมการคุรุสภาที่ได้รับการแต่งตั้งและลงประกาศราชกิจจานุเบกษา จึงมีสถานะเป็นกรรมการคุรุสภาโดยชอบแล้ว แต่เนื่องจากเคยมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๘๗๗/๒๕๔๗ ว่า “การกำหนดให้องค์ประกอบของคณะกรรมการมาจากหลายฝ่าย เพื่อประโยชน์ในการระดมความคิดเห็น ประสพการณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับรู้ข้อเท็จจริง รวมทั้งประสานแผนงานและนโยบาย ดังนั้น หากองค์ประกอบของคณะกรรมการไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายก็ไม่อาจถือได้ว่าเป็นคณะกรรมการ และไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้” หากเทียบเคียงกับคำวินิจฉัยดังกล่าวกรรมการคุรุสภาที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ก็ยังทำหน้าที่กรรมการคุรุสภามีได้

ในประเด็นข้อ ๒.๓ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีเพียงกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๒) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๔๘/๒๕๔๗ (ที่ถูกต้องคือ เรื่องเสร็จที่ ๒๔๘/๒๕๔๙) ที่เคยวินิจฉัยว่า “การที่ตัวแทนของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพ้นจากตำแหน่งทั้งหมดในคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง ต้องถือว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการนั้น ๆ ไม่ครบถ้วน” ดังนั้น หากเทียบเคียงกับคำวินิจฉัยดังกล่าวกรรมการคุรุสภาชุดใหม่จึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมร่วมกับคณะกรรมการชุดเดิมตามมาตรา ๑๒ (๑) และ (๓) ได้

๓. เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติแต่งตั้งประธานกรรมการคุรุสภาและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๑) และ (๓) โดยแต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๑) โดยให้มีผลนับแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๔) เพื่อไปดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒ (๑) ในวันดังกล่าว

๔. เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการคุรุสภาชุดเดิมมีการประชุม คณะกรรมการคุรุสภา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

๕. เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์อมรชัย ตันติเมธ ผู้ได้รับการขึ้นบัญชีในลำดับถัดไป เป็นกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๔) แทนศาสตราจารย์ไพฑูรย์ สินลารัตน์ นับแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และประกาศราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๖. คณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๖.๑ เรื่องการพ้นวาระของกรรมการคุรุสภา ซึ่งมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดเงื่อนไขการได้มาของกรรมการไว้แตกต่างกัน จึงทำให้กรรมการในแต่ละภาคส่วนมีกำหนดเวลาการครบวาระไม่เท่ากัน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรา ๑๒ (๕) กรรมการจากผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และกรรมการจากผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนตามมาตรา ๑๒ (๔) ได้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงถือว่าวันดังกล่าวเป็นวันที่มีคณะกรรมการทั้งสามส่วนเข้าทำหน้าที่แล้ว ตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบจึงมีมติว่า การประชุมคณะกรรมการคุรุสภาในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นการประชุมหลังจากที่มีกรรมการชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว จึงทำให้การประชุมทั้งสี่ครั้งนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและให้นำเสนอต่อคณะกรรมการคุรุสภาทราบและพิจารณา

๖.๒ กรณีของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๒ (๓) เมื่อมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า มีการประกาศแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในราชกิจจานุเบกษา โดยกำหนดให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ จึงถือว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้เข้าทำหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

๖.๓ สำหรับกรณีการประชุมคณะกรรมการคุรุสภาตามข้อ ๖.๑ คณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบมีมติให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภานำเสนอคณะกรรมการคุรุสภาชุดปัจจุบันพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง โดยให้มีผลงานเจ้าของเรื่องสรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการคุรุสภาชุดปัจจุบัน ซึ่งหากคณะกรรมการคุรุสภาชุดปัจจุบันเห็นว่าเรื่องใดที่ได้มีมติการประชุมออกไปนั้น เป็นการออกมติไปโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการคุรุสภาที่จะนำมตินั้นมาทบทวนใหม่อีกครั้ง

๖.๔ เรื่องค่าเบี้ยประชุม คณะอนุกรรมการกฎหมายและระเบียบเห็นว่า กรรมการชุดเดิม (ชุดที่มีนายดิเรก พรสีมา เป็นประธาน) ที่ได้เข้าร่วมการประชุมทั้งสี่ครั้งดังกล่าว เป็นการเข้าประชุมโดยเชื่อว่าตนมีสิทธิเข้าประชุมโดยสุจริต ดังนั้น การรับค่าเบี้ยประชุมไปนั้นจึงเป็นเรื่องของลามิควรได้ แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรหารือเรื่องค่าเบี้ยประชุมไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปโดยให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเตรียมข้อมูลให้ชัดเจน และให้แต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนในการไปชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗. คณะกรรมการคุรุสภาในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗ ได้มีมติให้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในทุกประเด็นที่กำหนด

สำนักงานเลขาธิการคุรุธสภาขอหารือในปัญหาข้อกฎหมายกรณีการประชุมของคณะกรรมการคุรุธสภาในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๒) (๔) และ (๕) ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ จะประชุมร่วมกับกรรมการคุรุธสภาชุดเดิมได้หรือไม่

๒. หากกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๒) (๔) และ (๕) ตามกฎหมายต้องเข้าปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ การประชุมคณะกรรมการคุรุธสภาในการประชุมดังต่อไปนี้ถือว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

๒.๑ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕

๒.๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๒.๓ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕

๒.๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

๓. หากถือว่าการประชุมคณะกรรมการคุรุธสภาทั้งสี่ครั้ง ตามข้อ ๒.๑ ถึง ๒.๔ เป็นการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรรมการชุดใหม่ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนจะนำมติการประชุมทั้งสี่ครั้งมาพิจารณาแล้วมีมติให้มีผลย้อนหลังได้หรือไม่

๔. หากถือว่าการประชุมคณะกรรมการคุรุธสภาทั้งสี่ครั้ง ตามข้อ ๒.๑ ถึง ๒.๔ เป็นการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะดำเนินการเรียกเงินค่าเบี้ยประชุมคืนได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานเลขาธิการคุรุธสภา โดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานเลขาธิการคุรุธสภา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ข้อหารือดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องพิจารณาสองประเด็น โดยมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่มีการได้มาซึ่งกรรมการคุรุธสภาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ประเภทใดประเภทหนึ่งแล้ว กรรมการดังกล่าวจะเข้าร่วมประชุมกับกรรมการคุรุธสภาที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อมาตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้หรือไม่ เห็นว่า ในพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติในแต่ละประเภท และกฎหมายนั้นมิได้กำหนดการเริ่มวาระการดำรงตำแหน่งและการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการทั้งคณะไว้เป็นการเฉพาะ คณะกรรมการดังกล่าวย่อมสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติได้อย่างต่อเนื่อง โดยกรรมการบางประเภทกฎหมายอาจกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการไว้ และต้องมีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการประเภทนั้นแทนที่กรรมการประเภทเดิมที่ต้องพ้นวาระการดำรงตำแหน่ง ประกอบกับกฎหมายได้บัญญัติให้กรรมการที่พ้นจากวาระการดำรงตำแหน่งสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ จึงเป็นเหตุให้คณะกรรมการต่างมีองค์ประกอบครบถ้วนตลอดเวลาเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการคุรุสภาตามมาตรา ๑๒^๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการคุรุสภาไว้ ซึ่งประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือกฎหมาย (๒) กรรมการโดยตำแหน่ง (๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเจ็ดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการบริหารการศึกษ การอาชีวศึกษา การศึกษาพิเศษ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกฎหมาย ด้านละหนึ่งคน ในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่าสามคน (๔) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ซึ่งเลือกกันเองจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวนสามคน และจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวนหนึ่งคน และ (๕) กรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ที่เลือกตั้งมาจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาจำนวนสิบเก้าคน ในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น และมาจากสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สถานศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามสัดส่วนจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา สำหรับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการคุรุสภา มาตรา ๑๖^๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

^๑ มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการคุรุสภา ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือกฎหมาย

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเจ็ดคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการบริหารการศึกษ การอาชีวศึกษา การศึกษาพิเศษ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกฎหมายด้านละหนึ่งคน ซึ่งในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้บริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่าสามคน

(๔) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ซึ่งเลือกกันเองจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวนสามคน และจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจำนวนหนึ่งคน

(๕) กรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเลือกตั้งมาจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาจำนวนสิบเก้าคน ในจำนวนนี้ต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น และมาจากสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันอาชีวศึกษา สถานศึกษาเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามสัดส่วนจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

ให้เลขาธิการคุรุสภาเป็นเลขานุการ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภา

^๒ มาตรา ๑๖ กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีก แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

(มีต่อหน้าถัดไป)

บัญญัติให้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีก แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ ในส่วนของหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา ประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา นั้น มาตรา ๑๒ วรรคสาม^๓ กำหนดให้เป็นไปตามข้อบังคับของคุรุสภา และเมื่อพิจารณาข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งคณะกรรมการคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดวิธีการได้มาซึ่งกรรมการคุรุสภา แต่ละประเภทไว้แตกต่างกัน และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการคุรุสภาในแต่ละประเภทไม่มีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน อีกทั้งไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติใดในกฎหมายทั้งสองฉบับ ที่บัญญัติให้ต้องดำเนินการประกาศแต่งตั้งกรรมการคุรุสภาในแต่ละประเภทให้มีวันเริ่มต้นการดำรงตำแหน่งพร้อมกัน หรือกำหนดให้ต้องมีการแต่งตั้งผู้ที่ได้รับการสรรหา การเลือก หรือการเลือกตั้ง เป็นกรรมการคุรุสภา ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ อีกครั้งหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ จึงเห็นว่า วาระการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคุรุสภาในแต่ละประเภท จึงอาจเริ่มต้นไม่พร้อมกันโดยขึ้นอยู่กับวิธีการได้มาของกรรมการในแต่ละประเภท และไม่ส่งผลกระทบต่อวาระการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคุรุสภาในประเภทอื่น โดยแยกพิจารณาดังนี้

(๑) การได้มาซึ่งประธานกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ข้อ ๑๖^๔ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งคณะกรรมการคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้ คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อจากบัญชีรายชื่อในข้อ ๑๕^๕ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๔^๖ จำนวนสี่คน แล้วนำรายชื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรเป็นประธานกรรมการ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป วาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีจึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่บุคคลนั้นได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรี ให้เป็นประธานกรรมการ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทน อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จะมีการแต่งตั้งแทนหรือไม่ก็ได้

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่ง ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๔ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อจากบัญชีรายชื่อในข้อ ๑๕ ตามเกณฑ์ในข้อ ๑๔ ไว้จำนวนสี่คน แล้วนำรายชื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรเป็นประธานกรรมการ เสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕ข้อ ๑๕ ให้ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีเอกสารประกอบการสมัครหรือการเสนอชื่อตามประกาศในข้อ ๑๑ หลังจากวันปิดรับสมัครและเสนอชื่อภายในสิบวันทำการ และประกาศในที่เปิดเผย

^๖ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

(๒) กรรมการโดยตำแหน่งตามมาตรา ๑๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น เป็นการแต่งตั้งโดยคำนึงถึงตำแหน่งของบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ มาตรา ๑๖^๗ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงไม่ได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการคุรุสภาในประเพณีไว้ และมีได้กำหนดรองรับให้อยู่ในตำแหน่งกรรมการคุรุสภาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนั้น บุคคลใดที่มาดำรงตำแหน่งตามที่กฎหมายระบุ บุคคลดังกล่าวย่อมมีฐานะเป็นกรรมการคุรุสภาตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาและสามารถปฏิบัติหน้าที่กรรมการคุรุสภาได้นับตั้งแต่วันที่ดำรงตำแหน่ง

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ข้อ ๒๒^๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งคณะกรรมการคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อจากบัญชีรายชื่อในข้อ ๒๑^๙ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๐^{๑๐} ไว้ด้านละสี่คน แล้วนำรายชื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป วาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่บุคคลนั้นได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(๔) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ตามมาตรา ๑๒ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ข้อ ๒๖^{๑๑} แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งคณะกรรมการคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ดำเนินการเลือกกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือในสถาบันอุดมศึกษา

๗โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

๘ข้อ ๒๒ ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อจากบัญชีรายชื่อในข้อ ๒๑ ตามเกณฑ์ในข้อ ๒๐ ไว้ด้านละสี่คน แล้วนำรายชื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป

๙ลว

๑๐ลว

๑๑ข้อ ๒๑ ให้ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีเอกสารประกอบการสมัครหรือการเสนอชื่อตามประกาศในข้อ ๑๗ หลังจากวันปิดรับสมัครและเสนอชื่อภายในสิบวันทำการ และประกาศในที่เปิดเผย

๑๒ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

๑๓ข้อ ๒๖ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเลือกกรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังนี้

(๑) ให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นผู้แทนในที่ประชุมและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสามคน

(๒) ให้เลือกกันเองโดยวิธีการลงคะแนนโดยตรงและลับ

ลว

ลว

(๕) ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามจำนวนที่กำหนดเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ ในกรณีที่มีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ให้ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลัง

(๖) ให้ขึ้นบัญชีผู้ได้รับคะแนนในลำดับถัดไปจนครบจำนวนผู้ได้รับเลือก

เอกชน แล้วแต่กรณี โดยให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นผู้แทนในที่ประชุมโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสามคน และให้เลือกกันเองโดยวิธีการลงคะแนนโดยตรงและลับ และให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามจำนวนที่กำหนดเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ ในกรณีมีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันเกินกว่าจำนวนที่กำหนด ให้ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลัง และให้ขึ้นบัญชีผู้ได้รับคะแนนในลำดับถัดไปจนครบจำนวนผู้ได้รับเลือก วาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีของกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่บุคคลที่ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ หรือการศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แล้วแต่กรณี ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการครูสภาตามมาตรา ๑๒ (๔)

(๕) กรณีกรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามมาตรา ๑๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ข้อ ๒๙^{๑๒} แห่งข้อบังคับครูสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา การเลือก และการเลือกตั้งคณะกรรมการครูสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่จัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาตามขั้นตอนที่กำหนด โดยผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามจำนวนที่กำหนดเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ ในกรณีมีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้ผู้ได้รับคะแนนเท่ากันจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลัง และให้ขึ้นบัญชีผู้ได้รับคะแนนในลำดับถัดไป จนครบจำนวนผู้ได้รับการเลือกตั้ง วาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีของกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ เริ่มนับตั้งแต่วันที่ประกาศผลการเลือกตั้ง

จากที่ได้ให้เหตุผลเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังที่กล่าวมาข้างต้น เมื่อกรรมการครูสภาประเภทใดพ้นจากตำแหน่งตามวาระ สำนักงานเลขาธิการครูสภาต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการครูสภาในประเภทนั้น และเมื่อได้กรรมการครูสภาในประเภทนั้นแล้ว กรรมการครูสภาประเภทนั้นก็สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยเริ่มต้นนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในส่วนของตนได้โดยไม่ต้องรอเริ่มต้นวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อคณะกรรมการครูสภาครบองค์ประกอบใหม่แล้วแต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๖ วรคสาม^{๑๓} แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ แล้วปรากฏว่า มีบทบัญญัติรองรับให้กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระสามารถอยู่ในตำแหน่ง

^{๑๒}ข้อ ๒๙ การเลือกตั้งกรรมการจากผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ให้ใช้วิธีการเลือกตั้งดังนี้
ขั้นที่ ๑ ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

ขั้นที่ ๒ เมื่อคณะกรรมการสรรหา ได้แต่งตั้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งตามขั้นที่ ๑ (๒) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งดำเนินการดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

ขั้นที่ ๓ เมื่อได้จากการดำเนินการตามขั้นที่ ๒ แล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(จ) ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดตามจำนวนที่กำหนดเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ ในกรณีมีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้ผู้ได้รับคะแนนเท่ากันจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลัง

(ฉ) ขึ้นบัญชีผู้ได้รับคะแนนในลำดับถัดไป จนครบจำนวนผู้ได้รับการเลือกตั้ง

^{๑๓}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

เพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการคຸຣສາຈິงสามารถดำเนินไปได้โดยต่อเนื่อง ไม่ต้องสะดุดลง เพราะเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งตามวาระและเหตุแห่งความล่าช้าในการดำเนินการเพื่อให้มี กรรมการคຸຣສາຈິงในแต่ละประเภท

ประเด็นที่สอง หากในประเด็นที่หนึ่งได้วินิจฉัยว่า กรณีที่มีการได้มาซึ่งกรรมการคຸຣສາຈິง ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ประเภทใด ประเภทหนึ่งแล้ว กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่มิสามารถเข้าร่วมประชุม กับกรรมการคຸຣສາຈິงที่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อมาตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ จะส่งผลกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของการประชุม คณะกรรมการคຸຣສາຈິง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมโดยปราศจากกรรมการดังกล่าวหรือไม่ และหากถือว่าการประชุมคณะกรรมการคຸຣສາຈິงทั้งสี่ครั้ง เป็นการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะดำเนินการเรียกเงินค่าเบี้ยประชุมคืนได้หรือไม่ และคณะกรรมการคຸຣສາຈິงที่ประกอบด้วยกรรมการใหม่ ในแต่ละประเภทจะนำมติการประชุมทั้งสี่ครั้งมาพิจารณาแล้วมีมติให้มีผลย้อนหลังได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า กรณีที่มีการได้มาซึ่งกรรมการคຸຣສາຈິงตามมาตรา ๑๒^{๑๔} แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ประเภทใดประเภทหนึ่งแล้ว กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่มิสามารถเข้าร่วมประชุมกับกรรมการคຸຣສາຈິงที่ยังคง ปฏิบัติหน้าที่ต่อมาตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการคຸຣສາຈິงได้จัดให้มีการประชุมรวมสี่ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการประชุม ไปโดยปราศจากกรรมการตามมาตรา ๑๒ (๔) และ (๕) ที่ได้รับการแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่ แล้วแต่กรณี และในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมโดยปราศจาก กรรมการตามมาตรา ๑๒ (๑) (๓) (๔) และ (๕) ที่ได้รับการแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่ แล้วแต่กรณี การประชุมดังกล่าวจึงเป็นการประชุมที่ประกอบด้วยบุคคลซึ่งมิได้มีสถานะเป็นกรรมการคຸຣສາຈິง จึงเป็นการประชุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การที่คณะกรรมการคຸຣສາຈິงได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อมา ตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม^{๑๕} แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยได้รับเงินค่าเบี้ยประชุมในระหว่างนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า การได้รับเงิน ค่าเบี้ยประชุมก็เนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการคຸຣສາຈິงและเป็นไปเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินงานของคຸຣສາຈິง ดังนั้น การได้รับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนใด ๆ อันเนื่องมาจากการ ปฏิบัติหน้าที่ จึงเป็นการรับโดยมิชอบอ้างได้ตามกฎหมาย ด้วยเหตุนี้ จึงไม่อาจเรียกเงินค่าเบี้ย ประชุมคืนได้ สำหรับประเด็นหาหรือที่ว่า คณะกรรมการคຸຣສາຈິงที่ประกอบด้วยกรรมการที่ได้รับการ

^{๑๔}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^{๑๕}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

การแต่งตั้งและการเลือกตั้งใหม่ในแต่ละประเภทจะนำมติการประชุมทั้งสี่ครั้ง มาพิจารณาแล้วมีมติให้มีผลย้อนหลังได้หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า คณะกรรมการคຸຣສາຍ່ອມมีดุลพินิจที่จะพิจารณาเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคຸຣສາຍ່ອມได้ ซึ่งรวมทั้งการทบทวนมติคณะกรรมการคຸຣສາຍ່ອມในการประชุมทั้งสี่ครั้งดังกล่าวด้วย

(นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

មេឃាប្រាស ២៥៥៨