

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
เรื่อง การเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
ของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

บรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.) ได้มีหนังสือ ที่ บตท. ๒๕๓๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ สรุปความได้ว่า บตท. ได้มีคำสั่ง กจ.บตท. ที่ ๖๙/๒๕๕๖ เรื่อง การแต่งตั้งพนักงาน ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นจำนวนแปดคน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือลับ ที่ กค ๐๘๑๙.๑/ล.๙๓๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึง บตท. แจ้งว่า สคร. ได้รับหนังสือจากผู้ใช้ชื่อว่า “พนักงานบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย” ร้องขอให้ดำเนินการตรวจสอบกรณีคณะกรรมการ บตท. อนุมัติปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้พนักงานจำนวนสี่คน ได้แก่ นางสาวอัญชลี สิมะเสถียร นายกรพล ชินพัฒน์ นางสาวจุราพร ชัยวิเศษ และนางสาวอรอนงค์ เหมือนวงษ์ญาติ ว่าเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากพนักงานทั้งสี่คนดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์ การปรับเปลี่ยนตำแหน่งตามที่ บตท. กำหนด และหากการปรับเปลี่ยนตำแหน่งไม่ถูกต้อง ขอให้ดำเนินการเรียกคืนเงินเดือนและผลประโยชน์อื่นที่พนักงานทั้งสี่คนได้รับเพิ่มจากตำแหน่งใหม่ ซึ่ง สคร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานภายใน ที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานของ บตท. จึงขอส่งเรื่องให้ บตท. พิจารณาดำเนินการในประเด็น ที่ถูกร้องเรียน พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบให้ สคร. ทราบต่อไป

ต่อมา บตท. ได้มีหนังสือ ที่ บตท. ๑๙๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึง สคร. แจ้งว่า บตท. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามเอกสารหลักฐานที่มีอยู่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอ รายงานผลการตรวจสอบให้ สคร. ทราบ ดังนี้

๑. ความในข้อ ๘ (๑) แห่งข้อบังคับบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยฯ แก้ไขครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้กำหนดเรื่องการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานไว้ว่า ให้กรรมการและผู้จัดการเป็นผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้งพนักงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการการบรรจุ และแต่งตั้งพนักงานที่กรรมการและผู้จัดการกำหนด เว้นแต่การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานตำแหน่ง ตั้งแต่ระดับผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการขึ้นไป จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ บตท. ก่อน

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ ได้แก่ หลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง (ภายใน) พนักงานระดับผู้อำนวยการฝ่ายถึงรองกรรมการผู้จัดการ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ที่จะได้รับการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งที่สำคัญไว้ว่าต้องมี ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ๓ ปี อยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับตั้งแต่ B หรือ ๖ คะแนนขึ้นไป แต่จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี ของพนักงานที่ถูกร้องเรียน ทั้งสี่คนมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงถือได้ว่าพนักงานทั้งสี่คนขาดคุณสมบัติที่จะได้รับ

การพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่ง และมีผลให้การปรับเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานทั้งสี่คนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนตำแหน่งที่ บตท. กำหนด

เมื่อ สคร. ได้รับแจ้งผลการตรวจสอบจาก บตท. แล้ว สคร. ได้มีหนังสือลับที่ กค ๐๘๑๙.๑/ล.๒๔๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งให้ บตท. พิจารณาทหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าวโดยเร็วและแจ้งผลให้ สคร. ทราบ ซึ่ง บตท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วและมีความเห็นว่าการปรับเลื่อนตำแหน่งพนักงานเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่มีผลกระทบต่อสถานภาพแห่งสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล จึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเมื่อการปรับเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานจำนวนสี่คนไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง (ภายใน) พนักงานระดับผู้อำนวยการฝ่ายถึงรองกรรมการผู้จัดการที่ บตท. กำหนด คำสั่งปรับเลื่อนตำแหน่งจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและอาจถูกเพิกถอนได้ตามมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่เนื่องจากคำสั่งปรับเลื่อนตำแหน่งดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่ง และเมื่อคำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของพนักงานทั้งสี่คนในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองกับประโยชน์สาธารณะแล้ว ทั้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงจะทำให้พนักงานทั้งสี่คนต้องเสียหายเกินควรแก่กรณี บตท. จึงเห็นว่าไม่สมควรเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าว บตท. จึงขอหารือว่า

๑. ความเห็นของ บตท. ดังกล่าวข้างต้นนั้นถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หากไม่ถูกต้อง บตท. จะต้องดำเนินการอย่างไร

๒. บตท. จะต้องดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของบริษัท ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย โดยมีผู้แทนบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า พนักงานจำนวนสี่คนที่ได้รับการปรับเปลี่ยนตำแหน่งโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.) กำหนด ได้เกษียณอายุการทำงานไปแล้วจำนวนหนึ่งคน ส่วนพนักงานอีกสามคนยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำแหน่งตามที่ได้รับ การปรับเลื่อนดังกล่าว

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาข้อหารือของ บตท. ประกอบกับข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณาเพียงว่า บตท. จะต้องเพิกถอนคำสั่ง กจ.บตท. ที่ ๖๙/๒๕๕๖ เรื่อง การแต่งตั้งพนักงาน ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในส่วนที่แต่งตั้งพนักงานจำนวนสี่คนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือไม่ เห็นว่า บตท. เป็นองค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ ความสัมพันธ์ระหว่าง บตท. กับพนักงานเกี่ยวกับการแต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นอันเป็นการบริหารงานภายใน ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ทางกฎหมายที่เกิดขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๑)^๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยฯ จึงมีผลกระทบ

^๑มาตรา ๑๗ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของบริษัทภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ อำนาจหน้าที่เช่นว่านี้ให้รวมถึง

(๑) กำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่าย

ต่อสถานภาพแห่งสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลตามนัยแห่งนิยาม “คำสั่งทางปกครอง” ในมาตรา ๕^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจึงอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ซึ่งเรื่องทำนองเดียวกันนี้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๒๙๕/๒๕๔๕^๓ และเรื่องเสร็จที่ ๖๒๔/๒๕๔๕^๔

การพิจารณาว่า บตท. จะต้องเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งพนักงานที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๔๙^๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติให้เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นขั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นมาแล้วหรือไม่ ดังนั้น การเพิกถอนคำสั่งจึงต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งนั้นเอง หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเท่านั้น แม้จะล่วงพ้นระยะเวลาเก้าสิบวันตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้วก็ตาม เมื่อข้อหาเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บตท. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแต่งตั้งพนักงานจำนวนสี่คนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามที่ถูกร้องเรียนแล้ว และเห็นว่าการแต่งตั้งพนักงานทั้งสี่คนดังกล่าวไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การปรับเลื่อนตำแหน่งที่ บตท. กำหนด บตท. จึงชอบที่จะเสนอเรื่องดังกล่าวให้ผู้จัดการและคณะกรรมการ บตท. ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งและให้ความเห็นชอบในการออกคำสั่งตามมาตรา ๑๗ (๑)^๖ แห่งพระราชกำหนด

มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

“บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง กรณีที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๖/๓๓๓ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๕ ถึงธนาคารอาคารสงเคราะห์

“บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๗๒๒ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

“มาตรา ๔๙ เจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ที่อาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ ไม่ว่าจะพ้นขั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้โต้แย้งตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่นมาแล้วหรือไม่

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รู้ถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น เว้นแต่คำสั่งทางปกครองจะได้ทำขึ้นเพราะการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งหรือการข่มขู่หรือการชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยฯ ประกอบกับข้อ ๘" (๑) แห่งข้อบังคับบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยฯ แก้ไขครั้งที่ ๔ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้ผู้จัดการหรือคณะกรรมการ บตท. แล้วแต่กรณี เป็นผู้ใช้ดุลพินิจพิจารณาว่าสมควรที่จะเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งนั้นหรือไม่ โดยในการใช้ดุลพินิจดังกล่าวนี้จะต้องคำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งนั้นตามมาตรา ๕๑" และมาตรา ๕๒" แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ รวมทั้งพิจารณาว่าระยะเวลานับตั้งแต่มีการออกคำสั่งดังกล่าวได้ล่วงพ้นไปนานแล้วเพียงใด อีกทั้งการเพิกถอนคำสั่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรหรือจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่พนักงานที่เกี่ยวข้องจนยากแก่การเยียวยาแก้ไขหรือไม่

"ข้อ ๘ อำนาจในการบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน

(๑) ให้กรรมการและผู้จัดการเป็นผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้งพนักงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานที่กรรมการและผู้จัดการกำหนด เว้นแต่การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการขึ้นไป จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน ทั้งนี้ ให้นายกรรมการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานระดับผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส ต่อคณะกรรมการเพื่อทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีการบรรจุและแต่งตั้ง

(๒) คณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการให้พนักงานไปปฏิบัติงานในหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจอื่น

มาตรา ๕๑ การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้เงินหรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้นกับประโยชน์สาธารณะประกอบกัน

ความเชื่อโดยสุจริตตามวรรคหนึ่งจะได้รับความคุ้มครองต่อเมื่อผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ใช้ประโยชน์อันเกิดจากคำสั่งทางปกครองหรือได้ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินไปแล้วโดยไม่อาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้หรือการเปลี่ยนแปลงจะทำให้ผู้นั้นต้องเสียหายเกินควรแก่กรณี

ในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้รับคำสั่งทางปกครองจะอ้างความเชื่อโดยสุจริตไม่ได้

(๑) ผู้นั้นได้แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือข่มขู่หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์อื่นใดที่มีชอบด้วยกฎหมาย

(๒) ผู้นั้นได้ให้ข้อความซึ่งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ

(๓) ผู้นั้นได้รู้ถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองในขณะที่ได้รับคำสั่งทางปกครองหรือการไม่รู้นั้นเป็นไปโดยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

ในกรณีที่เพิกถอนโดยให้มีผลย้อนหลัง การคืนเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ไป ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยลาภมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยถ้าเมื่อใดผู้รับคำสั่งทางปกครองได้รู้ถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองหรือควรได้รู้เช่นนั้น หากผู้นั้นมิได้ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ให้ถือว่าผู้นั้นตกอยู่ในฐานะไม่สุจริตตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป และในกรณีตามวรรคสาม ผู้นั้นต้องรับผิดชอบในการคืนเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ที่ได้รับไปเต็มจำนวน

มาตรา ๕๒ คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๕๑ อาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วนได้ แต่ผู้ได้รับผลกระทบจากการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองดังกล่าวมีสิทธิได้รับค่าทดแทนความเสียหายเนื่องจากความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองได้ และให้นำความในมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องร้องขอค่าทดแทนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่ได้รับแจ้งให้ทราบถึงการเพิกถอนนั้น

ค่าทดแทนความเสียหายตามมาตรานี้จะต้องไม่สูงกว่าประโยชน์ที่ผู้นั้นอาจได้รับหากคำสั่งทางปกครองดังกล่าวไม่ถูกเพิกถอน

ในกรณีที่ผู้จัดการหรือคณะกรรมการ บตท. ใช้ดุลพินิจพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งในส่วนของพนักงานทั้งสี่คนนั้น ผลของการเพิกถอนคำสั่งดังกล่าวย่อมไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่บุคคลเหล่านั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๙^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ส่วนการได้รับเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นเป็นสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเพื่อตอบแทนการทำงาน จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้รับไปโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย บตท. จึงไม่อาจเรียกให้พนักงานทั้งสี่คนคืนเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นที่ได้รับไปในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ได้ แต่ในกรณีที่ผู้จัดการหรือคณะกรรมการ บตท. ใช้ดุลพินิจพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สมควรเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว และหาก บตท. เห็นว่าความบกพร่องในเรื่องการแต่งตั้งพนักงานนั้นยังอยู่ในวิสัยที่จะสามารถแก้ไขได้ เนื่องจากเป็นความบกพร่องในเรื่องเกณฑ์เฉลี่ยของผลประโยชน์การปฏิบัติงานย้อนหลัง บตท. อาจพิจารณามอบหมายให้พนักงานซึ่งยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันจัดทำหรือเสนอผลงานเพิ่มเติมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความรู้ความสามารถที่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อ บตท. ได้



(นายดิศทัต โทตระกูลเกียรติ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๑

^{๑๐}มาตรา ๑๙ ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่