

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ของนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานคร

การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้มีหนังสือ ที่ กก ๕๑๐๗/๑๖๘๗ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๔ เพื่อเลือกตั้งนายกสมาคม เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่า นายอธิปรัฐ กาญจนสุวรรณ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกสมาคม ด้วยคะแนนเสียง ๒๗๗ คะแนน โดยศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ เออชัย กาญจนพิทักษ์ ได้คะแนนเสียง ๑๑๗ คะแนน รวมผู้มีสิทธิออกเสียงทั้งสิ้น ๓๙๔ คน ซึ่ง กกท. ได้ตรวจสอบรายชื่อสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ปรากฏว่ามีสมาชิกเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๔๓๖ คน มาประชุมด้วยตนเอง ๒๔๕ คน มีหลักฐานการมอบอำนาจ ๑๕๕ คน รวมสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ๔๐๐ คน และจากการตรวจสอบเพิ่มเติม สมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ไม่สามารถหาหลักฐานยืนยันสถานภาพของผู้มาประชุมในจำนวนที่ขาดหายไปได้ กกท. จึงไม่สามารถรับรองการประชุมดังกล่าวได้ และขอให้สมาคมจัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งนายกสมาคมใหม่ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ (ภายในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔) แต่สมาคมไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด ทำให้นายอธิปรัฐฯ และศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ เออชัยฯ ดำเนินการดังนี้

นายอธิปรัฐฯ ซึ่งได้รับเลือกตั้งเป็นนายกสมาคมและสมาชิกได้ทำหนังสือร้องขอให้สมาคมจัดประชุมใหญ่วิสามัญ ภายใน ๓๐ วัน เพื่อกำหนดวันเลือกตั้งนายกสมาคมใหม่และแก้ไขข้อบังคับสมาคมทั้งฉบับ แต่สมาคมไม่ดำเนินการ สมาชิกจึงได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญขึ้นเองเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยที่ประชุมได้มีมติเลือกนายอธิปรัฐฯ เป็นนายกสมาคมและแก้ไขข้อบังคับสมาคม รวมทั้งถอดถอนคณะกรรมการชุดเดิมทั้งคณะ ในส่วนของศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ เออชัยฯ ซึ่งรักษาการเลขาธิการสมาคม ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารสมาคม และได้มีมติถอดถอนนายอธิปรัฐฯ ออกจากตำแหน่งรองเลขาธิการ และถอดถอนสมาชิกที่จัดประชุมใหญ่วิสามัญ รวมทั้งสมาชิกที่สมัครมาเพื่อออกเสียงเลือกตั้งนายกสมาคม เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๓๐๐ คน เนื่องจากเห็นว่าเป็นการรับเข้าเป็นสมาชิกเพื่อมาลงคะแนนเสียงเท่านั้น ตลอดจนได้ทำหนังสือคัดค้านการประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔

กกท. ในฐานะผู้กำกับดูแลสมาคมกีฬาที่ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาการบริหารสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ประกอบด้วยผู้แทนจาก ๔ ฝ่าย คือ กกท. ผู้แทนสมาคม ผู้แทนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกสมาคม และผู้แทนนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ปกครองของสมาคม โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ทั้งนี้ กกท. ได้มีหนังสือแจ้งทั้งสองฝ่าย คือ ฝ่ายนายอธิปรัฐฯ

และฝ่ายศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ เออชัยฯ ว่า ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ และขอให้ทั้งสองฝ่ายไปประสานกับสมาชิกในส่วนที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการให้ความเห็นชอบกับร่างข้อบังคับฯ โดยจัดทำเป็นรายงานการประชุมพร้อมมติให้ความเห็นชอบในร่างข้อบังคับฯ และมอบให้ กทท. เป็นผู้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่เพื่อรับรองร่างข้อบังคับดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการรับสมัครสโมสรสมาชิกใหม่ และดำเนินการเลือกตั้งนายกสมาคมต่อไปตามลำดับ ซึ่งทั้งฝ่ายนายอธิปรัฐฯ และฝ่ายศาสตราจารย์คลินิกนายแพทย์ เออชัยฯ ต่างเห็นชอบกับร่างข้อบังคับฯ และแนวทางการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๕ กทท. ได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อรับรองร่างข้อบังคับฯ ตามที่ทั้งสองฝ่ายให้การรับรองอีกครั้ง และที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ กทท. นำข้อบังคับฉบับใหม่ไปจดทะเบียนกับทางราชการและเห็นชอบให้ กทท. ดำเนินการรับสมัครสโมสรสมาชิกใหม่ และดำเนินการจัดประชุมเพื่อเลือกตั้งนายกสมาคมเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับใหม่

ต่อมา กรมการปกครองมีหนังสือ ที่ มท. ๐๓๐๗.๕/๘๘๓ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ แจ้ง กทท. ว่า สมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ โดยนายอธิปรัฐฯ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับและการจดทะเบียนการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดต่อนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานคร และนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวได้มีคำพิพากษาศาลแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๗๕/๒๕๕๕ ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้องและคดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งมีผลว่า การประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับของสมาคม นายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครจึงได้อนุญาตจดทะเบียนดังกล่าวให้แก่สมาคม ในการนี้ กทท. ได้แจ้งไปยังนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครว่า กทท. ไม่สามารถรับรองการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับและการจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ทั้งชุดของสมาคม (ชุดนายอธิปรัฐฯ) ได้ เนื่องจากนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครไม่ได้ส่งเรื่องการขอจดทะเบียนดังกล่าวให้ กทท. พิจารณาก่อนว่าสมควรได้รับอนุญาตหรือไม่ ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อซักซ้อมเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุด และการจดทะเบียนการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมที่ได้ตกลงกับนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครไว้

โดยที่สมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ เป็นสมาคมที่ได้รับอนุญาตจาก กทท. ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และได้รับอนุญาตให้ใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ สมาคมดังกล่าวจึงต้องอยู่ในความควบคุมของ กทท. ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า การดำเนินการของสมาคมเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น วาระการเลือกตั้งนายกสมาคม ในการประชุมใหญ่วิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๙๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และข้อ ๕.๑๖ แห่งข้อบังคับสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ อีกทั้ง มติที่ประชุมในวันดังกล่าวที่ได้มีมติให้นายอธิปรัฐฯ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกสมาคมทั้งที่นายอธิปรัฐฯ ได้ถูกลบชื่อออกจากการเป็นกรรมการและสมาชิกของสมาคมแล้ว จึงขัดต่อข้อ ๗ (๖) ข้อ ๑๑ (๖) และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๖ ว่าด้วยการควบคุมสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง กล่าวคือ สมาชิกหรือกรรมการ

ของสมาคมจะต้องไม่เป็นผู้ที่คณะกรรมการของสมาคมมีมติให้ลบชื่อออกจากกรรมการหรือทะเบียนสมาชิก หรือคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีมติเห็นสมควรให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือพ้นจากสมาชิกภาพของสมาคม อันเนื่องมาจากไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับหรือระเบียบของสมาคม ที่นำความเสื่อมเสียมาสู่สมาคม หรือประพฤติดนหรือกระทำการใด ๆ ที่นำความเสื่อมเสียมาสู่สมาคม โดยหากสมาชิกหรือกรรมการของสมาคมใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗ หรือข้อ ๑๑ ให้สมาคมนั้นดำเนินการลบชื่อสมาชิกนั้นออกจากทะเบียนสมาชิกหรือให้ออกจากตำแหน่งกรรมการของสมาคม แล้วแต่กรณี นอกจากนี้ การที่กรรมการที่ได้รับการจดทะเบียนจำนวน ๑๒ คน มีกรรมการที่เป็นสมาชิกของสมาคมเพียง ๓ คน จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๖๓ ซึ่งกำหนดให้ต้องมีกรรมการที่เป็นสมาชิกของสมาคมจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด ดังนั้น กกท. จึงเห็นว่า การจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการใหม่ทั้งชุดนอกจากต้องชอบด้วยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว นายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะด้วย เมื่อนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครรับจดทะเบียนโดยฝ่าฝืนกฎหมาย จึงเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

กกท. พิจารณาแล้ว จึงขอหารือข้อกฎหมายดังนี้

๑. การจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ทั้งชุด หรือการเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องสองฉบับ คือ พระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การดำเนินการจดทะเบียนดังกล่าว อธิบดีกรมการปกครอง ในฐานะนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานคร จะต้องพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการให้ถูกต้องตามกฎหมายทั้งสองฉบับ หรือไม่

๒. การที่สมาคมที่ได้รับอนุญาตจาก กกท. ต้องอยู่ในการควบคุมของ กกท. และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับที่ กกท. กำหนด และข้อ ๑๑ (๖) แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๖ ว่าด้วยการควบคุมสมาคมซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของกรรมการว่า ต้องไม่เป็นผู้ที่คณะกรรมการของสมาคมมีมติให้ออกจากกรรมการ หรือคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีมติเห็นสมควรให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการของสมาคม อันเนื่องมาจากไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับหรือกระทำการใด ๆ ที่นำความเสื่อมเสียมาสู่สมาคม แต่ปรากฏว่านายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครได้รับจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดซึ่งมีผู้ที่ถูกคณะกรรมการของสมาคมมีมติให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการไปแล้วด้วย โดยเห็นว่าเป็นการรับจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การรับจดทะเบียนของนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ หากไม่ชอบด้วยกฎหมายจะมีผลอย่างไร และจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

๓. เมื่อปรากฏว่ากรรมการของสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ขาดคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ กกท. จะไม่รับรองความถูกต้องและไม่มอบหมายภารกิจให้กรรมการผู้นั้นกระทำการแทนสมาคมได้ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหาหรือของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) โดยมีผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) และผู้แทน กกท. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ได้ฟ้องกรมการปกครองและอธิบดีกรมการปกครองในมูลเหตุเดียวกันนี้เป็นคดีอยู่ในศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๑/๒๕๕๕ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีดังกล่าวมีประเด็นแห่งคดีเกี่ยวเนื่องกับประเด็นปัญหาตามข้อหาหรือในประเด็นที่สองและประเด็นที่สาม และโดยที่ข้อ ๙ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒^๑ กำหนดว่า กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) จึงไม่อาจรับพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นที่สองและประเด็นที่สามได้ โดยได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่เป็นปัญหาเพียงประเด็นเดียว คือ ในการจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ทั้งชุดของสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ นายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครจะต้องพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ทั้งสองฉบับประกอบกัน หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๙) พิจารณาแล้ว เห็นว่า การจัดตั้งสมาคมซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรงจะต้องดำเนินการตามกฎหมายสองฉบับ คือ พระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๕๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ ได้กำหนดให้สมาคมซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง ต้องได้รับอนุญาตจาก กกท. จึงจะดำเนินการจัดตั้งตามกฎหมายได้ ต่อมาได้มีการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขออนุญาตและการอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง โดยเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งสมาคมจาก กกท. แล้ว

^๑ข้อ ๙ กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล

(๒) เรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถาบันอื่นอยู่แล้วตามกฎหมายและกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสมควรให้มีการดำเนินการตามกฎหมายนั้นก่อนเพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดิน

(๓) เรื่องซึ่งหากให้ความเห็นแล้วจะมีผลกระทบกระเทือนในทางการเมือง หรือทางต่างประเทศ

ทั้งนี้ เว้นแต่จะเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือมีคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา

^๒มาตรา ๕๓ สมาคมใดซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง ต้องได้รับอนุญาตจาก กกท. จึงจะดำเนินการจัดตั้งตามกฎหมายได้

การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

จึงจะไปดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมต่อนายทะเบียนตามที่กำหนดไว้ในส่วนที่ ๒ สมาคม ของหมวด ๒ นิติบุคคล ในลักษณะ ๒ บุคคล ของบรรพ ๑ หลักทั่วไป แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แสดงให้เห็นว่า ในการจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายทั้งสองฉบับประกอบกัน กล่าวคือ ต้องได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจัดตั้งสมาคมจาก กกท. ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ ก่อน จากนั้นจึงจะสามารถยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งสมาคมต่อนายทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนแล้ว จึงจะออกไปสำคัญแสดงการจดทะเบียนให้แก่สมาคม และประกาศการจัดตั้งสมาคมในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

สำหรับกรณีของสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ ซึ่งเป็นสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬา ได้ดำเนินการขออนุญาตจัดตั้งสมาคมจาก กกท. ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ และได้จดทะเบียนจัดตั้งสมาคมตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ต่อมาสมาคมดังกล่าวได้ยื่นคำขอจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดต่อนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๘๕^๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมนั้นไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ ที่กำหนดให้สมาคมต้องขออนุญาตแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ต่อ กกท. ก่อน

มาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดไว้ว่า ให้กระทำตามข้อบังคับของสมาคมและสมาคมต้องนำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียน ถ้านายทะเบียนเห็นว่ากรรมการของสมาคมผู้ใดมีฐานะหรือความประพฤติไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสมาคม นายทะเบียนจะไม่รับจดทะเบียนกรรมการของสมาคมผู้นั้นก็ได้ ดังนั้น ในการพิจารณารับจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดของสมาคมกีฬายิงปืนแห่งประเทศไทยฯ นายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครจึงต้องพิจารณาว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามข้อบังคับของสมาคมและตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือไม่

^๓มาตรา ๘๕ การแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุดหรือการเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม ให้กระทำตามข้อบังคับของสมาคม และสมาคมต้องนำไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนแห่งท้องที่ที่สำนักงานใหญ่ของสมาคมตั้งอยู่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม

ถ้านายทะเบียนเห็นว่ากรรมการของสมาคมตามวรรคหนึ่งผู้ใด มีฐานะหรือความประพฤติไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสมาคม นายทะเบียนจะไม่รับจดทะเบียนกรรมการของสมาคมผู้นั้นก็ได้ ในกรณีที่นายทะเบียนไม่รับจดทะเบียนกรรมการของสมาคม นายทะเบียนต้องแจ้งเหตุผลที่ไม่รับจดทะเบียนให้สมาคมทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ยื่นคำขอจดทะเบียน และให้นำความในมาตรา ๘๒ วรรคสี่ และวรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในระหว่างที่ยังไม่มีการจดทะเบียนกรรมการของสมาคมชุดใหม่ถ้าข้อบังคับของสมาคมมิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้กรรมการของสมาคมชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่กรรมการของสมาคมต่อไปจนกว่าจะได้มีการจดทะเบียนกรรมการของสมาคมชุดใหม่

รวมทั้งกรรมการของสมาคมที่ขอจดทะเบียนแต่งตั้งนั้นมีฐานะหรือความประพฤติเหมาะสมในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสมาคม หรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้ในการพิจารณารับจดทะเบียนของนายทะเบียนสมาคมกรุงเทพมหานครต่อไป

อย่างไรก็ตาม โดยที่ กทท. ได้มีหนังสือ ที่ กก ๕๑๐๗/๒๒๗๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ เรื่อง ขอชักชวนเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติในการจดทะเบียนการแต่งตั้งกรรมการของสมาคม ขึ้นใหม่ทั้งชุด หรือการเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม และการจดทะเบียนการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคมที่ได้รับอนุญาตจาก กทท. แจ้งไปยังกรมการปกครอง สรุปได้ว่า ในกรณีที่สมาคมที่ได้รับอนุญาตจาก กทท. ยื่นคำขอจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการของสมาคมขึ้นใหม่ทั้งชุด เปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคม หรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสมาคม ขอให้กรมการปกครองส่งเรื่องดังกล่าวให้ กทท. พิจารณาก่อน เพื่อที่ กทท. จะได้แจ้งความเห็นของ กทท. ให้กรมการปกครองทราบต่อไป การดำเนินการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่ดูแลกฎหมายต่างฉบับกันช่วยอุดช่องว่างของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย สำหรับกรณีนี้ คือ บทบัญญัติว่าด้วยการแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการของสมาคมซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง ซึ่งบัญญัติไว้เฉพาะในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ไม่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ แม้หนังสือชักชวนความเข้าใจจะไม่สามารถบังคับใช้กับบุคคลภายนอกได้ก็ตาม แต่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันก็ควรที่จะทำความเข้าใจให้ตรงกัน และถือปฏิบัติให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สำหรับความเห็นของ กทท. ที่ว่า การดำเนินการของสมาคมก็หาเป็นป็นแห่งประเทศไทยเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการแต่งตั้งกรรมการของสมาคมจากผู้ที่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๑^๔ แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๖ ว่าด้วยการควบคุมสมาคมที่มีวัตถุประสงค์หลักเกี่ยวกับการกีฬาหรือการส่งเสริมการกีฬาโดยตรง นั้น เห็นว่า กทท. ในฐานะเป็นผู้ที่มีอำนาจควบคุมดูแลการดำเนินการของสมาคมดังกล่าวตามที่กำหนดไว้ใน

^๔ข้อ ๑๑ กรรมการของสมาคมนอกจากจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสมาคมแล้ว จะต้องมีความสมบูรณ์และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์เหมาะสมกับการดำเนินกิจการเกี่ยวกับกีฬาหรือการส่งเสริมกีฬาภายในขอบวัตถุประสงค์ของสมาคม
- (๓) ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๖) ไม่เป็นผู้ที่คณะกรรมการของสมาคมมีมติให้ออกจากกรรมการ หรือคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีมติเห็นสมควรให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการของสมาคม อันเนื่องมาจากไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับหรือกระทำการใด ๆ ที่นำความเสื่อมเสียมาสู่สมาคม

มาตรา ๕๕^๕ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทยฯ ย่อมสามารถใช้อำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าวรวมถึงข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการกับสมาคมเพื่อแก้ไขให้การดำเนินการของสมาคมเป็นไปอย่างถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายต่อไปได้

(นายอัษฎพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๕๕

^๕มาตรา ๕๔ สมาคมที่ได้รับอนุญาตจาก กกท. ตามมาตรา ๕๓ ต้องอยู่ในความควบคุมของ กกท. และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับที่ กกท. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ