

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านกฎหมาย แทนตำแหน่งที่ว่าง

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๑.๖/๓๔๙๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา กรณีการคัดเลือกกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย ตามมาตรา ๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แทน นายสุทธิพล ทวีชัยการ ที่ขอลาออกจากตำแหน่ง โดยที่ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ ดังกล่าวได้ลงมติไม่รับบัญชีรายชื่อผู้สมควรเป็น กสทช. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงจำนวน ๑๓๘ เสียง ต่อ ๑๓ เสียง และงดออกเสียงจำนวน ๒๔ เสียง ประกอบกับระยะเวลาที่มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อนั้น ซึ่งได้ครบกำหนดในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ แล้ว ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งว่า โดยที่มาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติว่า “เมื่อล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้ายังมีผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๖ ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้กรรมการตามมาตรา ๖ ให้ครบจำนวนโดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีได้รับแจ้ง” ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงแจ้งเรื่องมาเพื่อทราบและพิจารณาตามที่เห็นสมควร โดยแนบบัญชีรายชื่อผู้สมควรเป็น กสทช. ด้านกฎหมาย พร้อมประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีบัญชามอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอความเห็นในข้อกฎหมายที่สมควรได้รับคำวินิจฉัยและพิจารณาแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวให้เกิดความชัดเจน ประกอบการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีเพื่อที่จะดำเนินการได้อย่างถูกต้องภายในเงื่อนไขเวลาที่กำหนดไว้ตามกฎหมายต่อไป

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๘/๕๓ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี โดยมีผู้แทนสำนักเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า สำนักเลขาธิการวุฒิสภาพื้นที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ดำเนินการสรรหาและเสนอบัญชีรายชื่อผู้ที่สมควรเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประเภทผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ทางด้านกฎหมาย แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว และเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ประชุมเพื่อพิจารณาบัญชีรายชื่อดังกล่าว และโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่ว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยกรณีใดตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้นในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด” สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงมีมติโดยวิธีการลงคะแนนลับไม่ควรรับบัญชีรายชื่อดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ สำนักเลขาธิการวุฒิสภาจึงเห็นว่า เมื่อมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้กำหนดขั้นตอนให้ต้องดำเนินการสรรหาและคัดเลือกใหม่ แต่ในวรรคสองของมาตรา ๑๗ ดังกล่าว บัญญัติให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการต่อไป สำนักเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้มีหนังสือกราบเรียนมายังนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบและดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนตามกฎหมายต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาในประเด็นที่ว่า นายกรัฐมนตรีจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้กรรมการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีได้รับแจ้งหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณามาตรา ๑๖^๑ ประกอบกับมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๖ เมื่อได้รายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการจากการคัดเลือกกันเองตามส่วนที่ ๒ และการสรรหาตามส่วนที่ ๓ แล้ว ให้เลขาธิการวุฒิสภานำรายชื่อดังกล่าวทั้งหมดมารวมเป็นบัญชีเดียวกัน หากมีผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่น้อยกว่าสองเท่าของจำนวนกรรมการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้เสนอบัญชีรายชื่อ พร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ ต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕ เพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป

ในกรณีที่มีการดำเนินการโดยวิธีการคัดเลือกกันเองตามส่วนที่ ๒ หรือวิธีการสรรหาตามส่วนที่ ๓ วิธีการใดวิธีการหนึ่งดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม ให้เลขาธิการวุฒิสภานำรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าว ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมตามมาตรา ๖ เสนอต่อประธานวุฒิสภาภายในสามสิบวันนับแต่เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕ เพื่อนำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาและมีมติเลือกต่อไป

วรรคหนึ่ง^๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ได้บัญญัติว่า เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาได้รายชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่น้อยกว่าสองเท่าของจำนวนกรรมการแล้ว ให้เสนอบัญชีรายชื่อ พร้อมทั้งประวัติและผลงานของบุคคลดังกล่าวต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับรายชื่อ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการที่ต้องพิจารณาและมีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่มีการเสนอมาให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งการที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบเพื่อนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง^๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้นั้น ต้องเป็นกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่อาจเลือกกรรมการได้ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดและเป็นการล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้วด้วยเหตุนี้ เมื่อมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติขั้นตอน การดำเนินการ และอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้เช่นนี้แล้ว จึงไม่น่าจะเป็นกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดใช้บังคับกับกรณีนี้ จนเป็นเหตุให้ต้องนำมาตรา ๕^๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาบังคับใช้เพื่อพิจารณามีมติไม่รับบัญชีรายชื่อแต่อย่างใด

สำหรับความเห็นในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ขอเรียนเสนอเป็นแนวทางเพื่อประกอบการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีเป็น ๓ แนวทาง ดังนี้

๒ มาตรา ๑๗ ให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ เพื่อให้ได้กรรมการตามมาตรา ๖ โดยให้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับแล้วแจ้งให้ผู้ได้รับการเลือกทราบ

ฯลฯ

ฯลฯ

๓ มาตรา ๑๗

ฯลฯ

ฯลฯ

เมื่อล่วงพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้ายังมีผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดในมาตรา ๖ ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำบัญชีรายชื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการเพื่อให้ได้กรรมการตามมาตรา ๖ ให้ครบจำนวนโดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายกรัฐมนตรีได้รับแจ้ง

ฯลฯ

ฯลฯ

๔ มาตรา ๕ เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ประเพณีการปกครองดังกล่าวต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยกรณีใดตามความในวรรคหนึ่งเกิดขึ้นในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด หรือเมื่อมีกรณีที่เกิดขึ้นนอกวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี ศาลฎีกา หรือศาลปกครองสูงสุดจะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดก็ได้ แต่สำหรับศาลฎีกาและศาลปกครองสูงสุดให้กระทำได้เฉพาะเมื่อมีมติของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาหรือที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี

แนวทางที่หนึ่ง เมื่อมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้แล้ว จึงเป็นการสมควรที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้น แต่การที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ใช้อำนาจในการวินิจฉัยตามมาตรา ๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อไม่รับบัญชีรายชื่อที่เสนอมาแล้วแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบเพื่อนำบัญชีรายชื่อนั้นเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป กรณีเช่นนี้จะมีผลทำให้คณะรัฐมนตรีต้องพิจารณาบัญชีรายชื่อที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีความเห็นแล้วว่าไม่ควรรับบัญชีนั้นไว้พิจารณา จึงเป็นการไม่ชอบด้วยเหตุผลหากคณะรัฐมนตรีจะมีมติเลือกบุคคลใดในบัญชีรายชื่อนั้นต่อไป ดังนั้น หากคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติในผลการวินิจฉัยมาตรา ๕ ของรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีก็อาจส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อได้พิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๔๕^๕ ของรัฐธรรมนูญฯ ได้

แนวทางที่สอง แม้มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะได้บัญญัติขั้นตอน การดำเนินการ และอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีไว้แล้ว แต่หากนายกรัฐมนตรีเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคหรือมีข้อขัดข้องในการดำเนินการ เช่น การที่ได้กำหนดให้มีการขยายระยะเวลาในการดำเนินการคัดเลือกกรรมการ หรือในกรณีที่สภานิติบัญญัติ แห่งชาติไม่เห็นชอบด้วยกับบัญชีรายชื่อดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างไร หรือโดยเฉพาะการที่มาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มิได้เปิดช่องทางให้คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาบุคคลอื่นใดนอกเหนือไปจากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อมาในบัญชีรายชื่อนั้นได้ นั้น กรณีเช่นนี้อาจจำเป็นต้องเร่งดำเนินการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวโดยเร็วต่อไป

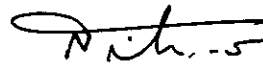
แนวทางที่สาม หากเห็นเป็นการจำเป็นที่ต้องดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่กรณีมีข้อจำกัดที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและมีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งมานั้น ในกรณีเช่นนี้ จึงเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปราชการแผ่นดิน หัวหน้าคณะรักษา

^๕มาตรา ๔๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๕ และมาตรา ๔๔ ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยปัญหาว่ากฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ และตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองกำหนดให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ แต่สำหรับผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้มีอำนาจเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้เฉพาะเมื่อมีกรณีที่เห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้

การพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายดังกล่าว ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อวรรคหนึ่ง หรือรัฐธรรมนูญนี้

ความสงบแห่งชาติอาจออกคำสั่งตามมาตรา ๔๔^๖ ของรัฐธรรมนูญฯ เพื่อเลือกบุคคลอื่นใดที่เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมหรือให้ กสทช. ประกอบด้วยการกระทำที่เหลืออยู่ โดยไม่ต้องดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคคลใดแทนตำแหน่งที่ว่างได้

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามแนวทางใดแนวทางหนึ่งข้างต้นนี้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเวลาตามที่มาตรา ๑๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติไว้



(นายดิศทัต ใตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๕๘

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเห็นเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ หรือเพื่อป้องกัน ระงับ หรือปราบปรามการกระทำอันเป็นการบ่อนทำลายความสงบเรียบร้อย หรือความมั่นคงของชาติ ราชบัลลังก์ เศรษฐกิจของประเทศ หรือราชการแผ่นดิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกราชอาณาจักร ให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีอำนาจสั่งการ ระงับยับยั้ง หรือกระทำการใด ๆ ได้ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะมีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ และให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำ รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งหรือการกระทำหรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญนี้ และเป็นที่สุด ทั้งนี้ เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว ให้รายงานประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว