

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
และสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สค ๐๐๐๑/๘๙๙ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่งตั้งคณะทำงานประจำ และคณะทำงานเฉพาะกิจ และเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในบางเรื่อง เช่น คณะทำงานศึกษาการจัดโครงสร้างสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ คณะทำงานดำเนินการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฯ และคณะทำงานสืบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ กระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชุดที่ ๒ ซึ่งการดำเนินการ ดังกล่าวนี้อาจมีปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ และสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ตลอดจนสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ หลายประการ เกี่ยวกับความไม่ชัดเจนในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ สภาที่ปรึกษาฯ หรือสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ โดยส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในเชิงองค์การและเชิง บุคคล และมีผลพาดพิงถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ซึ่งอยู่ ระหว่างการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ชุดที่ ๒ อีกด้วย และเมื่อพิจารณาการแต่งตั้งคณะทำงาน ต่างๆ ที่ประธานสภาที่ปรึกษาฯ ได้แต่งตั้งขึ้น อาจไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายและ เจตนารมณ์ของการจัดตั้งสภาที่ปรึกษาฯ นี้

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ จึงขอหารือ คณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสภาที่ปรึกษาฯ ชุดแรก เป็นการ แต่งตั้งให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ทั้งหมด หรือไม่ และหากการแต่งตั้ง คณะทำงานดังกล่าวเพื่อให้ดำเนินการในกิจการที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ตามกฎหมาย สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ และส่วนราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการ อย่างไร

ประเด็นที่สอง ความเห็นและข้อเสนอแนะที่สภาที่ปรึกษาฯ ชุดแรก เสนอต่อ คณะรัฐมนตรีนั้น เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ หรือไม่ และหากการ

ดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการอย่างไร

ประเด็นที่สาม การดำเนินงานของคณะทำงานสืบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษา ชุดที่ ๒ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่สี่ สภาที่ปรึกษาฯ สมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ตลอดจนบุคลากรของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ จะมีขอบเขตและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับดูแลของประธานสภาที่ปรึกษาฯ หรือเลขาธิการสภาที่ปรึกษาฯ ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฯ อย่างไร

ประเด็นที่ห้า อำนาจการกำกับดูแลของเลขาธิการสภาที่ปรึกษาฯ และประธานสภาที่ปรึกษาฯ ตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฯ นั้น สภาที่ปรึกษาฯ ประธานสภาที่ปรึกษาฯ สมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ และคณะทำงานซึ่งสภาที่ปรึกษาฯ แต่งตั้ง จะมีอำนาจเกี่ยวกับการบริหารงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เช่น การงบประมาณ บุคลากร การบริหารวัสดุภัณฑ์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการสั่งการใด ๆ ต่อเลขาธิการสภาที่ปรึกษาฯ และบุคลากรของสภาที่ปรึกษาฯ โดยตรงหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ แล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า การที่สภาที่ปรึกษาฯ จะใช้อำนาจตามมาตรา ๑๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำการศึกษาหรือดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของสภาที่ปรึกษาฯ ได้หรือไม่ เพียงใดนั้น จะต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ เป็นสำคัญ โดยมาตรา ๘๙^๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้สภาที่ปรึกษาฯ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อ

^๑ มาตรา ๑๑ ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยสมาชิกหรือบุคคลใด เพื่อทำการศึกษาหรือดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

^๒ มาตรา ๘๙ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้

องค์ประกอบ ที่มา อำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

คณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม นอกจากนั้น พระราชบัญญัติสภาที่
 ปกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยังบัญญัติให้สภาที่ปรึกษาฯ มีอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมนอกจากที่
 บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยอีกด้วย อาทิเช่น อำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ตาม
 มาตรา ๑๐^๓ หรืออำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ผ่าน
 ประธานสภาที่ปรึกษาฯ ตามมาตรา ๒๗^๔ และมาตรา ๒๗/๑^๕ เป็นต้น ดังนั้น หากสภาที่ปรึกษาฯ ได้

^๓ มาตรา ๑๐ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรสะท้อนปัญหาเศรษฐกิจและ
 สังคม โดยมีใช้เป็นองค์กรเพื่อตรวจสอบผลประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม
 เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
 ราชอาณาจักรไทย

(๒) ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่นตามมาตรา
 ๑๔ รวมทั้งแผนอื่นใดที่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอแผนนั้นต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อน
 พิจารณาประกาศใช้

^๔ มาตรา ๒๗ ให้มีสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) สำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์เรื่องที่จะต้องเสนอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 ชาติพิจารณา

(๒) รับผิดชอบในงานธุรการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

(๔) เป็นหน่วยงานทางวิชาการให้แก่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๕) ดำเนินการต่าง ๆ ในการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติมอบหมาย

ให้มีเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการ
 ของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลของประธานสภา

^๕ มาตรา ๒๗/๑ ในการกำกับดูแลสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตาม
 มาตรา ๒๗ วรรคสอง ให้ประธานสภามีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงานของ
 สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปตามที่
 กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้ประธานสภามีอำนาจสั่งให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชี้แจง แสดง
 ความคิดเห็น ทำรายงาน ปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติใน
 ส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้

ในกรณีที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
 ประธานสภาที่สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมายตามวรรคสองหรือกรณีอื่นที่เป็นอุปสรรคในการบริหารงานที่เกี่ยวกับสภา
 ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานสภาอาจแจ้งให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดัง
 อำนาจหน้าที่ต่อไปได้

แต่งตั้งคณะทำงานคณะใดคณะหนึ่งเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ดังกล่าวแล้ว ย่อมเป็นการชอบด้วยมาตรา ๑๑^๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำหรับข้อสงสัยที่ว่าหากการแต่งตั้งคณะทำงานของสภาที่ปรึกษาฯ เป็นการแต่งตั้งให้กระทำการใดที่อยู่นอกขอบอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ส่วนราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น เห็นว่า ถ้าส่วนราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องดังกล่าวหมายถึงสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ย่อมเป็นหน้าที่ของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ที่จะต้องขอทบทวนต่อสภาที่ปรึกษาฯ ว่ากิจการที่มอบหมายให้คณะทำงานไปดำเนินการนั้นอยู่ในขอบอำนาจของสภาที่ปรึกษาฯ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือไม่ และเมื่อสภาที่ปรึกษาฯ มีมติยืนยันอย่างไร สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ในฐานะเป็นหน่วยงานธุรการของสภาที่ปรึกษาฯ ก็ต้องดำเนินการไปตามมตินั้น

ประเด็นที่สอง เห็นว่า สภาที่ปรึกษาฯ เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงย่อมมีอำนาจในการพิจารณาว่ากิจการใดอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ หรือไม่ และเมื่อสภาที่ปรึกษาฯ มีมติว่าเรื่องใดเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ แล้วสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ย่อมต้องปฏิบัติตามนั้น หรือหากสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ยังไม่แน่ใจก็อาจขอทบทวนกับสภาที่ปรึกษาฯ ได้ แต่เมื่อสภาที่ปรึกษาฯ มีมติเป็นประการใด สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ก็ย่อมต้องปฏิบัติตามนั้น เพราะสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานในการอำนวยความสะดวกธุรการและอำนวยความสะดวกบริการแก่สภาที่ปรึกษาฯ โดยตรง แต่สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับส่วนราชการอื่นนั้น ย่อมมีอำนาจหน้าที่ของตนต่างหาก หากการใดที่สภาที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการไปอันเป็นการล่วงต่ออำนาจหน้าที่ของส่วนราชการอื่น ส่วนราชการอื่นนั้นย่อมดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ของตน หรืออีกนัยหนึ่งส่วนราชการนั้นอาจไม่รับฟังความคิดเห็นที่เห็นว่าเป็นการล่วงต่ออำนาจหน้าที่ของตนก็ย่อมกระทำได้ หรือหากเห็นว่าข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาฯ เป็นเรื่องที่จะเกิดผลดีต่อประเทศชาติหรือส่วนราชการ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องก็อาจรับไปดำเนินการ แม้ทั้งที่เห็นว่าเป็นการนอกเหนืออำนาจของสภาที่ปรึกษาฯ ก็ได้

ประเด็นที่สาม เห็นว่า โดยที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ เป็นหน่วยงานธุรการของสภาที่ปรึกษาฯ สภาที่ปรึกษาฯ จึงมีอำนาจหน้าที่ที่จะกำกับ ติดตาม และสอดส่องดูแลให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ และบุคลากรของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมายโดยผ่านทางประธานสภาที่ปรึกษาฯ ตามมาตรา ๒๗^๗ และมาตรา ๒๗/๑^๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา

^๖ มาตรา ๑๑ ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยสมาชิกหรือบุคคลใด เพื่อทำการศึกษาหรือดำเนินกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

^๗ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากหากการดำเนินงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษา หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสำนักงานสภาที่ปรึกษา เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ย่อมจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสภาที่ปรึกษา ด้วย การที่สภาที่ปรึกษา จะตรวจสอบการดำเนินการของสำนักงานสภาที่ปรึกษา หรือการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสำนักงานสภาที่ปรึกษา จึงเป็นเรื่องที่สามารถจะกระทำได้ โดยอาจดำเนินการเองหรืออาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑^๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ ดังนั้น การที่สมาชิกสภาที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาที่ปรึกษา ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษา ชุดที่ ๒ และสภาที่ปรึกษา แต่งตั้งคณะทำงานสืบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของสมาชิกสภาที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาที่ปรึกษา ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษา ชุดที่ ๒ ดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่สามารถกระทำได้

ประเด็นที่สี่และประเด็นที่ห้า เห็นว่า การที่มาตรา ๒๗^๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนดให้สำนักงานสภาที่ปรึกษา มีหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของสภาที่ปรึกษา รวมทั้งปฏิบัติการอื่นใดตามที่สภาที่ปรึกษา มอบหมาย และให้เลขาธิการสภาที่ปรึกษา เป็นผู้ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของประธานสภา และมาตรา ๒๗/๑^๖ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน กำหนดให้ประธานสภาที่ปรึกษา มีอำนาจกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวางระเบียบการปฏิบัติงานของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษา และมีอำนาจสั่งให้สำนักงานสภาที่ปรึกษา ชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน ปฏิบัติงานหรือยับยั้งการกระทำของสำนักงานสภาที่ปรึกษา ในส่วนที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษา ได้ นั้น ย่อมหมายความว่า อำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของสำนักงานสภาที่ปรึกษา เช่น การบริหารงานบุคคล และการงบประมาณ เป็นอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะของเลขาธิการสภาที่ปรึกษา แต่หากเป็นกิจการในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สำนักงานสภาที่ปรึกษา จะต้องปฏิบัติงานให้กับสภาที่ปรึกษา แล้ว ประธานสภาที่ปรึกษา ย่อมมีอำนาจที่จะสั่งการให้สำนักงานสภาที่ปรึกษา แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้ หรือแม้แต่จะตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อให้ช่วยศึกษาปัญหาอุปสรรคและเสนอแนะต่อประธานสภาที่ปรึกษา ก็ย่อมจะกระทำได้ ในกรณีนี้เลขาธิการสภาที่

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

^๖ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๗ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

ปรึกษาฯ ย่อมมีหน้าที่ที่จะต้องสั่งให้บุคลากรของสำนักงานสภาที่ปรึกษาฯ ปฏิบัติตามคำสั่งของ
ประธานสภาที่ปรึกษาฯ หรือมติของสภาที่ปรึกษาฯ แล้วแต่กรณี

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๘