

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การมอบหมายให้ข้าราชการในกองปฏิบัติงาน
ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยามอบหมาย

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๑๐๑๑/๕๐๘๗ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีคำสั่งที่ ๙๗/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ สั่งให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองสามารถเสนอความเห็นต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาได้โดยตรง ในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบเฉพาะงานที่เป็นราชการประจำที่มีแนวทางปฏิบัติชัดเจนแล้วมิใช่เรื่องนโยบายหรือเรื่องใหม่ที่ยังไม่มีแนวทางชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดขั้นตอนการทำงานให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ ประกอบกับมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ออกคำสั่งดังกล่าว

เนื่องจากมีผู้ทักท้วงว่าคำสั่งดังกล่าวอาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย กล่าวโดยสรุปคือ

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองควรมีข้อความว่า “ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกอง” กำกับด้วยหรือไม่ และ

๒. อำนาจของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองเป็นอำนาจตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาจึงไม่สามารถมอบอำนาจของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองให้บุคคลอื่นได้ แต่เป็นเรื่องที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองจะพิจารณามอบอำนาจต่อไปหรือไม่ด้วยตนเอง ตามมาตรา ๓๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

ทั้งนี้ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ได้ชี้แจงผู้ทักท้วงสรุปความได้ว่า คำสั่งดังกล่าวเป็นการลดขั้นตอนเพื่อความรวดเร็ว ให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองเสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา โดยไม่ต้องผ่านผู้อำนวยการกองในงานประจำไม่ใช่งานนโยบาย จึงไม่สามารถใช้คำว่า “ปฏิบัติราชการแทน” ได้ ให้ใช้คำว่า “แทนผู้อำนวยการกอง” เพราะมิใช่การมอบอำนาจตามหมวด ๕ การปฏิบัติราชการแทน แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และการออกคำสั่งดังกล่าวไม่เกี่ยวกับการมอบอำนาจตามมาตรา ๓๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ อีกทั้งการมอบอำนาจดังกล่าวไม่เป็น

การทับซ้อนกับอำนาจของผู้อำนวยการกองหนึ่ง สำหรับการมอบอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาให้ข้าราชการปฏิบัติราชการแทน ตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นั้น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ดำเนินการออกคำสั่งแยกต่างหากในอีกหลายคำสั่ง ตัวอย่างเช่น คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๕๘๗/๒๕๕๖ เรื่อง การมอบอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการด้านอาหารในสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เป็นต้น

เพื่อให้ได้ข้อยุติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ประชุมนิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และนิติกรกลุ่มกฎหมายอาหารและยา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา แต่เนื่องจากที่ประชุมมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่าการออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกองสามารถทำได้ แต่การให้ทำหน้าที่แทนผู้อำนวยการกองไม่สามารถกระทำได้ เพราะการแต่งตั้งให้ข้าราชการภายในกองแต่ละกองเพื่อให้ใช้อำนาจของผู้อำนวยการกองนั้น เป็นอำนาจของผู้อำนวยการกอง ผู้จะใช้อำนาจของผู้อำนวยการกองจะต้องได้รับมอบอำนาจจากผู้อำนวยการกองตามมาตรา ๓๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เสียก่อน การที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาออกคำสั่งให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองใช้อำนาจของผู้อำนวยการกองโดยยังไม่มีการมอบอำนาจ น่าจะเป็นการออกคำสั่งที่เกินจากบทบัญญัติมาตรา ๓๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มิเช่นนั้น จะเป็นการทับซ้อนกับอำนาจผู้อำนวยการกอง ฝ่ายที่สอง เห็นว่า สามารถกระทำได้เพราะเป็นเรื่องการบริหารราชการภายในกรม ซึ่งอำนาจตามกฎหมายเป็นของอธิบดีหรือเลขาธิการตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ผู้อำนวยการกองเป็นผู้ช่วยอธิบดีหรือเลขาธิการในการปฏิบัติราชการ หรือในการเสนอความเห็นเท่านั้น แต่อำนาจการตัดสินใจตามกฎหมายเป็นอำนาจของอธิบดีหรือเลขาธิการ ประกอบกับวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งให้ปฏิบัติงาน มิใช่เป็นเรื่องการปฏิบัติราชการแทนหรือทำหน้าที่แทนแต่อย่างใด เมื่อไม่สามารถหาข้อยุติได้ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้สอบถามมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อหาข้อยุติและจะได้ดำเนินการให้ถูกต้อง ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง โดยระบุตัวบุคคลในแต่ละกอง ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๙๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้หรือไม่ หรือมีส่วนใดไม่สมบูรณ์ที่ควรแก้ไขให้ชัดเจนยิ่งขึ้นหรือไม่ประการใด

๒. การออกคำสั่งดังกล่าวเป็นการทับซ้อนกับอำนาจของผู้อำนวยการกองตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือมาตราอื่น ๆ หรือไม่ หรือการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นกรณีที่ผู้อำนวยการกองมอบอำนาจให้ข้าราชการในกองตามระเบียบที่อธิบดีหรือเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนดตามมาตรา ๓๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เท่านั้น

๓. หากพิจารณาว่า คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๙๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สามารถกระทำได้ การอ้างฐานอำนาจตามมาตรา ๓๒ ประกอบมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ถูกต้องเพียงพอแล้วหรือไม่ หรือที่ถูกต้องควรอ้างมาตราใดบ้าง

๔. หากพิจารณาว่า คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๙๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ สามารถกระทำได้ คำลงท้ายแสดงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง ควรใช้คำใดในการเสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เช่น “ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการกอง” หรือ “ทำการแทนผู้อำนวยการกอง” หรือ “แทนผู้อำนวยการกอง” หรือลงเฉพาะตำแหน่ง “ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง...(ระบุชื่อกอง)....” หรือควรใช้ข้อความอื่นใดที่จะเหมาะสมที่สุด

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สธ ๑๐๑๑/๖๒๙๖ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการออกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๙๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นั้น เป็นการมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง ปฏิบัติงาน มิใช่เป็นการสั่งให้ปฏิบัติราชการแทนแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองยังคงต้องเสนอเรื่องต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาเป็นผู้ใช้อำนาจตัดสินใจขั้นสุดท้ายในนามของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) แล้วมีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ว่า สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจออกคำสั่ง แต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกองได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) และจากหนังสือหารือเพิ่มเติมของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาว่า วัตถุประสงค์ของการออกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ ๙๗/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ นั้น เป็นการสั่งให้ข้าราชการในกองปฏิบัติราชการ มิใช่เป็นการออกคำสั่งเพื่อมอบอำนาจให้ข้าราชการปฏิบัติราชการแทนแต่อย่างใด แต่เมื่อพิจารณาคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาดังกล่าวแล้ว จะเห็นว่าโดยเนื้อหาของคำสั่งนั้นมีสาระเป็นการแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการกองเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการกองและเสนอความเห็นต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาได้โดยตรง ซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการให้เป็นของส่วนราชการภายในโดยมีผู้ช่วยผู้อำนวยการกองเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนก็ไม่ได้กำหนด

ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการกอง รวมทั้งการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการกองไว้แต่อย่างใด ฉะนั้น การออกคำสั่งดังกล่าวจึงไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ประเด็นที่สอง ที่ว่า การออกคำสั่งดังกล่าวเป็นการทับซ้อนกับ อำนาจของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือไม่ และถ้าจะมอบอำนาจของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองให้ข้าราชการในกองจะต้องดำเนินการตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนด ใช่หรือไม่ นั้น เห็นว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการให้เป็นหน้าที่ของกองนั้นตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๓^๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ การที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนดให้ข้าราชการในกองคนใดปฏิบัติราชการและไม่เป็นการกระทบต่ออำนาจที่มีอยู่ตามกฎหมายของผู้ช่วยผู้อำนวยการกองต้องเป็นกรณีที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการมอบอำนาจให้ข้าราชการในกองหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกองให้ปฏิบัติราชการตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนดซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๓๘^๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ที่กำหนดให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการอาจมอบอำนาจให้ข้าราชการในกองหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากองได้ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด ดังนั้น เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยากำหนดต้องออกระเบียบตามมาตรา ๓๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ เพื่อกำหนดให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการมอบอำนาจให้ข้าราชการในกองหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกองรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับการ

^๑ มาตรา ๓๓ สำนักงานเลขาธิการกรมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของกรม และราชการที่มีได้แยกให้เป็นหน้าที่ของกองหรือส่วนราชการใดโดยเฉพาะ มีเลขาธิการกรมเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการกรม

ส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง (๒) และส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยให้มีผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากอง หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่เทียบเท่ากับผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือหัวหน้ากองหรือหัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

^๒ มาตรา ๓๘ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่น ที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๘) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้ากอง หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า อาจมอบอำนาจให้ข้าราชการในกองหรือส่วนราชการที่มีฐานะเทียบกองหรือส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ได้ตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

๑.ล๑

๑.ล๑

ปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกระจายอำนาจตัดสินใจ และการตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน อันเป็นหลักในการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แต่โดยที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม มีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด การที่เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาจะสั่งให้ข้าราชการในกองคนใดปฏิบัติราชการตามที่เลขาธิการมอบหมายก็ย่อมสามารถที่จะกระทำได้ เนื่องจากเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และเป็นไปตามเป้าหมาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๒^๓ ประกอบกับมาตรา ๓๖^๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ

และเมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การออกคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นที่สามและประเด็นที่สี่แต่อย่างใด

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

^๓ มาตรา ๓๒ กรมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกระทรวงตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของกรมหรือตามกฎหมายว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของกรมนั้น

ในกรมหนึ่งมีอธิบดีคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเป็นไปตามเป้าหมาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง และในกรณีที่กฎหมายอื่นกำหนดอำนาจหน้าที่ของอธิบดีไว้เป็นการเฉพาะ การใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวให้คำนึงถึงนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาหรือที่คณะรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติ และนโยบาย แนวทาง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ มาตรา ๓๖ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรมจะมีเลขาธิการ ผู้อำนวยการ หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งเทียบเท่าปลัดกระทรวงหรืออธิบดีเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบ

ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และจะให้มีรองเลขาธิการ รองผู้อำนวยการหรือตำแหน่งรองของตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นหรือผู้ช่วยเลขาธิการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหรือตำแหน่งผู้ช่วยของตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น หรือมีทั้งรองเลขาธิการ และผู้ช่วยเลขาธิการ หรือทั้งรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือทั้งตำแหน่งรองและตำแหน่งผู้ช่วยของตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และช่วยปฏิบัติราชการแทนก็ได้

สิงหาคม ๒๕๔๗