

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การนับวาระดำรงตำแหน่งและลักษณะต้องห้ามของ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๖)/ ๖๕๐๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ข้อ ๖ ทวิ แห่ง กฎทบทวน ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎทบทวน ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ออกตามความใน พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ได้กำหนดให้มี คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ คน เพื่อทำหน้าที่ตามที่ กำหนดในกฎทบทวน และมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการดังกล่าวห้าม ดำรงตำแหน่งเกินกว่าสองวาระติดต่อกัน เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการนี้มีปัญหา ข้อกฎหมายบางประการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอหารือ ดังนี้

๑) ตามกฎทบทวน ข้อ ๖ ทวิ วรรคห้า กำหนดให้อนุกรรมการผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ เป็น อ.ก.ม.๑ แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนกำหนด สามารถอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่ เหลืออยู่ของตำแหน่งที่ตนแทน ดังนั้น เมื่อครบกำหนดเวลาในตำแหน่งที่แทนแล้ว จะถือว่าบุคคลที่ เข้ามาแทนนั้นดำรงตำแหน่ง อ.ก.ม.๑ ครบหนึ่งวาระแล้วหรือไม่ ประการใด

๒) หากอนุกรรมการต้องพ้นจากการเป็น อ.ก.ม.๑ ก่อนที่จะครบสองปี เช่น ลาออก จากการเป็น อ.ก.ม.๑ หรือพ้นจากตำแหน่งทางบริหาร จึงทำให้พ้นจากการเป็น อ.ก.ม.๑ ไปด้วย หรือ เหตุอื่นใดที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน กรณีจะถือว่าอนุกรรมการท่านนั้นดำรงตำแหน่งครบหนึ่งวาระ ด้วยหรือไม่

อนึ่ง หากอนุกรรมการพ้นจากตำแหน่ง อ.ก.ม.๑ ตามข้อ ๑ หรือข้อ ๒ เป็นจำนวน สองครั้งติดต่อกัน กรณีจะถือว่ามิมีลักษณะต้องห้ามตามที่ ก.ม. กำหนดข้างต้นหรือไม่ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อจะได้ยึดถือเป็น แนวปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าว โดยได้รับฟังคำ ชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) แล้ว

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๘๘๙ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เห็นสมควรที่จะพิจารณานิติฐานะของคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เสียก่อน ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยนั้น เป็นคณะบุคคลที่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งแต่งตั้งขึ้นตามข้อ ๖ ทวิ^๑ แห่งกฎทบวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎทบวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ คณะอนุกรรมการนี้จึงมีองค์ประกอบตามข้อ ๖ ทวิ แห่งกฎทบวงดังกล่าว และมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยและการ

^๑ ข้อ ๖ ทวิ ให้มีอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำทุกมหาวิทยาลัยเรียกโดยย่อว่า “อ. ก.ม.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย” ประกอบด้วย

(๑) ประธานซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) อนุกรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวนสามคน

(๓) อนุกรรมการซึ่งเลือกจากคณาจารย์และข้าราชการประจำ จำนวนสามคน

(๔) อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอนุกรรมการตาม (๒) และ (๓) เลือกจากบุคคลภายนอก จำนวนสามคน

ให้ อ.ก.ม.นี้ ตั้งเลขานุการหนึ่งคน

หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกอนุกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามที่ ก.ม.

กำหนด

ประธานและอนุกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

ในกรณีที่ตำแหน่งประธานหรืออนุกรรมการว่างลงก่อนกำหนด ให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานหรือเลือกอนุกรรมการแทนภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นประธานหรือผู้ซึ่งได้รับเลือกเป็นอนุกรรมการแทนนั้นให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ประธานและอนุกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งประธานและเลือกอนุกรรมการใหม่ ให้ประธานและอนุกรรมการปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนจนกว่าจะได้แต่งตั้งประธานและเลือกอนุกรรมการใหม่

ในกรณีที่อนุกรรมการตาม (๒) พ้นจากตำแหน่งผู้บริหารที่กำหนดไว้ใน (๒) หรืออนุกรรมการตาม (๓) ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้พ้นจากตำแหน่งอนุกรรมการ

อ.ก.ม.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน และการร้องทุกข์ และมีหน้าที่ช่วย ก.ม.ปฏิบัติการตามที่ ก.ม. มอบหมาย และให้ความเห็นแก่รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยและปลัดทบวงมหาวิทยาลัยตามที่รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยหรือปลัดทบวงมหาวิทยาลัยปรึกษา

การประชุม อ.ก.ม.อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยให้นำความในข้อ ๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และมีหน้าที่ช่วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยหรือ ก.ม. ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลกลางของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ปฏิบัติการตามที่ ก.ม. มอบหมาย ตลอดจนให้ความเห็นแก่รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยและ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เฉพาะราชการของมหาวิทยาลัยนั้นๆ เท่านั้น ดังนั้น คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจึงมีฐานะทางกฎหมายเป็น “เจ้าหน้าที่” ตามบทนิยามในมาตรา ๕^๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยเป็น เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในรูปของคณะกรรมการ และมีการใช้อำนาจทางปกครองเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการ วินิจฉัยชี้ขาดสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายของข้าราชการพลเรือนในแต่ละมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจึงเป็น “คณะกรรมการที่มีอำนาจ ดำเนินการพิจารณาทางปกครอง” ตามความ ในหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และยังถือว่าเป็น “คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท” ตามบทนิยามมาตรา ๕^๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวอีกด้วย ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัยจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองด้วย เนื่องจาก พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะมิได้ กำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองไว้โดยเฉพาะเป็นอย่างอื่นตามมาตรา ๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

สำหรับ ประเด็นที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาขอหารือ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

^๒ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล ซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบ ให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นใน ระบบราชการ รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐหรือไม่ก็ตาม

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท” หมายความว่า คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายที่ มีการจัดองค์กรและวิธีพิจารณาสำหรับการวินิจฉัยชี้ขาดสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ มาตรา ๓ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมี หลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน พระราชบัญญัตินี้

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับขั้นตอนและระยะเวลาอุทธรณ์หรือโต้แย้งที่กำหนดใน กฎหมาย

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ว่า อนุกรรมการผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์แทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ เมื่อดำรงตำแหน่งแทนจนครบกำหนดเวลาที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทนแล้ว จะถือว่าอนุกรรมการผู้นั้นดำรงตำแหน่งครบหนึ่งวาระแล้วหรือไม่ ประการใด นั้น เห็นว่า คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการนั้นเป็นคณะบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการหรืออนุกรรมการองค์ประกอบและองค์ประชุม ตลอดจนวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการหรืออนุกรรมการในคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ย่อมมีความสำคัญและมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงต่อกัน ทั้งนี้ เพื่อให้คณะบุคคลเช่นนี้ปฏิบัติหน้าที่นั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับกรณีตามที่หารือ อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์เป็นคณะบุคคลหรือองค์กรกลุ่มที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ เมื่อปรากฏว่า ข้อ ๖ ทวิ ๕ แห่งกฎหมายฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎหมายฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการนี้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และในกรณีที่มีการแต่งตั้งอนุกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ก็ให้อนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ดังนั้น อนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแทนและปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดตามวาระของคณะอนุกรรมการในเวลาต่อมา ย่อมต้องถือว่าอนุกรรมการผู้นั้นได้ดำรงตำแหน่งครบหนึ่งวาระแล้ว ตามมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อ ๖ ทวิ วรรคสี่ แห่งกฎหมายดังกล่าว

ประเด็นที่สอง ที่ว่า หากอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อนที่จะครบวาระสองปี เช่น ลาออก หรือพ้นจากตำแหน่งทางบริหาร หรือเหตุอื่นใด จะถือว่าอนุกรรมการผู้นั้นดำรงตำแหน่งครบหนึ่งวาระด้วยหรือไม่ นั้น เห็นว่า การพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยก่อนครบวาระสองปี เช่น ลาออก หรือพ้นจากตำแหน่งทางบริหารตามข้อ ๖ ทวิ (๒) แห่งกฎหมายฯ หรือด้วยเหตุอื่นใดทำนองเดียวกัน นั้น ก็ต้องถือว่าอนุกรรมการผู้นั้นได้เคยปฏิบัติหน้าที่อนุกรรมการนั้นๆ มาแล้ว เพียงแต่มีเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑ , ข้างต้น

^๖ มาตรา ๗๗ ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งอาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทนได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งไว้แล้ว

ก่อนครบวาระตามที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้นั้น มีความสำคัญว่าผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการนั้นๆ ในคราวใดย่อมสามารถดำรงตำแหน่งนั้นได้ตามกำหนดเวลาสูงสุดซึ่งกฎหมายนั้นๆ บัญญัติไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในรูปคณะบุคคลหรือคณะกรรมการหรืออนุกรรมการนั่นเอง ดังนั้น อนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ซึ่งได้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสองปี เช่น ลาออก หรือพ้นจากตำแหน่งทางบริหารตามข้อ ๖ ทวิ (๒) แห่งกฎทบทวนฯ หรือด้วยเหตุอื่นใดทำนองเดียวกัน ก็ต้องถือว่าได้ดำรงตำแหน่งมาแล้วหนึ่งวาระ ซึ่งเรื่องทำนองเดียวกันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๕) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสรีที่ ๑๖๐/๒๕๓๐^๗

ประเด็นที่สาม ที่ว่า เมื่ออนุกรรมการดำรงตำแหน่ง อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์มาแล้ว สองวาระติดต่อกัน จะถือว่าอนุกรรมการผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยกำหนดไว้หรือไม่ นั้น เห็นว่า ข้อ ๖ ทวิ วรรคสี่^๘ แห่งกฎทบทวนฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎทบทวน ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยให้อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี โดยมีได้มีบทบัญญัติห้ามการเป็นอนุกรรมการอีกไม่ว่าจะเป็นติดต่อกันหรือไม่ก็ตาม จึงมีความหมายว่าอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยนี้ เป็นเพียงผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยตามกฎหมายเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยกำหนดไว้เท่านั้น แต่มิได้มีการกีดกันและมีอำนาจถึงขนาดที่จะมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียในเรื่องนั้นๆ ตลอดไป เช่นนี้กฎหมายจึงไม่ห้ามการเป็นอนุกรรมการในคราวต่อไปอีก ดังนั้น อนุกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งแล้วไม่ว่าจะเป็นการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระหรือไม่ ก็ย่อมมีสิทธิได้รับการเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้อีก โดยไม่จำกัดจำนวนวาระและไม่ว่าจะเป็นอนุกรรมการในวาระที่ติดต่อกันหรือไม่ก็ตาม

สำหรับการที่ ก.ม. ได้อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ ทวิ วรรคสามแห่งกฎทบทวนฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎทบทวน ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗ กำหนดเกี่ยวกับการเลือกประธาน

^๗ บันทึก เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าภาควิชา การรักษาการในตำแหน่งและการรักษาราชการแทน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ส่งพร้อมหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๗๙๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๓๐ ซึ่งมีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๘ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑ , ข้างต้น

อนุกรรมการและอนุกรรมการตามกฎหมายฯ โดยห้ามมิให้เลือกบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งใน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยนั้นๆ มาแล้วสองวาระติดต่อกัน ตามข้อ ๖^๙ ของหลักเกณฑ์และวิธีการเลือก อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย นั้น มีลักษณะและมีผลเป็นการกำหนดจำนวนวาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการฯ ขึ้น ซึ่งไม่อาจถือว่าการกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกอนุกรรมการฯ จึงถือเป็นการออกกฎเกณฑ์ที่เกินกว่าขอบเขตที่กฎหมายแม่บทให้อำนาจไว้ เพราะข้อ ๖ ทวิ วรรคสาม แห่งกฎหมายดังกล่าวได้ให้อำนาจ อ.ก.ม. แต่เพียงการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกอนุกรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) ของข้อ ๖ ทวิ ของกฎหมายเท่านั้น มิได้ให้อำนาจในอันที่จะกำหนดจำนวนวาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการไว้แต่อย่างใด ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยฯ และกฎหมายฯ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท ก็ได้กำหนดเกี่ยวกับจำนวนวาระการดำรงตำแหน่งของอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยไว้ด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย ของ ก.ม. ในส่วนดังกล่าวจึงไม่อาจใช้บังคับได้ ดังนั้น บุคคลซึ่งเคยเป็นอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์มาแล้วไม่ว่าจะจำนวนกี่วาระก็ตาม ย่อมยังคงมีสิทธิที่จะได้รับการเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการนี้อีกได้ ซึ่งเรื่องทำนองเดียวกันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๕๓๓/๒๕๔๖^{๑๐}

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๔๗

^๙ ข้อ ๖ ๑ล๑

๑ล๑

การเลือกประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการตามกฎหมายฯ ข้อ ๖ ทวิ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ห้ามมิให้เลือกบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งใน อ.ก.ม. อุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยนั้นๆ มาแล้ว สองวาระติดต่อกัน

^{๑๐} บันทึก เรื่อง การดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๔๐๑/๐๗๖๑ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี