

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติการยาง
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ (กรณีที่ได้มีการกำหนดระยะเวลาไว้ในบทเฉพาะกาล)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๐๘/ ๔๗๘๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ตามที่พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ได้กำหนดให้การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) ต้องดำเนินการภายในกรอบระยะเวลา ดังนี้

๑. มาตรา ๖๙ ให้พนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๓ และพนักงานและลูกจ้างขององค์การสวนยางตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๔ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. โดยให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นเท่าที่ได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อน จนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. มาตรา ๗๑ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ใดของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจการที่โอนไปตามมาตรา ๗๐ ถ้าสมัครใจจะโอนไปปฏิบัติงานกับ กยท. และได้แจ้งความจำนงเป็นหนังสือต่ออธิบดีเจ้าสังกัดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้โอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้นั้นไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. แล้วแต่กรณี และให้ยุบอัตรากำลังของกรมวิชาการเกษตรดังกล่าว

ให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งโอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. ตามวรรคหนึ่งได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นเท่าที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

๓. มาตรา ๗๔ ในวาระเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการ เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๔. มาตรา ๗๕ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการตามมาตรา ๑๗ (๒) โดยให้เลือกกันเองคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการ และให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตามมาตรา ๗๔ เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๗ (๑) และ (๓) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เนื่องจากการยางแห่งประเทศไทยไม่สามารถดำเนินการโอนพนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง องค์การสวนยาง และสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร มาบรรจุและแต่งตั้งในโครงสร้างการบริหารงานของการยางแห่งประเทศไทยได้ภายในกำหนดเวลาตามมาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๑ และยังคงดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย (ตัวจริง) ไม่แล้วเสร็จ จึงจำเป็นต้องมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการชั่วคราวไปก่อน รวมทั้งไม่สามารถแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยได้แล้วเสร็จทันภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ (ครบกำหนดวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘) ปัญหาว่าคณะกรรมการชั่วคราวยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่

ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงขอหารือว่า หากการยางแห่งประเทศไทยไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติไว้ในบทมาตราดังกล่าวข้างต้นได้ กรณีจะมีผลเป็นประการใด และจะสามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไปภายหลังจากที่ล่วงเลยระยะเวลาไปแล้วได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมวิชาการเกษตร) และผู้แทนการยางแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งการยางแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๕๐๐/๑๐๗๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการอุปสรรค และการแก้ไขปัญหาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีไม่สามารถดำเนินการบรรจุแต่งตั้งพนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและองค์การสวนยางเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรณีไม่สามารถดำเนินการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกรมวิชาการเกษตร ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จะมีผลอย่างไร และจะสามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไปภายหลังจากที่ล่วงเลยระยะเวลาไปแล้วได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่มาตรา ๖๙^๑ และมาตรา ๗๑^๒ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยฯ กำหนดให้ผู้ว่าการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง ก็เพื่อรองรับให้การดำเนินการของการยางแห่งประเทศไทยในระยะเริ่มแรกมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ ต่อเนื่องไปได้

^๑มาตรา ๖๙ ให้พนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๓ และพนักงานและลูกจ้างขององค์การสวนยางตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๔ เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. โดยให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นเท่าที่ได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อน จนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การเปลี่ยนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. ตามวรรคหนึ่ง ไม่ถือว่าเป็นการออกจากงาน เพราะสังกัดเดิมเล็กจ้าง และให้ถือว่าระยะเวลาทำงานในขณะที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางหรือองค์การสวนยาง เป็นระยะเวลาที่ทำงานให้แก่ กยท.

^๒มาตรา ๗๑ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ใดของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจการที่โอนไปตามมาตรา ๗๐ ถ้าสมัครใจจะโอนไปปฏิบัติงานกับ กยท. (มีต่อหน้าถัดไป)

โดยไม่หยุดชะงัก รวมทั้งเป็นการสร้างหลักประกันให้แก่พนักงานและลูกจ้างของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง และองค์การสวนยาง ซึ่งถูกโอนมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทย โดยผลของกฎหมาย และข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งสมัครใจโอนย้ายมาปฏิบัติงานกับการยางแห่งประเทศไทย ให้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยภายในกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๙^๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑^๔ วรรคสอง เป็นเพียงระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่ไม่ได้กำหนดว่าหากไม่กระทำการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจะส่งผลต่อความชอบด้วยกฎหมายอย่างไร ระยะเวลาตามมาตราดังกล่าวจึงเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดให้ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มดังกล่าวเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยโดยเร็ว แต่ไม่ได้หมายความว่าเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง แล้ว จะทำให้ไม่สามารถบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยได้แต่อย่างใด ดังนั้น แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงว่าการยางแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่ม โดยการยางแห่งประเทศไทยคาดว่าจะสามารถบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๙ อันเป็นช่วงที่พ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๑ วรรคสอง แล้วก็ตาม การยางแห่งประเทศไทยก็ยังคงสามารถดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองกลุ่มมาเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยางแห่งประเทศไทยเพื่อให้แล้วเสร็จได้ต่อไป

ในประเด็นปัญหาทำนองเดียวกันนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสรีที่ ๔๕๓/๒๕๓๒^๕ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เรื่องเสรีที่ ๖๙๖/๒๕๕๑^๖ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) เรื่องเสรีที่ ๒๒๗/๒๕๕๒^๗

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

และได้แจ้งความจำเป็นหนังสือต่ออธิบดีเจ้าสังกัดภายในทศสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้โอนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้นั้นไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. แล้วแต่กรณี และให้ยุบอัตรากำลังของกรมวิชาการเกษตรดังกล่าว

ให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งโอนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ กยท. ตามวรรคหนึ่ง ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นเท่าที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าผู้ว่าการจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แต่จะให้ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนหรือสวัสดิการ และประโยชน์อย่างอื่นต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้ ทั้งนี้ ให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑,ข้างต้น

^๔โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒,ข้างต้น

^๕บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ทหหรือปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๖๐๑/๙๗๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๖บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๑/๑๐๔๖ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๗บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง องค์ประกอบและองค์ประชุมของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๔๓๕ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๒๔๐/๒๕๕๕^๕ และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เรื่องเสร็จที่ ๗๕๗/๒๕๕๗^๖ โดยสรุปได้ว่า การที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้สามารถดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไว้ แม้การดำเนินการนั้นจะพ้นกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายได้กำหนดไว้แล้วก็ตาม แต่หากยังต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดผลตามบทบัญญัติของกฎหมาย กรณีย่อมถือได้ว่าบทบัญญัติที่กำหนดระยะเวลาเหล่านั้นเป็นเพียงบทเร่งรัดเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเท่านั้น

ประเด็นที่สอง กรณีไม่สามารถแต่งตั้งผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จะยังสามารถดำเนินการแต่งตั้งผู้ว่าการได้หรือไม่ อย่างไร และผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า การที่มาตรา ๗๔^๗ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยฯ กำหนดว่า ในวาระเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ก็เพียงหมายความว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีสามารถแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการสำหรับทำหน้าที่แทนผู้ว่าการเพื่อให้การดำเนินการของการยางแห่งประเทศไทยในวาระเริ่มแรกสามารถดำเนินการต่อเนื่องไปได้โดยไม่หยุดชะงักจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป ส่วนกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๔ เป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัดเพื่อให้มีการแต่งตั้งผู้ว่าการโดยเร็วหาได้เป็นเงื่อนไขที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งแต่อย่างใด ดังนั้น แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ว่าการว่าขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ก่อนนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งการยางแห่งประเทศไทยคาดว่าจะสามารถแต่งตั้งผู้ว่าการให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๙ อันเป็นช่วงที่พ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๔ แล้วก็ตาม แต่เมื่อการแต่งตั้งผู้ว่าการยังไม่แล้วเสร็จ ก็มิได้มีผลทำให้ไม่อาจดำเนินการแต่งตั้งต่อไปได้ ซึ่งยังคงสามารถดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ว่าการให้แล้วเสร็จต่อไปได้ ในกรณี เมื่อยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ว่าการดังกล่าวผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการก็ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้เช่นกัน ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาทำนองเดียวกันนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วปรากฏตามเรื่องเสร็จที่อ้างอิงไว้ในประเด็นที่หนึ่ง

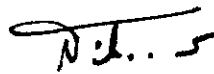
^๕บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๗๒ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๖บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตามบทเฉพาะกาลและการยุบเลิกองค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๔๑๑ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๗มาตรา ๗๔ ในวาระเริ่มแรก ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ประเด็นที่สาม กรณีไม่สามารถแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๕
แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการชั่วคราวจะยังสามารถ
ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่สองไว้แล้วว่า กำหนด
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลเป็นเพียงระยะเวลาเร่งรัด มิใช่เงื่อนไขที่จะทำให้พ้นจาก
การปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น ในระหว่างที่ยังไม่ได้แต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการชั่วคราวก็ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ทั้งนี้
ตามเหตุผลที่อ้างอิงไว้แล้วในประเด็นที่สอง

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) มีข้อสังเกตว่า การที่กฎหมายกำหนด
ระยะเวลาให้ผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายต้องดำเนินการในเรื่องใด นั้น ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ
ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แต่แม้จะล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
ผู้มีหน้าที่ดังกล่าวก็ยังสามารถดำเนินการในเรื่องนั้นต่อไปได้ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ผู้มีหน้าที่
ดังกล่าวมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร
อาจมีผลเกี่ยวข้องกับควมรับผิดชอบตามกฎหมายอื่นได้



(นายดิศทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๙