

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง แนวทางในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙
และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓
(กรณีการแก้ไขปัญหาผลกระทบจากโครงการฝายราชสีไศล)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๓๐๓/๑๗๗๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า เดิมกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) ได้ดำเนินการก่อสร้างโครงการฝายราชสีไศล ตามโครงการระบบผันน้ำตามลำน้ำโขง-ชี-มูล เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๓๕ แล้วเสร็จเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นผลให้มีพื้นที่ถูกเขตนํ้าท่วมประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่ ครอบคลุมท้องที่ใน ๓ จังหวัด คือ จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดสุรินทร์ แต่เนื่องจากก่อนการก่อสร้างไม่ได้ดำเนินการพิสูจน์สอบสวนสิทธิราษฎรที่ยึดถือที่ดินทำกินโดยไม่มีเอกสารสิทธิในเขตนํ้าท่วม เพราะกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) ไม่มีระเบียบ กฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้จ่ายเงินค่าชดเชยแก่ราษฎรในที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ จึงเกิดปัญหาข้อเรียกร้องค่าทดแทนของราษฎรในพื้นที่ดังกล่าว ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙ ในปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเขื่อน เห็นชอบให้กำหนดหลักการเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน โดยการจ่ายค่าชดเชยให้กับราษฎรที่ได้รับผลกระทบจะจ่ายให้กับผู้ครอบครองที่ดินทุกประเภททั้งที่มีเอกสารสิทธิและไม่มีเอกสารสิทธิ และใช้กับทุกกรณี เขื่อน โดยจะยึดหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ และให้นำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาอนุโลมใช้กับโครงการของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) ด้วย ซึ่งกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) ได้นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ มาอนุโลมใช้ในการจ่ายค่าชดเชยให้แก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฝายราชสีไศลรวมทั้งโครงการอื่นๆ นับแต่วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙ เป็นต้นมา

ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ อนุมัติให้ดำเนินการตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเสนอ โดยเห็นชอบให้กำหนดค่านายมใช้เฉพาะกับโครงการฝายราชสีไศลเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดิน คำว่า “พื้นที่ที่ถือว่าทำประโยชน์ให้หมายความรวมถึง พื้นที่ที่มีการครอบครองในลักษณะยึดถือเพื่อตนและทำประโยชน์ในที่ดินตามสภาพท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการเพาะปลูกพืชล้มลุก ไม้ผลยืนต้น เก็บฟืน การเก็บหาของป่า การเลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ที่เป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ หรือพื้นที่พุ่มไม้ ซึ่งได้เคยมีการทำประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวข้างต้นมาแล้ว เว้นแต่เป็นพื้นที่ป่าสมบูรณ์” เพื่อให้เกิดความชัดเจนสำหรับ

ใช้เป็นบรรทัดฐานให้กับคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งนำไปใช้ปฏิบัติในการพิจารณาจ่ายเงินค่าชดเชยให้แก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะกับโครงการฝายราษีไศล และในปี ๒๕๔๕ ได้มีการโอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) บางส่วนไปเป็นของกรมชลประทาน รวมทั้งโครงการฝายราษีไศล ซึ่งกรมชลประทานก็ได้เข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหาราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฝายราษีไศลมาเป็นลำดับ

อย่างไรก็ตามกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) ได้นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ มาอนุโลมใช้ในการจ่ายค่าชดเชยให้แก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฝายราษีไศล เป็นการจ่ายค่าชดเชยให้แก่ราษฎรภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการพิสูจน์สิทธิของราษฎรเกี่ยวกับการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแม้ว่าจะได้นำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศปีที่ใกล้เคียงกับปีที่มีการก่อสร้าง (ปี ๒๕๓๑) มาใช้ประกอบในการพิจารณาร่องรอยการทำประโยชน์ของราษฎรแล้วก็ตาม และการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ กำหนดนิยามของคำว่าพื้นที่ที่ถือว่าทำประโยชน์ขึ้นใหม่ ทำให้เกิดความเห็นที่แตกต่างกันในระหว่างคณะทำงานผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยเฉพาะคณะทำงานฝ่ายราชการซึ่งเห็นว่าการนำนิยามดังกล่าวมาใช้ประกอบ จะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ราษฎรที่ได้ทำประโยชน์ในที่ดินตามผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศประกอบกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสภาพพื้นที่จริง นอกจากนี้ กรมชลประทานได้รายงานว่าการประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบจากโครงการฝายราษีไศล ระหว่างแกนนำราษฎรและผู้แทนจากส่วนราชการเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดสุรินทร์ ที่ประชุมมีมติให้นำเรื่องดังกล่าวหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อหาข้อยุติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงขอหารือแนวทางการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. การที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙ อนุมัติให้กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ ที่กรมชลประทานถือปฏิบัติอยู่ มาอนุโลมใช้กับโครงการของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) นั้น สามารถนำมาใช้ได้หรือไม่ เพียงใด

๒. กรมชลประทานจะสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ มาใช้ประกอบการจ่ายเงินค่าทดแทนทรัพย์สินให้แก่ราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฝายราษีไศลได้หรือไม่ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ขยายความหมายของคำว่า “พื้นที่ที่ถือว่าทำประโยชน์” ออกไปในลักษณะเป็นการหาประโยชน์หรือเก็บผลประโยชน์ในพื้นที่ซึ่งแตกต่างจากความหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ ที่มีวัตถุประสงค์ให้จ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินให้แก่ราษฎรที่ได้เข้าไปปลูกสร้างทรัพย์สินขึ้นใหม่ในที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ ซึ่งกรมชลประทานถือปฏิบัติอยู่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว ประกอบกับ ได้ฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมชลประทาน) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนกระทรวงพลังงาน (สำนักงานปลัดกระทรวง) แล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีในฐานะองค์กรสูงสุดในทางการบริหาร ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ปฏิบัติแล้ว ย่อมผูกพันให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนั้นต้องปฏิบัติตาม การที่ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙^๑ อนุมัติให้กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒^๒ ที่กรมชลประทานถือปฏิบัติอยู่นั้น

^๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๙ เห็นชอบผลการเจรจากับตัวแทนสมัชชา คนจนและองค์กรต่าง ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายมนตรี พงษ์พานิช) ประธานคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อ เร่งรัดติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านข้อเรียกร้องของกลุ่มเกษตรกรเสนอ ๔ กลุ่ม ได้แก่ ปัญหาป่าไม้ และที่ดิน ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเขื่อน ปัญหาเกี่ยวกับโครงการพัฒนาของรัฐและปัญหาชุมชนแออัด และข้อ เรียกร้องของสภาเครือข่ายกลุ่มผู้ป่วยจากงานและสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย

ฯลฯ

ฯลฯ

กลุ่มที่ ๒ ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเขื่อน

๒.๑ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้กำหนดหลักการเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือ ข้อร้องเรียน ดังนี้

๒.๑.๑ คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า การสร้างเขื่อนอาจมีผลกระทบต่อประชาชน บางส่วนและสมควรแก้ไขปัญหาคือ โดยชดเชยค่าเสียหายหรือให้ความช่วยเหลือแก่ราษฎรที่มีการตรวจสอบแล้วว่าได้รับความเดือดร้อนจริง

๒.๑.๒ การจ่ายค่าชดเชยให้กับราษฎรที่ได้รับผลกระทบ จะจ่ายให้กับผู้ครอบครอง ที่ดินทุกประเภททั้งที่มีเอกสารสิทธิและไม่มีเอกสารสิทธิ และทุกกรณีเขื่อน (รวมทั้งเขื่อนสิรินธร) โดยจะยึด หลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ และให้นำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมาอนุโลม ใช้กับโครงการของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานด้วย

๒.๑.๓ ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระดับจังหวัด ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยมีตัวแทนราษฎรจำนวนครึ่งหนึ่งใน คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น

๒.๑.๔ หลักการในการชดเชยค่าที่ดิน ให้ชดเชยตามราคาที่ดินที่ซื้อขายจริงใน ท้องถิ่น

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒ อนุมัติให้กรมชลประทานจ่ายเงินค่าชดเชย ค่าร้อยละยี่สิบบ้านเรือน สิ่งปลูกสร้าง ค่าทดแทนไม้ยืนต้น พืชล้มลุก ให้แก่ราษฎรผู้ถือครองที่ดินซึ่งไม่มี เอกสารสิทธิและจ่ายเงินค่าชดเชยในเขตนิคมฯ ที่ถูกเขตการก่อสร้างโครงการชลประทาน ตามเงื่อนไข ๔ ข้อ ดังนี้

(๑) บ้านเรือน สิ่งปลูกสร้างและไม้ยืนต้น ซึ่งปลูกสร้างในที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ที่ดิน อุทยานแห่งชาติ ที่ดินสาธารณประโยชน์และ/หรือที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิอื่น ๆ ซึ่งราษฎรได้เข้าครอบครองทำ ประโยชน์ก่อนที่กรมชลประทานจะเข้าทำการก่อสร้าง

มานุโลมใช้กับโครงการของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (เดิม) เช่นนี้ ย่อมสามารถทำได้ เนื่องจากเป็นเพียงการนำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวไปอนุโลมใช้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อบทกฎหมายและทางปฏิบัติ ในกรณีที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องใดพบว่าไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้เนื่องจากมีปัญหาในการดำเนินการหรือมีอุปสรรคข้อขัดข้องหรือมีข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันจนไม่อาจนำมาอนุโลมใช้ได้ ย่อมเป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อวินิจฉัยหรือทบทวนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นเพื่อให้ยกเลิกหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงต่อไป

ประเด็นที่ ๒ เห็นว่า การที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓^๓ เห็นชอบและอนุมัติให้ดำเนินการตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

(๒) พืชล้มลุกที่ยังไม่เก็บเกี่ยวผล ซึ่งปลูกอยู่ในที่ดินที่มีหรือไม่มีเอกสารสิทธิเช่นเดียวกับข้อ ๑ จะจ่ายเงินค่าทดแทนให้เฉพาะที่เสียหายเนื่องจากการก่อสร้างการชลประทานโดยไม่สามารถจะเก็บเกี่ยวผลได้ทันที

(๓) ที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิทั้งที่อยู่ในเขตหรือนอกเขตสงวนหวงห้ามของทางราชการ แต่อยู่ในเขตทำการก่อสร้างการชลประทาน โดยได้ครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนที่กรมชลประทานจะเข้าดำเนินการก่อสร้าง

(๔) ที่ดินที่มีหลักฐาน น.ค. ๓ หรือสมาชิกในเขตสหกรณ์นิคมและนิคมสร้างตนเองที่มีสิทธิที่จะได้รับหลักฐาน น.ค. ๓ ตามหลักเกณฑ์ในพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ แต่ห้ามโอนตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ ซึ่งทางอำเภอไม่สามารถที่จะจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมได้ในขณะนั้น ให้มีสิทธิได้รับเงินค่าชดเชยเป็นกรณีพิเศษ

และอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ สำหรับการเบิกจ่ายเงินให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง โดยแจ้งรายละเอียดรายการและอัตราการจัดจ่ายเงินชดเชยด้วย

^๓ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง การครอบครองและการทำประโยชน์ตามมติคณะรัฐมนตรี ได้อนุมัติให้ดำเนินการตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เสนอทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้

(๑) ให้ใช้เอกสารของทางราชการ คือ สปก.๔-๐๑, สทก. หรือหนังสือให้ใช้ที่ดินในพื้นที่ป่าของกรมป่าไม้ เป็นพยานหลักฐานที่จะใช้ในการพิสูจน์หักล้างผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี ๒๕๓๑ เกี่ยวกับการครอบครองทำประโยชน์ของราษฎรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฝายราษีไศล

(๒) เห็นชอบให้กำหนดคำนิยามใช้เฉพาะกับโครงการฝายราษีไศลเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดิน เพื่อให้เกิดความชัดเจนสำหรับใช้เป็นบรรทัดฐานให้กับคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งนำไปใช้ปฏิบัติในการพิจารณาจ่ายเงินค่าชดเชยให้กับราษฎรที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะกับโครงการฝายราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ โดยให้นิยามคำว่า “พื้นที่ที่ถือว่าทำประโยชน์ ให้หมายความรวมถึงพื้นที่ที่มีการครอบครองในลักษณะยึดถือเพื่อตนและทำประโยชน์ในที่ดินตามสภาพท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการเพาะปลูกพืชล้มลุก ไม้ผลยืนต้น เก็บฟืน การเก็บหาของป่า การเลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ที่เป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ หรือพื้นที่พุ่มไม้ซึ่งได้เคยมีการทำประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวข้างต้นมาแล้ว เว้นแต่เป็นพื้นที่ป่าสมบูรณ์”

(๓) ให้คณะอนุกรรมการและคณะกรรมการที่ตรวจสอบสภาพพื้นที่ปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๒) มีอำนาจใช้ดุลยพินิจจากร่องรอยการทำประโยชน์ตามสภาพพื้นที่ปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๒) ประกอบการ

เสนอ และต่อมาได้มีการโอนโครงการดังกล่าวไปเป็นของกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมชลประทานจึงต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวด้วย อย่างไรก็ตามในกรณีที่กรมชลประทานเห็นว่าการที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่านิยมสำหรับใช้เฉพาะกับโครงการฝายราษีไศล โดยนิยามคำว่า “พื้นที่ที่ถือว่าทำประโยชน์ ให้ความความรวมถึง พื้นที่ที่มีการครอบครองในลักษณะยึดถือเพื่อตนและทำประโยชน์ในที่ดินตามสภาพท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการเพาะปลูกพืชล้มลุก ไม้ผลยืนต้น เก็บฟืน การเก็บหาของป่า การเลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ที่เป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ หรือพื้นที่พุ่มไม้ซึ่งได้เคยมีการทำประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าว เว้นแต่เป็นพื้นที่ป่าสมบูรณ์” ซึ่งการขยายความดังกล่าวทำให้มีความหมายครอบคลุมถึงการเก็บฟืน เก็บหาของป่า หรือการเลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ที่เป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ หรือพื้นที่พุ่มไม้ด้วย ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ราษฎรที่ได้รับค่าทดแทนไปก่อนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒^๔ หรือเพราะมีเหตุอื่นใดที่ไม่อาจหรือไม่สมควรดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ได้ ย่อมเป็นหน้าที่ของกรมชลประทานที่จะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวนหรือยืนยันมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๕๐

พิจารณากับผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี ๒๕๓๑ เพื่อรับรองการครอบครองและในการทำประโยชน์ของราษฎรได้

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น