

บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

เรื่อง ความเป็นคำสั่งทางปกครองของคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดตามข้อ ๑๐๓
แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน
การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๔/๑๔๔๓
ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า

๑. สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลัก โดยมีข้อทักท้วงการตั้ง
งบประมาณรายจ่ายเพื่อดำเนินการ ๒ โครงการ คือ ๑) โครงการงานวันเด็กแห่งชาติประจำปี ๒๕๕๘
จำนวนเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ จำนวนเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท และ ๒) โครงการประเพณีสงกรานต์ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
และขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวนเงิน
๓๐,๐๐๐ บาท โดยเห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้แล้ว
จึงไม่ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๓๔๗ เรื่อง ค่าใช้จ่าย
ในการจัดงานต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๘ จึงให้เรียกเงินส่งคืนคลังองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักได้มีหนังสือชี้แจงต่อสำนักตรวจเงิน
แผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แล้ว แต่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เห็นว่า
ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะหักล้างข้อทักท้วงได้ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักจึงมีหนังสือชี้แจง
เหตุผลและรายงานผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓
แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน
และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
มีคำวินิจฉัยว่า องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักได้เบิกจ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจนหมด
จากนั้นจึงเบิกจ่ายเงินจากงบประมาณที่ได้ตั้งไว้ เมื่อมีเงินเหลือจ่ายจากทั้งสองโครงการกลับไม่นำ
ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อันเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหนังสือ
กระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ จึงวินิจฉัย
ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักนำเงินเหลือจ่ายทั้งสองโครงการจำนวนเงิน ๓๐,๕๓๕ บาท
ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลัก
มีหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัด

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๑/๔๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประจวบคีรีขันธ์พิจารณาแล้วเห็นว่า คำอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เห็นควรยกอุทธรณ์และรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลเพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณารายงานของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ข้อหักล้างของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และคำอุทธรณ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักแล้ว มีความเห็นดังนี้

๒.๑ คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตามข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองท้องถิ่นฯ เป็นเพียงขั้นตอนการดำเนินการภายในฝ่ายปกครองเท่านั้น ยังไม่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลที่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลอื่นจะถือได้ว่าเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่อย่างใด การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์วินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักปฏิบัติตามความเห็นของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงยังมีใช่เป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสิทธิขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักหรือเจ้าหน้าที่ในสังกัด เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักจะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามระเบียบต่อไปมิได้มีผลบังคับเด็ดขาดให้ต้องนำเงินคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตามผลการตรวจสอบที่ได้รับแจ้งแต่อย่างใด หากองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักได้ดำเนินการตามความเห็นแล้วพบว่าเป็นการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้อง องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามระเบียบต่อไป ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าเจ้าหน้าที่กระทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลัก และได้ออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าเสียหาย คำสั่งดังกล่าวจึงจะเป็นคำสั่งทางปกครอง

๒.๒ เมื่อคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดตามข้อ ๑๐๓ ไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง จึงไม่มีเหตุที่ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จะต้องพิจารณาอุทธรณ์และไม่ต้องรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ประกอบกับข้อ ๒ (๑๑) แห่งกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

๓. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นการใช้อำนาจในการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของทางราชการตามบทบัญญัติมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ประกอบกับข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ จึงเป็นเพียงการดำเนินการภายในของฝ่ายปกครอง ยังมิได้เป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสิทธิหรือหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักและเจ้าหน้าที่ในสังกัดแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ได้มีคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๖๑/๒๕๕๗ วินิจฉัยว่า การแจ้งคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการใช้อำนาจตามข้อ ๑๐๓ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน

และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ เป็นคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือประเด็นข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

๔. คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้วมีความเห็นว่า คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๖๑/๒๕๕๗ ที่วินิจฉัยว่า คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ เป็นการใช้อำนาจในการควบคุมดูแลผู้ฟ้องคดีให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ เห็นว่า คำวินิจฉัยของศาลมีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีเท่านั้น เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดใช้อำนาจตามข้อ ๑๐๓ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ แล้ว หน่วยงานก็ต้องแจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาอีกครั้ง หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่เห็นด้วยก็จะให้หารือกระทรวงมหาดไทยหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดประจำบวรศิริรักษ์จึงเป็นกระบวนการตรวจสอบภายในทางบริหารก่อนที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักจะปฏิบัติตามข้อทักท้วงของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอหารือคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองว่า คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดตามข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ เป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติราชการต่อไป

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๒๔๓๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดเพื่อชี้แจงแนะนำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในหนังสือดังกล่าว เกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยและการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครอง

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาข้อหาหรือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประกอบกับข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่า โดยที่มาตรา ๕^๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระบุ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ เมื่อคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์เกี่ยวกับข้อทักท้วงของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตามข้อ ๑๐๓^๒ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗^๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕^๔ และมาตรา ๘๘^๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายเฉพาะในการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลให้ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจให้ถูกต้องตามกฎหมาย คำวินิจฉัยดังกล่าวก่อให้เกิดหน้าที่แก่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักที่ต้องปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๐๓ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ โดยจะต้องนำเงินเหลือจ่ายทั้งสองโครงการเป็นจำนวนเงิน ๓๐,๕๓๕ บาท ส่งคืนคลังองค์การบริหารส่วนจังหวัด

“มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า

(๑) การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระบุ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ

(๒) การอื่นที่กำหนดในกฎกระทรวง

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๑๐๓ ในกรณีที่ต้ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชี้แจงข้อทักท้วงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันว่ายังไม่มีเหตุผลที่จะหักล้างข้อทักท้วง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นชี้แจงเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยภายในสิบห้าวันนับจากวันที่ได้รับคำยืนยันจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งผลการวินิจฉัยภายในสามสิบวันนับจากวันที่ได้รับรายงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด ให้ปฏิบัติให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าวันนับจากวันที่ได้รับทราบผลการวินิจฉัย

“ระเบียบกระทรวงมหาดไทยนี้ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ประกอบกับมาตรา ๕ และมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่มีผลเป็นการทั่วไปเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

“มาตรา ๘๘ ระเบียบว่าด้วยการคลัง การงบประมาณ การโอนการจัดการทรัพย์สิน การซื้อ การจ้าง ค่าตอบแทน และค่าจ้าง ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย

ฯลฯ

ฯลฯ

ประจวบคีรีขันธ์ ตามข้อ ๑๐๓ วรรคสอง แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ประกอบกับหนังสือ
กระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การตั้งงบประมาณ
รายจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำวินิจฉัย
ของผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จึงเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีผลกระทบต่อสถานภาพ
ของสิทธิหรือหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะหลักและเป็นคำสั่งทางปกครอง



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๔