

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๖๐๓.๓/๙๖๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ หมวด ๔ มาตรา ๒๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยมีรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เป็นกรรมการและเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ทั้งนี้ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนดตามมาตรา ๔ (๔) นอกจากนี้ มาตรา ๓๔ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ตลอดจนเชิญบุคคลใดๆ มาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็นได้

เพื่อให้การบริหารงานของกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเป็นเอกภาพ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และตอบสนองต่อภารกิจของกระทรวงพลังงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ กระทรวงพลังงานสมควรจะต้องเข้ามามีบทบาทการตัดสินใจในระดับนโยบายและให้คำแนะนำที่จะช่วยให้การบริหารจัดการแผนอนุรักษ์พลังงานเป็นไปตามทิศทางที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนและการจัดลำดับความสำคัญของงานหรือโครงการภายใต้เป้าหมายยุทธศาสตร์ของประเทศ แต่อย่างไรก็ดี ในช่วงที่เปลี่ยนผ่านยังมีได้แก่พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้กระทรวงพลังงานมีบทบาทหลักในการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน กระทรวงพลังงานจึงขอเสนอให้แต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน” โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน เพื่อจะได้เข้ามาดำเนินการในเรื่องนี้ รวมทั้งปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมาย พร้อมทั้งขอเสนอยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน” ที่มีปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๗๔๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ (ครั้งที่ ๓๙) เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๗ พิจารณาข้อเสนอตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๔ จึงมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่ ๑/๒๕๔๖ สั่ง ณ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ประธานกรรมการกองทุนฯ ได้ลงนามในคำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่ ๑/๒๕๔๗ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารแผนอนุรักษ์พลังงาน ระยะที่ ๓ (ในช่วงปี ๒๕๔๘-๒๕๕๔) ตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบแล้ว

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๘ ผู้แทนกรมบัญชีกลางได้ให้ข้อสังเกตว่าการ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้ทำหน้าที่แทน คณะกรรมการกองทุนฯ ในหลักการไม่น่าจะกระทำได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๔ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมายเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้ทุกมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการเบิกจ่าย เงินกองทุนฯ โดยกรมบัญชีกลาง เป็นไปด้วยความถูกต้อง ที่ประชุมจึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาหาข้อยุติในประเด็นดังกล่าวตามข้อสังเกต ของกรมบัญชีกลาง

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเห็นว่า เจตนารมณ์ในการตั้ง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นประธานนั้น เพื่อจะได้เข้ามาบริหารจัดการด้านพลังงานของกระทรวงตามแผนอนุรักษ์ พลังงานฯ ให้เกิดเอกภาพและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงพลังงาน โดยคณะกรรมการ บริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานจะทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการกองทุนฯ เพื่อ กำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานของแต่ละปี และจัดลำดับความสำคัญของการใช้จ่าย เงินกองทุนฯ รวมทั้งพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบ แผนอนุรักษ์พลังงานฯ ที่คณะกรรมการกองทุนฯ และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติได้ มีมติเห็นชอบแล้ว และการทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงานที่ผ่านมาก็กระทำภายในกรอบแผนงานดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มีความสำคัญกับการ พิจารณาในระดับกระทรวงในระยะเปลี่ยนผ่าน ซึ่งยังมีได้แก้ไขพระราชบัญญัติการส่งเสริมการ อนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการกองทุนฯ จึงได้พิจารณาอนุมัติให้มีการจัดตั้งใน ระดับคณะกรรมการแทนคณะอนุกรรมการ

ในการนี้ สนพ. จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นดังนี้

๑. คำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่ ๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน แทนชื่อคณะกรรมการ จะได้หรือไม่

๒. หากไม่สามารถแต่งตั้งในระดับ คณะกรรมการได้ มติของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ทุกมติที่ออกมาแล้วจะมีผลประการใด และจะมีวิธีการใดที่จะทำการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และได้รับฟังข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน) และผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) แล้ว เห็นว่า กรณีตามข้อหารือมีประเด็นที่ต้องพิจารณาดังนี้

๑. คำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่ ๑/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ มีผลใช้บังคับหรือไม่ อย่างไร

๒. มติคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่ออกมาแล้วมีผลผูกพันหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๗^๑ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดในมาตรา ๓๔^๒ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ

ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ได้มีคำสั่งคณะกรรมการกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๔๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ

^๑ มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการกองทุนคณะหนึ่งประกอบด้วย รองนายกรัฐมนตรีคนหนึ่ง ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นายกวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินเจ็ดคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นกรรมการและเลขานุการ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ มาตรา ๓๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ตลอดจนเชิญบุคคลใดๆ มาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำ หรือความเห็นได้

กองทุนฯ ในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการอนุรักษ์พลังงาน การใช้จ่ายเงินกองทุนและการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน^๓ ซึ่งเป็นการดำเนินงานในลักษณะคณะกรรมการ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมาย และถือได้ว่าเป็นคณะกรรมการของคณะกรรมการกองทุนฯ แม้จะใช้ชื่อเป็นคณะกรรมการ โดยเทียบเคียงได้กับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับคณะกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งและคณะกรรมการ^๔ ที่ได้วินิจฉัยเกี่ยวกับสถานะของคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง สรุปได้ว่า คณะกรรมการร่วมแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศีสาน ศูนย์อำนวยการร่วมแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศีสาน และคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและผู้แทนสมัชชาเกษตรกรรายย่อย ซึ่งคณะกรรมการประสานงานการแก้ไขปัญหามาตามข้อเรียกร้องขององค์กรหรือกลุ่มบุคคลแต่งตั้ง ถือได้ว่าเป็น

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓คำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่ ๑/๒๕๔๗ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๒ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานคณะหนึ่ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

อำนาจและหน้าที่

(๑) กำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานแต่ละปี และแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ภายใต้กรอบแผนงานที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานกำหนด

(๒) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานเพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔ และเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในข้อ (๑) โดยสามารถปรับแผนงบประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ได้ตามระดับรายรับต่อปีของกองทุนฯ หรือมากกว่านั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านอนุรักษ์พลังงานตามความจำเป็นและเหมาะสมแต่ละปี

(๓) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือ หรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และเสนอคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

(๔) พิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้แก่เจ้าของโครงการที่ขอเงินสนับสนุนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในมาตรา ๒๔ หรือมาตรา ๔๐ ตามแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ ในวงเงินเกิน ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป รวมถึงงาน/โครงการที่ไม่อยู่ในกรอบแผนงานที่กำหนดไว้ด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับคณะกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งและคณะกรรมการ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๐๑/๑๑๕๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๖๖๙/๒๕๔๔)

อนุกรรมการของคณะกรรมการที่นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนตามอัตราที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนที่ปรึกษาซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง พ.ศ. ๒๕๒๓

ดังนั้น คำสั่งคณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานที่ ๑/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๓๗ จึงมีผลใช้บังคับได้

ประเด็นที่สอง เห็นว่า กรณีจะต้องพิจารณาเสียก่อนว่า คณะกรรมการกองทุนฯ สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่งคณะกรรมการกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๔๗ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เห็นว่า มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งมีสาระสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาจัดสรรและอนุมัติเงินกองทุนอันเป็นอำนาจโดยเฉพาะของคณะกรรมการกองทุนฯ ส่วนที่มาตรา ๓๔^๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนฯ สามารถแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมายได้ก็เพื่อเป็นการช่วยเหลือแบ่งเบาการทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ แต่คณะกรรมการกองทุนฯ ไม่สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กระทำการแทนในเรื่องที่เป็นอำนาจโดยเฉพาะของคณะกรรมการกองทุนฯ ได้ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ กำหนดไว้ กรณีเทียบเคียงได้กับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายคณะที่ ๒) เรื่อง หรือข้อกฎหมาย (การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองการทำงานตามมาตรา ๗๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๒๕)^๖ ที่วินิจฉัยเกี่ยวกับการมอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองการทำงานให้แก่คณะอนุกรรมการคุ้มครองการทำงานไว้สรุปได้ว่า อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการตามที่กฎหมายต่างๆ ได้บัญญัติไว้ อาจจำแนกเป็น ๒ แบบ คือ แบบที่หนึ่ง กฎหมายบัญญัติให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ซึ่งในทางปฏิบัติ คณะกรรมการจะกำหนดให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ แบบที่สอง กฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจทำการแทนคณะกรรมการได้ เมื่อพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้บัญญัติให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการคุ้มครองการทำงานมอบหมายมิใช่กระทำการแทน คณะกรรมการคุ้มครองการ

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๖ บันทึก เรื่อง หรือข้อกฎหมาย (การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองการทำงานตามมาตรา ๗๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๒๕) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๕๐๑/๒๐๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๒๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๔๘/๒๕๒๗)

ทำงานจึงไม่อาจมอบหมายให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดกรณีต่างๆ ตามมาตรา ๗๘ (๑) ถึง (๔) แทนคณะกรรมการฯ ได้

กรณีตามข้อหาหรือ คำสั่งคณะกรรมการกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๕๗ ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อาจจำแนกได้เป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่หนึ่ง อำนาจที่เป็นของคณะกรรมการกองทุนฯ โดยเฉพาะ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจกระทำการแทน ได้แก่ ๑) การพิจารณาจัดสรรและการพิจารณาอนุมัติจัดสรรเงินกองทุนฯ และ ๒) การพิจารณาอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงกิจการและแผนงานโครงการที่ได้อนุมัติไว้แล้ว และกรณีที่สอง หน้าที่ที่คณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการกองทุนฯ ได้แก่ ๑) การกำหนดเป้าหมายและแผนอนุรักษ์พลังงานแต่ละปี รวมทั้งแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ภายใต้กรอบแผนงานที่คณะกรรมการกองทุนฯ กำหนด ๒) การกำหนดระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอจัดสรร ขอเงินช่วยเหลือ หรือขอเงินอุดหนุนจากกองทุนฯ เสนอคณะกรรมการกองทุนฯ ๓) กำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้เป็นไปตามแผนอนุรักษ์พลังงาน และแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และลำดับความสำคัญของการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และ ๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ มอบหมาย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เห็นว่า คณะกรรมการกองทุนฯ ไม่สามารถมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจกระทำการในกรณีที่หนึ่งแทนคณะกรรมการกองทุนฯ ได้ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกำหนดไว้อย่างชัดเจน อันเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ได้วินิจฉัยไว้ข้างต้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) จึงเห็นว่า มติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในส่วนที่เป็นการทำการแทนคณะกรรมการกองทุนฯ ตามกรณีที่หนึ่ง ยังไม่มีผลบังคับจนกว่าคณะกรรมการกองทุนฯ จะพิจารณาและมีมติยืนยันในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงต้องนำเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ เพื่อให้เกิดความถูกต้องต่อไป

นอกจากนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เห็นสมควรมีข้อสังเกตว่า เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานฯ ที่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการที่มีความเกี่ยวข้องครอบคลุมในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในด้านต่างๆ ก็เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนฯ เป็นผู้รับผิดชอบและร่วมกันพิจารณาตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ ดังนั้น การมอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการใดๆ จึงควรพิจารณาให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายด้วย

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มิถุนายน ๒๕๔๘