

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร
เป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาล

การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๒๙๐๐/๑๐๒๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาให้ความเห็นข้อหารือของการยางแห่งประเทศไทยในการดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาล โดยให้ความเห็นในประเด็นที่สองว่า “...ทุนของ กยท. ตามมาตรา ๑๑ ซึ่งถือเป็นรายได้ของ กยท. จึงสามารถใช้เพื่อการรับซื้อยางพาราจากเกษตรกรตามโครงการรับซื้อยางพาราจากเกษตรกรตามแนวทางการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาลได้ และในกรณีที่เป็นการลงทุนของ กยท. แล้ว กยท. จะต้องเสนอแผนการลงทุน แผนการเงิน และงบประมาณ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย ตามมาตรา ๒๒ (๒) และขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง ต่อไป”

ในการประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาจัดหาแหล่งเงินทุนในการดำเนินการโครงการฯ (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙) เรื่อง แนวทางการใช้เงินและงบประมาณโครงการส่งเสริมการใช้ยางในหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ประเด็นว่าการลงทุนซื้อยางจัดเป็นงบทำการหรืองบลงทุน มติที่ประชุมมีความเห็นว่า การที่การยางแห่งประเทศไทยนำเงินไปซื้อยางแล้วแปรรูป เพื่อจัดจำหน่าย เป็นกิจกรรมซื้อขายไป จึงเป็นเรื่องของงบดำเนินการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงบลงทุนของรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๐ และหนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร ๐๗๐๔/ว๓๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่อง การปรับปรุงหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ เมื่อเป็นงบทำการมิใช่งบลงทุน ดังนั้น หลังจากที่ได้เห็นชอบแผนการลงทุน แผนการเงิน และงบประมาณแล้ว กยท. จึงสามารถนำเงิน (ทุนของ กยท.) ไปใช้ในการรับซื้อยางพาราจากเกษตรกรชาวสวนยางตามโครงการฯ ได้ และรายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบต่อไปตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง ในส่วนนี้ไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งความเห็นดังกล่าว การยางแห่งประเทศไทยเห็นว่าอาจจะไม่สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒)

เพื่อให้เกิดความรอบคอบต่อประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย จึงขอหารือว่าการดำเนินการตามมติที่ประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาจัดหาแหล่งเงินทุนในการดำเนินการโครงการฯ (ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙) เรื่อง แนวทางการใช้เงินและงบประมาณโครงการส่งเสริมการใช้ยางในหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ สามารถกระทำได้หรือไม่ เพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของการยางแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนการยางแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มาตรา ๕๕^๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของ กยท. ให้แยกเป็นงบลงทุนและงบทำการ โดยงบลงทุนให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และให้ความเห็นชอบ ส่วนงบทำการให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ซึ่งการที่ กยท. จะดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ หรือเพื่อทราบนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการจัดเป็นงบลงทุน หรืองบทำการ ดังนั้น กรณีจึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาลว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการตามโครงการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นงบลงทุนหรืองบทำการ

สำหรับกรณีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) เกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาล ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาล (เรื่องเสร็จที่ ๔๖/๒๕๕๙)^๒ ที่เห็นว่า กยท. จะต้องเสนอแผนการลงทุน แผนการเงิน และงบประมาณ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทย และขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง ต่อไปนั้น เป็นกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาและมีความเห็นตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากการชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตามเอกสารที่ กยท. ขอรื้อ โดยมิได้มีข้อเท็จจริงปรากฏว่า กยท. จะดำเนินการตามโครงการดังกล่าวโดยการจัดสรรเงินทุนของ กยท. ไปเป็นงบประมาณประเภทใด

เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏตามการชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและตามเอกสารที่ กยท. ขอรื้อว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการตามโครงการดังกล่าวจัดอยู่ในงบทำการ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยได้ให้ความเห็นชอบในแผนการลงทุน แผนการเงิน และงบประมาณดังกล่าวแล้ว กรณีจึงเป็นเรื่องที่ กยท. ย่อมสามารถนำเสนอการใช้งบประมาณดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้

(นายดิศทัต โหดระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๙

^๑มาตรา ๕๕ ให้ กยท. จัดทำงบประมาณประจำปีโดยจำแนกเงินที่จะได้รับในปีหนึ่ง ๆ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการ

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการ ให้แยกเป็นงบลงทุนและงบทำการ สำหรับงบลงทุนให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ส่วนงบทำการให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

^๒บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการตามโครงการแก้ไขปัญหายางพาราเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรเป็นกรณีเร่งด่วนของรัฐบาล ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๔/๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี