

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ปัญหาการนับระยะเวลาตามมาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติ
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒

กรมการค้าต่างประเทศได้มีหนังสือ ที่ พณ ๐๓๐๙/๕๘๔๙ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาด และการอุดหนุนได้ออกประกาศเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วน และไม่เป็นม้วนจาก ๑๔ ประเทศ (รวมทั้งสาธารณรัฐเกาหลี) โดยมี ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นเวลา ๕ ปี ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด กับสินค้านี้ดังกล่าวนี้อีก ๕ ปี โดยให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามอัตราที่กำหนดเดิม ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และในระหว่างการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้ประกาศผลการทบทวนอัตราอากรตอบโต้ การทุ่มตลาด สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนตามมาตรา ๕๖ ที่มีแหล่งกำเนิด จากสาธารณรัฐเกาหลี โดยบริษัท Hyundai Steel Company สาธารณรัฐเกาหลี ถูกเรียกเก็บอากร ตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ ๑๓.๙๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและ การอุดหนุนได้ออกประกาศให้ต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้านี้ดังกล่าวนี้อีก ๕ ปี โดยให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตามอัตราที่กำหนดเดิม ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บริษัท Hyundai Steel Company ในฐานะผู้ผลิต/ ผู้ส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วน ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อดำเนินการประกอบการพิจารณาทบทวนอัตราอากรตอบโต้ การทุ่มตลาดสินค้านี้ดังกล่าวนี้อีก ๕ ปี ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นการยื่นคำขอทบทวนอากรฯ ตามมาตรา ๕๖ หลังจากได้มีการ ประกาศต่ออายุการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๕๗ ไปแล้ว ๔๑ วัน โดยแสดงข้อมูล การเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจากราคาขายสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนที่มีการส่งออกมายัง

ประเทศไทย เฉลี่ยตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งแสดงอัตราการทุ้มตลาดในอัตราร้อยละ ๐.๖๖ ของราคา ซี ไอ เอฟ แต่โดยที่การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง มิได้ระบุชัดเจนถึงระยะเวลาเว้นวรรคของการยื่นทบทวนหลังจากการต่ออายุมาตรการตามมาตรา ๕๗ จึงเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งจากการหารือภายในกรมการค้าต่างประเทศ มีความเห็นเป็นสองแนวทาง ดังนี้

แนวทางที่หนึ่ง เห็นว่า ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอให้ทบทวนอัตราอากรตามมาตรา ๕๖ ภายหลังจากการประกาศผลต่ออายุมาตรการตามมาตรา ๕๗ ได้โดยไม่ต้องรอ ๑ ปี หากมีข้อมูลและพยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอัตราอากรการทุ้มตลาดเพราะมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่า การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดต่อไป ให้กระทำได้เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อมีคำขอจากผู้มีส่วนได้เสียหลังจากได้ใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ซึ่งเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี เป็นเงื่อนไขหลังจากได้ใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๖ เท่านั้น ไม่ได้รวมไปถึงการทบทวนตามมาตรา ๕๗ ประกอบกับการประกาศใช้มาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดตามมาตรา ๕๗ เป็นการใช้มาตรการต่อไปตามอัตราอากรเดิมภายหลังจากที่ได้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี นับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่มีการทบทวนตามมาตรา ๕๗ ครั้งสุดท้าย ดังนั้น ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอให้ทบทวนอัตราอากรตามมาตรา ๕๖ ภายหลังจากที่มีประกาศมาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดตามมาตรา ๕๗ ครั้งสุดท้ายใช้บังคับโดยไม่ต้องรอ ๑ ปี

แนวทางที่สอง เห็นว่า ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอให้ทบทวนอัตราอากรตามมาตรา ๕๖ ภายหลังจากการประกาศผลต่ออายุมาตรการตามมาตรา ๕๗ ไปแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี เท่านั้น เพราะกรณีการยื่นขอทบทวนโดยผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการขอทบทวนครั้งใดก็ตาม ย่อมอยู่ภายใต้บังคับของเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ซึ่งหมายรวมไปถึงการทบทวนและประกาศใช้มาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดตามมาตรา ๕๗ ด้วย

สำหรับแนวปฏิบัติในการทบทวนหลังจากมีการต่ออายุมาตรการตอบโต้การทุ้มตลาดของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป ได้กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นขอทบทวนอากรได้ทันทีหลังจากมีการประกาศต่ออายุมาตรการ (sunset review)

นอกจากนี้ เมื่อปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้มีความเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาการทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง โดยสรุปว่า กรณีการยื่นขอทบทวนโดยผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่งดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็น การขอทบทวนครั้งใดก็ตาม ย่อมอยู่ภายใต้บังคับของเงื่อนไขเรื่องระยะเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี หลังจากได้ใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ้มตลาดตามที่กำหนดไว้ในมาตราดังกล่าว

กรมการค้าต่างประเทศจึงขอหารือว่า ผู้มีส่วนได้เสียสามารถยื่นคำขอให้ทบทวนอัตราอากรตามมาตรา ๕๖ ภายหลังจากการประกาศผลการต่ออายุมาตรการตามมาตรา ๕๗ โดยไม่ต้องรอ ๑ ปี ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรมการค้าต่างประเทศ โดยมีผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าต่างประเทศและกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ) และผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า มาตรา ๕๖^๑ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนสามารถพิจารณาบททวนความจำเป็นในการใช้บังคับการตอบโต้การทุ่มตลาดได้ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควร หรือเมื่อมีคำขอจากผู้มีส่วนได้เสีย หลังจากได้ใช้บังคับการตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี แต่ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ระยะเวลาการใช้บังคับการตอบโต้การทุ่มตลาดจะต้องเป็นไปตามมาตรา ๕๗^๒ ซึ่งมีกำหนดเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่มีการทบทวนครั้งสุดท้ายซึ่งมีการพิจารณาทบทวนทั้งปัญหาการทุ่มตลาดและปัญหาความเสียหาย เว้นแต่คณะกรรมการเห็นสมควรให้ขยายระยะเวลาการใช้บังคับออกไป หรือเมื่อบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งทำการแทนอุตสาหกรรมภายในมีคำขอภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนครบกำหนดดังกล่าว และคณะกรรมการฯ เห็นว่าการยุติการเรียกเก็บการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไป หรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

สำหรับกรณีข้อหาหรือนี้ บริษัท Hyundai Steel Company ในฐานะผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนชนิดเป็นม้วนและไม่เป็นม้วนที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐเกาหลี ได้ยื่นคำขอให้คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนพิจารณาบททวนอัตราการตอบโต้การทุ่มตลาดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนฯ โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า อัตราการตอบโต้การทุ่มตลาดที่ใช้บังคับกับผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้านี้เป็นอัตราที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนได้กำหนดจากผลการพิจารณาทบทวนความจำเป็นครั้งล่าสุดตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี ส่วนการขยายระยะเวลาการเรียกเก็บการตอบโต้การทุ่มตลาดตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้น เป็นเพียงการขยายระยะเวลาการใช้บังคับอัตราเดิมออกไปอีกเป็นระยะเวลาห้าปี ซึ่งไม่ถือว่า

^๑ มาตรา ๕๖ การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ให้กระทำได้เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อมีคำขอจากผู้มีส่วนได้เสียหลังจากได้ใช้บังคับการตอบโต้การทุ่มตลาดมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยในคำขอดังกล่าวผู้มีส่วนได้เสียอาจขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนเพื่อยุติการเรียกเก็บหรือเปลี่ยนแปลงอัตราการตอบโต้การทุ่มตลาดได้ แต่ต้องเสนอพยานหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับปัญหาการทุ่มตลาดหรือความเสียหายที่สมควรให้มีการทบทวนการใช้บังคับอัตราดังกล่าวในระหว่างนั้น

การพิจารณาการทบทวนจะต้องพิจารณาโดยรวดเร็ว และจะต้องเสร็จสิ้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศให้มีการทบทวน

การพิจารณาทบทวนไม่กระทบถึงการเรียกเก็บการตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างนั้น

^๒ มาตรา ๕๗ การตอบโต้การทุ่มตลาดให้เรียกเก็บได้เป็นระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่มีการทบทวนครั้งสุดท้ายซึ่งมีการพิจารณาทบทวนทั้งปัญหาการทุ่มตลาดและปัญหาความเสียหาย เว้นแต่เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งทำการแทนอุตสาหกรรมภายในมีคำขอภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนครบกำหนดดังกล่าว ว่าการยุติการเรียกเก็บการตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดต่อไป หรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก

เป็นวันที่เริ่มใช้บังคับอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวอันจะเป็นเหตุให้ต้องเว้นวรรกระยะเวลา
อีกหนึ่งปีก่อนผู้มีส่วนได้เสียจะมีสิทธิยื่นคำขอทบทวนความจำเป็นตามมาตรา ๕๖^๓ แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) จึงเห็นว่า ผู้ผลิตและผู้ส่งออกสินค้าจากต่างประเทศตามข้อเท็จจริง
ที่หาหรือมานี้สามารถยื่นคำขอทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาด
ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนฯ ได้ แม้จะยื่นภายหลัง
ประกาศคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนที่ขยายระยะเวลาการใช้บังคับอัตราอากรเดิม
ไม่ครบหนึ่งปีก็ตาม



(นายดิสทัต โทตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๙

^๓ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น