

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง หรือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒

การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีหนังสือ ที่ กก ๕๑๑๐/๑๖๐๐ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า โดยที่ พระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้บัญญัติในมาตรา ๓ ว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา” แต่ข้อเท็จจริงในปัจจุบันปรากฏว่า มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การจัดการแข่งขันกีฬามวยที่เป็นการฝ่าฝืนกติกาสำหรับการแข่งขันที่ พระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดจนเป็นเหตุให้นักมวยเสียชีวิต การเผยแพร่กีฬามวยที่มีลักษณะเป็นการพนัน เป็นต้นข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงดังกล่าวก่อให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยในฐานะหน่วยงานที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบ การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังนี้

๑. ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการตำรวจและข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้หรือไม่
๒. หากผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งตาม ข้อ ๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย ซึ่งเป็นนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ มีอำนาจมอบหมายให้บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาปัญหาข้อหารือดังกล่าว โดยได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ และการกีฬาแห่งประเทศไทย) แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ของการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๕๒ ในแต่ละจังหวัดมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติ

หน้าที่ตามที่นายทะเบียนมอบหมายตามมาตรา ๒๑^๑ แห่งพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยจึงประสงค์ที่จะแต่งตั้งบุคคลซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยสาขาจังหวัดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาประเด็นตามข้อหาหรือของการกีฬาแห่งประเทศไทยแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการตำรวจและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า จากบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๓^๒ แห่งพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติให้หมายความว่า ผู้ซึ่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ มิได้ระบุไว้เป็นการเฉพาะเจาะจงว่าจะต้องแต่งตั้งจากบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใด แม้โดยข้อเท็จจริงแล้วผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งย่อมที่จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของกฎหมายด้วย แต่เมื่อไม่มีข้อจำกัดว่าจะต้องแต่งตั้งบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยจึงมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการตำรวจและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้

ประเด็นที่สอง จากการชี้แจงของผู้แทนฯ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ในกรณีผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการตำรวจและพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้หรือไม่เพียงใด นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๒๒^๓ แห่งพระราชบัญญัติกีฬามวยฯ นายทะเบียนอาจมอบหมายเป็นหนังสือให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑^๔ แห่งพระราชบัญญัติ

^๑ มาตรา ๒๑ ในการควบคุมกีฬามวยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่นายทะเบียนมอบหมาย มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสนามมวยในระหว่างเวลาทำการอยู่เพื่อตรวจสอบใบอนุญาต สภาพ และลักษณะของสถานที่ทำการ เครื่องมือเครื่องใช้และยานพาหนะเพื่อการพยาบาลที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬามวย ตลอดจนเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬามวย

(๒) เรียกบุคคลในวงการกีฬามวยหรือตัวแทนมาให้ถ้อยคำ หรือชี้แจงหรือให้ส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬามวยเพื่อตรวจสอบ

^๒ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓ มาตรา ๒๒ การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ให้นายทะเบียนมอบหมายเป็นหนังสือ

^๔ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

เดียวกันได้ ฉะนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานนายทะเบียน^๔ จึงมอบหมายให้ข้าราชการตำรวจและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๔๗

^๔ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามอบหมาย

ฯลฯ

ฯลฯ