

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การพิจารณาอนุมัติทุนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๑/๐๔๒๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ และหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๑/๕๑๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ โพธิ์สามต้น และว่าที่เรือตรีเอกชัย กิจเกษมเจริญ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้ยื่นขอรับทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตามลำดับ ณ มหาวิทยาลัยอันโตนิโอ เดอ ดาเวา (Ateneo De Davao University) ประเทศฟิลิปปินส์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และได้ยื่นขอรับทุนอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งคณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้พิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับทุนทั้งสองเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๘ แล้ว เห็นว่า ผู้ขอรับทุนทั้งสองไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาเงื่อนไขคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ (๖) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการให้บุคลากรไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ต้องศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง ดังนั้น คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงมอบหมายให้งานการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยและสาขาวิชาที่ผู้ขอรับทุนไปศึกษาต่อนั้น คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรองหรือไม่ โดยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๒.๐๑/๐๖๕๗ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ขอรื้อไปยังสำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๔.๓/๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ความว่า มหาวิทยาลัยอันโตนิโอ เดอ ดาเวา (Ateneo De Davao University) ประเทศฟิลิปปินส์ ที่ผู้ขอรับทุนทั้งสองขอไปศึกษาต่อเป็นสถาบันการศึกษาของเอกชนที่ไม่อยู่ในรายชื่อของสถาบันการศึกษาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดให้ข้าราชการไปศึกษาเพิ่มเติม ณ ประเทศฟิลิปปินส์ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงพิจารณามีมติไม่อนุมัติการให้ทุนเพื่อศึกษาต่อแก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ โพธิ์สามต้น และว่าที่เรือตรีเอกชัย กิจเกษมเจริญ เนื่องจากผู้ขอรับทุนทั้งสองไม่ผ่านเกณฑ์การให้ทุนตามข้อ ๗ (๖) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการให้บุคลากรไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของ

* ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/ ๐๕๖๑ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๙ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง และได้แจ้งมติแก่ผู้ขอรับทุนทั้งสองเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

ต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ โพธิ์สามต้น ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ถึงคณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ขอให้ทบทวนมติ โดยโต้แย้งว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วยการให้บุคลากรไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗ (๖) เป็นข้อกำหนดที่มีวัตถุประสงค์เป็นการพินิจตามมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เนื่องจากมาตรา ๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้กำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) มีหน้าที่รับรองมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชา แต่มีหน้าที่ในการพิจารณารับรองคุณวุฒิ เพื่อการบรรจุ แต่งตั้ง กำหนดเงินเดือน หรือกำหนดระดับตำแหน่ง ดังนั้น ข้อกำหนดตามข้อ ๗ (๖) จึงเป็นระเบียบที่มีลักษณะเป็นการพินิจ มิอาจเกิดขึ้นได้ ถือเป็นโมฆะ ประกอบกับการไปศึกษาครั้งนี้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาถูกต้องตามระเบียบราชการ ดังปรากฏตามบันทึกข้อความ เรื่อง การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ทางบริหารธุรกิจ ฉบับลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๘ และ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ตามลำดับ

คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้พิจารณาแล้วเห็นควรยืนตามมติเดิม แต่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ขอรับทุน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าผู้ขอรับทุนทั้งสองรายสมควรได้รับทุนเพื่อการศึกษาต่อจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาปัญหาข้อหารือของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประกอบกับได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) และผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.) แล้ว เห็นว่า ข้อ ๗ (๖)^๑ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ

^๑ ข้อ ๗ ผู้มีสิทธิได้รับทุนในกรณีศึกษาต่อ จะต้องมีความสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) มีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ มีสุขภาพอนามัยดี พอที่จะศึกษาต่อให้สำเร็จตามหลักสูตรได้
- (๒) เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ณ วันที่ขอรับทุน และมีเวลาปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัยแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี สำหรับคณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานราชการ และไม่น้อยกว่า ๓ ปี สำหรับอาจารย์พิเศษประจำ
- (๓) ปฏิบัติหน้าที่ หรือทำการสอนในสายงานหรือสาขาวิชาที่สมัครรับทุนไปศึกษาต่อ
- (๔) เป็นผู้ไม่ได้รับทุนการศึกษาหรือทุนอุดหนุนทั้งหมด หรือบางส่วนจากหน่วยงานอื่นใด ที่มีพันธะต้องปฏิบัติงานชดเชยทุนหลังจากสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
- (๕) ต้องยินยอมทำสัญญารับทุน ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- (๖) ต้องศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง

พรรณี ว่าด้วยการให้บุคลากรไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่กำหนดให้ผู้ขอรับทุนต้องศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง นั้น ถ้อยคำว่า “รับรอง” ที่ปรากฏในระเบียบดังกล่าว หมายถึง อำนาจของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตามมาตรา ๘ (๑๒)^๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่จะพิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน และกำหนดเงินเดือนที่ควรได้รับและระดับตำแหน่งที่ควรแต่งตั้ง ดังนั้น เมื่อสำนักงาน ก.พ. ได้ตรวจสอบและไม่ปรากฏว่าวุฒิการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอันโตนิโอ เดอ ดาเวา (Ateneo De Davao University) เป็นวุฒิการศึกษาที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนดรับรอง เพื่อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง กำหนดเงินเดือน และระดับตำแหน่ง ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) การที่คณะกรรมการบริหารทุนการศึกษาต่อหรือฝึกอบรมด้วยทุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอรับทุนทั้งสองมีคุณสมบัติไม่ครบหลักเกณฑ์ตามที่ระเบียบกำหนด และมีมติไม่อนุมัติทุนการศึกษาแก่ผู้ขอรับทุนทั้งสอง จึงเป็นการพิจารณาที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๔๙

^๒ มาตรา ๘ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๑๒) พิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน และกำหนดเงินเดือนที่ควรได้รับและระดับตำแหน่งที่ควรแต่งตั้ง

๑.ล๑

๑.ล๑