

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
ซึ่งเกษียณอายุแล้ว

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ ที่ กบ ๐๑/๘๐๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปลงความได้ว่า บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พิจารณาโทษทางวินัย พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์ ในฐานะประธานกรรมการคัดเลือกเอกชนผู้บริหารกิจการโรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของพลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ในฐานะดังกล่าว มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดอาญาโดยเจตนา แก่บริษัท ฐานจงใจทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย และฐานประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง ตามระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคล พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๑๓.๒.๑ ข้อ ๑๓.๒.๒ และข้อ ๑๓.๒.๕ และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดหรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงาน ของรัฐ ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒

เนื่องจากปัจจุบัน พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ เกษียณอายุงานจากบริษัท การบินไทยฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ และบริษัท การบินไทยฯ ไม่มีระเบียบกำหนดไว้ให้ลงโทษทางวินัย พนักงานที่เกษียณอายุไปแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบถูกต้อง ตามระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บริษัท การบินไทยฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทาง การพิจารณาโทษทางวินัยแก่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ เพื่อจะได้ถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังต่อไปนี้

๑. ขณะเกิดเหตุเรื่องนี้ พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ดำรงตำแหน่งรองกรรมการ ผู้อำนวยการใหญ่ สำนักเลขานุการ บริษัท การบินไทยฯ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท โรงแรม ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ จำกัด และบริษัท โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิฯ ได้มอบหมายให้ พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ เป็นประธานกรรมการคัดเลือกเอกชนผู้บริหารกิจการโรงแรมท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ (ผู้แทน บกท.) เมื่อพลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ กระทำผิดกฎหมายตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดนั้น การกระทำความผิดดังกล่าวมิใช่การกระทำในการจัดจ้างในกิจการของบริษัท การบินไทยฯ

โดยตรง เช่นนี้ บริษัท การบินไทยฯ จะมีอำนาจพิจารณาโทษทางวินัยแก่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ได้หรือไม่

๒. หากบริษัท การบินไทยฯ มีอำนาจลงโทษทางวินัยพลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ได้ แต่ปรากฏว่าปัจจุบัน พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ได้เกษียณอายุงานจากบริษัท การบินไทยฯ ไปตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ แล้ว โดยบริษัท การบินไทยฯ เพิ่งทราบว่ามีกรกระทำผิดทางวินัย เกิดขึ้นในภายหลัง ซึ่งตามระเบียบบริษัท การบินไทยฯ มิได้มีข้อกำหนดให้ลงโทษทางวินัย แก่พนักงานที่ได้พ้นสภาพความเป็นพนักงานไปแล้วได้ จึงมีประเด็นพิจารณาว่า บริษัท การบินไทยฯ จะลงโทษทางวินัยแก่พนักงานผู้เกษียณอายุได้หรือไม่ และสามารถลงโทษย้อนหลังได้หรือไม่ เพียงใด

๓. หากบริษัท การบินไทยฯ สามารถลงโทษทางวินัยแก่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ได้ บริษัท การบินไทยฯ ต้องกำหนดบทลงโทษทางวินัยขั้นสูงสุดตามที่กำหนดในระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ฯ หรือไม่ และสามารถพิจารณาลดหย่อนโทษได้หรือไม่ เพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีผู้แทนบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า กรณีข้อหารือทั้งสามประเด็นตามที่บริษัท การบินไทยฯ หารือมานี้ เป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาโทษทางวินัยแก่พนักงานรัฐวิสาหกิจที่พ้นจากการเป็น พนักงานไปแล้ว ซึ่งตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง^๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดว่าเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยแล้วให้ส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และในการพิจารณาโทษทางวินัยให้ถือรายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา^๒ นั้น ๆ ดังนั้น ในการพิจารณาโทษทางวินัย ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องพิจารณาลงโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ แต่การที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะพิจารณาลงโทษทางวินัย แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้เพียงใดและอย่างไรต้องเป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา^๓ ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วม

^๑มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์ แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและ เอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา^๒ นั้นเพื่อพิจารณา โทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา^๓ นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

คณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ในเรื่องเสรีที่ ๕๖๖/๒๕๕๓^๒ ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่า ณ วันที่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ พ้นจากความเป็นพนักงานของบริษัท การบินไทยฯ เพราะเหตุเกษียณอายุในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ นั้น ไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับของบริษัท การบินไทยฯ ให้อำนาจบุคคลใดที่จะลงโทษพนักงานที่พ้นจากความเป็นพนักงานไปแล้วได้ ดังนั้น บริษัท การบินไทยฯ จึงไม่อาจลงโทษทางวินัยแก่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ได้

ส่วนข้อหาหรือในประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สาม นั้น เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่สองดังกล่าวข้างต้นแล้วว่า บริษัท การบินไทยฯ ไม่สามารถลงโทษทางวินัยแก่พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ฯ ซึ่งได้พ้นจากการเป็นพนักงานไปแล้วได้ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในทั้งสองประเด็นนี้

(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๕๗

^๒บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการทหารที่เกษียณอายุราชการแล้ว ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๕/๘๕๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี