

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การอุทธรณ์การไม่รับซื้อไฟฟ้าตามโครงการพลังงานแสงอาทิตย์
และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีหนังสือ ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๑๗๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้รับเรื่องจากบริษัท เอ็นเนอร์จี เซฟ จำกัด ที่ขอให้ กกพ. พิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่บริษัทฯ กรณีการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ไม่รับซื้อเสนอขายไฟฟ้าของบริษัทฯ จำนวน ๓ โครงการไว้พิจารณา ด้วยเหตุผลว่าบริษัทฯ ยื่นข้อเสนอขายไฟฟ้าภายหลัง กกพ. ได้ออกประกาศ เรื่อง ชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานแสงอาทิตย์และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยขอให้ กกพ. มีคำสั่งให้ กฟภ. รับซื้อไฟฟ้าตามหนังสือตอบรับซื้อไฟฟ้าที่บริษัทฯ ได้รับจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ซึ่ง กกพ. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีนี้มิใช่การยื่นอุทธรณ์คำสั่งของ กกพ. ตามมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

ต่อมาบริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ พพ. ในฐานะคณะทำงานประสานการเจรจาโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน (คณะทำงานประสานการเจรจา) โดย พพ. แจ้งว่าไม่มีอำนาจรับอุทธรณ์และไม่มีอำนาจพิจารณาตอบรับซื้อไฟฟ้ากับผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ เพราะเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน (คณะกรรมการบริหารมาตรการฯ) และได้ส่งอุทธรณ์นี้ไปยังสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ พิจารณา โดย สนพ. แจ้ง พพ. ว่าคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้ พพ. เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการพิจารณาและเจรจากับผู้ที่ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอขายไฟฟ้าไว้เดิมที่ยังไม่ได้รับการพิจารณาตอบรับซื้อไฟฟ้า ดังนั้น คณะทำงานประสานการเจรจา ที่กระทรวงพลังงานแต่งตั้งขึ้นจึงมีอำนาจพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอขอขายไฟฟ้า รวมทั้งพิจารณาอุทธรณ์ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ ให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ โครงการของบริษัทฯ นั้น คณะทำงานประสานการเจรจา ได้เสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ว่าไม่รับพิจารณาตอบรับซื้อไฟฟ้าเนื่องจากเป็นการยื่นคำร้องขอขายไฟฟ้าหลังจากมีประกาศชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ มีมติรับทราบและมอบหมายให้ กกพ. แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัทฯ ทราบ จึงถือว่าการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ เป็นอันสิ้นสุด และ พพ. ควรดำเนินการตามมติของคณะกรรมการบริหารมาตรการฯ

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเห็นว่าเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายของบริษัทฯ รวมทั้งไม่เป็นการสร้างภาระอันเกินสมควรแก่บริษัทฯ จึงขอหารือว่าหน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์การไม่ตอบรับซื้อไฟฟ้าของบริษัทฯ คือหน่วยงานใด ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการเรื่องอุทธรณ์นี้ให้ถูกต้องต่อไป

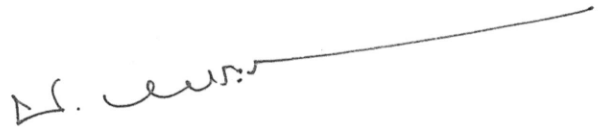
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๔) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กกพ. โดยมีผู้แทนกระทรวงพลังงาน (สำนักงานปลัดกระทรวง กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน) และสำนักงาน กกพ. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) เป็นการดำเนินการตามมติของคณะรัฐมนตรี โดยมีระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน) ที่ออกโดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินการของผู้ผลิตไฟฟ้าที่ประสงค์จะขายไฟฟ้าตามโครงการแก่การไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย (การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) โดยหนังสือขอเสนอขายไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. ของบริษัท เอ็นเนอร์จี เซฟ จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๓ โครงการที่เป็นปัญหานี้ อันได้แก่ หนังสือที่ EN๐๒๔/๕๓ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ หนังสือที่ EN๐๒๕/๕๓ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ และหนังสือที่ EN๐๒๖/๕๓ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๓ ได้ส่งไปถึงและถูกลงรับไว้ในระบบงานรับส่งหนังสือของ กฟภ. ในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ จำนวน ๒ โครงการ และวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ จำนวน ๑ โครงการ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังที่ กฟภ. ได้ออกประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง ชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานแสงอาทิตย์และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓ และบริษัทฯ มิได้ขอรับหนังสือแสดงความประสงค์ขอจำหน่ายไฟฟ้าสำหรับ ๓ โครงการดังกล่าวที่ยื่นเกินเวลาคืนจาก กฟภ. และในการปฏิบัติที่ผ่านมา กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) และ กฟภ. ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน) โดยเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้ยื่นแสดงความประสงค์ขอขายไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. ภายหลังเวลาที่ กฟภ. ได้ออกประกาศชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้า จึงไม่รับพิจารณาข้อเสนอขายไฟฟ้าของบริษัทฯ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๔) พิจารณาแล้ว เห็นว่า สิทธิในการขายไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. ตามโครงการพลังงานแสงอาทิตย์และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน) ที่กำหนดให้ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ซึ่งประสงค์จะขายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายต้องยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้า ณ ที่ทำการสำนักงานจังหวัดของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ข้อ ง. ๑.)^๑

^๑จ. ขั้นตอนและหลักการพิจารณาซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก

๑. ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากที่ประสงค์จะขายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย ต้องยื่นแบบคำขอจำหน่ายไฟฟ้าและการเชื่อมโยงระบบไฟฟ้า ณ ที่ทำการสำนักงานเขตของการไฟฟ้านครหลวงหรือที่ทำการสำนักงานจังหวัดของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากจะเชื่อมโยงระบบและซื้อขายไฟฟ้า

และจะต้องยื่นคำขอแสดงความประสงค์ที่จะขอจำหน่ายไฟฟ้าก่อนที่จะมีการออกประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่อง ชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานแสงอาทิตย์และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๓ ด้วย เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า บริษัทฯ ได้ยื่นหนังสือแสดงความประสงค์ในการขายไฟฟ้าให้แก่ กฟภ. ภายหลังมีการออกประกาศ กฟภ. ที่ให้ชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าจึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ มีอาจอ้างว่าได้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (สำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน) แล้วได้ เนื่องด้วยการยื่นคำร้องขอขายไฟฟ้าเป็นการยื่นเมื่อได้มีประกาศ กฟภ. เรื่อง ชะลอการรับคำร้องขอขายไฟฟ้าโครงการพลังงานแสงอาทิตย์และโครงการพลังงานลมจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากฯ ขึ้นใช้บังคับ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่อาจมีสิทธิที่จะอ้างตามระเบียบดังกล่าวในการยื่นคำร้องขอขายไฟฟ้าตามโครงการนี้กับ กฟภ. และเมื่อบริษัทฯ ไม่มีสิทธิในการขอขายไฟฟ้าแล้ว จึงย่อมไม่ก่อให้เกิดสิทธิในการอุทธรณ์สำหรับกรณีนี้แต่อย่างใด



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๔