

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การทำกิจการของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๐๔๐๕/๘๘๑ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรุงเทพมหานครมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการของ บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด โดยมีข้อเท็จจริงและความเห็นที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด เดิมชื่อบริษัทสหสามัคคีค้าสัตว์ จำกัด เป็นบริษัทที่จัดตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยเทศบาลนครกรุงเทพได้เข้าถือหุ้นของบริษัทเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๕ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครถือหุ้นอยู่จำนวน ๔๔,๙๙๔ หุ้น เป็นมูลค่า ๔๔,๙๙๔,๐๐๐ บาท คิดเป็นมูลค่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของทุนจดทะเบียน

๒. กรุงเทพมหานครโดยสถาบันพัฒนาเมือง สำนักผังเมือง มีโครงการที่จะให้บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารงานพัฒนาเมือง แต่หน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่ายดังนี้

๒.๑ สำนักการคลัง มีความเห็นว่า กรุงเทพมหานครได้จัดตั้งบริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำบริการสาธารณะในส่วนที่เป็นกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งหมายถึงการจัดให้มีอาคารวัตถุที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันในด้านการอุปโภค หรือกิจการที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน แต่กิจการที่สำนักผังเมืองเสนอไม่ใช่กิจการซึ่งเป็นสาธารณูปโภค ดังนั้น กรณีที่สำนักผังเมืองขออนุมัติผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้จ้างบริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการบริหารงานพัฒนาเมือง จึงไม่อาจกระทำได้

๒.๒ สำนักงานกฎหมายและคดี มีความเห็นว่า มาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ บัญญัติให้กรุงเทพมหานครอาจทำกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ร่วมกับบุคคลอื่นได้โดยก่อตั้งบริษัทหรือถือหุ้นในบริษัท เมื่อบริษัทนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อกิจการเป็นสาธารณูปโภค โดยบริษัทนี้จะเป็นหน่วยธุรกิจของกรุงเทพมหานครที่มีความเป็นอิสระในทางการเงินและบุคลากรแยกต่างหากออกไป เนื่องจากเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น การก่อตั้งหรือถือหุ้นในบริษัทของกรุงเทพมหานครนอกจากจะต้องอยู่ภายใต้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ก็ยังจะต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ ด้วย

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด ได้ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๙๘ จึงมิใช่บริษัทที่กรุงเทพมหานครร่วมกับบุคคลอื่นก่อตั้งในขณะที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ มีผลใช้บังคับ แต่ถือเป็นกิจการที่กรุงเทพมหานครได้กระทำอยู่แล้ว

ก่อนวันที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ ใช้บังคับ โดยในการดำเนินการของบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด นั้น นอกจากกิจการเดิมที่กระทำอยู่ก่อนพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ ใช้บังคับแล้ว ยังจะต้องจำกั้อยู่ในขอบวัตถุประสงค์เฉพาะกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ ด้วย

สำหรับความหมายของคำว่า “สาธารณูปโภค” ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ นั้น เห็นว่า ต้องมุ่งไปที่การประกอบกิจการหรือการจัดทำบริการสาธารณะอันเป็นสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จึงจะต้องด้วยเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ให้กรุงเทพมหานครจัดตั้งองค์กรในภาคมหาชนเพื่อจัดทำบริการสาธารณะด้านการสาธารณูปโภคในรูปแบบบริษัทได้ ด้วยเหตุนี้ การดำเนินการที่มีใช้การประกอบกิจการให้บริการสาธารณะด้านการสาธารณูปโภคที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน อันไม่มีลักษณะเป็นการจัดทำหรือบริการสาธารณะด้านสาธารณูปโภครวมอยู่ด้วย ย่อมเป็นสิ่งที่อยู่นอกขอบวัตถุประสงค์ที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ อนุญาตให้กรุงเทพมหานครและบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด ซึ่งเป็นวิสาหกิจของกรุงเทพมหานครดำเนินการได้ และกรุงเทพมหานครย่อมมีอำนาจหน้าที่ควบคุมและกำกับดูแลมิให้บริษัทฯ ดำเนินกิจการนอกขอบวัตถุประสงค์ที่มาตรา ๙๔ บัญญัติไว้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ ได้กำหนดขอบวัตถุประสงค์ของบริษัทไว้เฉพาะกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค แต่เนื่องจากบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกรุงเทพมหานครและมีลักษณะการดำเนินการในรูปหน่วยธุรกิจของกรุงเทพมหานคร ฉะนั้น นอกจากการดำเนินกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภคซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักขององค์กรแล้ว บริษัทฯ ยังอาจมีอำนาจหน้าที่กระทำการใด ๆ อันเป็นธุรกิจที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินกิจการสาธารณูปโภค รวมทั้งกระทำการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดการให้สำเร็จตามขอบวัตถุประสงค์ของบริษัทได้ เช่น การให้บริการทางด้านวิชาการ ด้านการศึกษา การวิจัย แก่กรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับงานสาธารณะ ด้านการสาธารณูปโภค และนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำและพัฒนาบริการสาธารณะด้านสาธารณูปโภคของกรุงเทพมหานครด้วย

๓. เนื่องจากหน่วยงานในกรุงเทพมหานครมีความเห็นแตกต่างกันในประเด็นที่ว่า การที่มาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ กำหนดให้บริษัทดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคเท่านั้น เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินกิจการของบริษัทเฉพาะที่ทำกับหรือร่วมกับกรุงเทพมหานคร หรือเป็นกรอบการดำเนินการทั้งหมด รวมทั้งการรับทำงานให้กับเอกชนหรือราชการอื่นด้วย

กรุงเทพมหานครจึงขอหารือว่า

(๑) คำว่า “กิจการสาธารณูปโภค” ตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ มีหลักเกณฑ์หรือแนวคิดหรือข้อกำหนดประการใด ที่สามารถถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาว่างาน กิจการ หรือเรื่องใดเป็นกิจการที่เป็นสาธารณูปโภค และความหมายเช่นเดียวกับคำว่า “การจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค” เช่น การก่อสร้างอาคารสำนักงานเขต หรือการก่อสร้างถนน ตามนิยามคำว่า “สัญญาทางปกครอง” ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

(๒) หากกรุงเทพมหานครจะมอบหมายให้บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด ดำเนินการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค เช่น การก่อสร้างอาคารที่ทำการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ก่อสร้างถนนหรือสะพาน จะถือว่าเป็นการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ หรือไม่

(๓) ตามบทบัญญัติมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินการของบริษัทให้ต้องดำเนินกิจการเป็นสาธารณูปโภค เฉพาะในกิจการ งาน หรือเรื่องใดที่บริษัทดำเนินการให้หรือทำร่วมกับกรุงเทพมหานคร และกิจการนั้นอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเท่านั้น หรือมีความหมายว่าเป็นการกำหนดกรอบและขอบเขตของงานทุกด้านที่บริษัทดำเนินการรวมถึงกิจการ งาน หรือเรื่องที่บริษัทดำเนินการกับบุคคลอื่นด้วยและการดำเนินกิจการนั้นสามารถดำเนินการนอกเขตกรุงเทพมหานครได้หรือไม่

(๔) กรณีงาน กิจการ หรือเรื่องใดที่ไม่ใช่กิจการสาธารณูปโภคโดยตรง แต่เป็นงาน กิจการ หรือเรื่องที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินกิจการสาธารณูปโภค รวมทั้งกระทำอย่างอื่น บรรดาที่เกี่ยวกับหรือเกี่ยวเนื่องในการจัดการให้สำเร็จตามขอบวัตถุประสงค์ของบริษัท บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด จะสามารถดำเนินการได้ตามความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดีหรือต้องตีความตามความเห็นของสำนักการคลัง หรือมีแนวทางในการดำเนินการได้แค่ไหนเพียงใด

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนกรุงเทพมหานครเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในเบื้องต้นว่า มาตรา ๙๔^{๑)} (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดกรอบสำหรับการทำ กิจการของกรุงเทพมหานครร่วมกับบุคคลอื่นโดยการก่อตั้งบริษัทหรือถือหุ้นในบริษัท โดยบริษัทที่ กรุงเทพมหานครจะร่วมก่อตั้งหรือเข้าถือหุ้นได้นั้นต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบกิจการ สาธารณูปโภคเท่านั้น แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงกิจการที่กรุงเทพมหานครได้กระทำอยู่ก่อนวันที่ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ใช้บังคับ ส่วนการดำเนินการ ของบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด นั้น เมื่อเป็นบริษัทที่จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและ พาณิชย์ โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกรุงเทพมหานคร จึงสามารถดำเนินกิจการใดๆ ได้

^{๑)} มาตรา ๙๔ กรุงเทพมหานครอาจทำกิจการร่วมกับบุคคลอื่นโดยก่อตั้งบริษัทหรือถือหุ้นใน บริษัทได้ เมื่อ

(๑) บริษัทนั้นมีวัตถุประสงค์เฉพาะกิจการเป็นสาธารณูปโภค แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนถึง กิจการที่กรุงเทพมหานครได้กระทำอยู่แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ

(๒) กรุงเทพมหานครต้องถือหุ้นเป็นมูลค่าเกินร้อยละห้าสิบของทุนที่บริษัทนั้นจดทะเบียนไว้ ในกรณีที่กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นถือหุ้นอยู่ในบริษัท เดียวกัน ให้นับหุ้นที่ถือกันรวมกัน และ

(๓) สภากรุงเทพมหานครมีมติให้ความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด และ

(๔) ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
การเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นที่กรุงเทพมหานครถืออยู่ต้องได้รับอนุมัติจากสภา กรุงเทพมหานคร

ตามวัตถุประสงค์ของบริษัท ซึ่งย่อมรวมถึงกิจการอื่นที่ไม่ใช่การสาธารณูปโภคด้วย แต่เมื่อบริษัทดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลายอย่างหลายประการ มิใช่เฉพาะกิจการสาธารณูปโภค กรุงเทพมหานครจึงไม่อาจไปถือหุ้นหรือยังคงถือหุ้นอยู่ในบริษัทดังกล่าวได้ และการที่ผู้แทนของกรุงเทพมหานครไปดำเนินการอย่างใดเป็นผลให้บริษัทขยายวัตถุประสงค์เกินกว่าที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ โดยมีได้ดำเนินการให้กรุงเทพมหานครถอนหุ้นออกจากบริษัท จึงเป็นการไม่ชอบ

สำหรับประเด็นที่กรุงเทพมหานครหารือ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ว่า มีหลักเกณฑ์หรือแนวคิดในการพิจารณาความหมายของคำว่า “กิจการสาธารณูปโภค” ตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ อย่างไร เห็นว่า พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้ความหมายของคำว่า “สาธารณูปโภค” ไว้ว่า “บริการสาธารณะที่จัดทำเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในสิ่งอุปโภคที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต เช่น การไฟฟ้า การประปา การเดินรถประจำทาง โทรศัพท์” นอกจากนั้น ในข้อ ๓^๒ ของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้กำหนดประเภทของกิจการที่เป็นสาธารณูปโภคไว้ ได้แก่ การรถไฟ การรถราง การชุดคลอง การเดินอากาศ การประปา การชลประทาน การไฟฟ้า การผลิตเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายก๊าซโดยระบบเส้นท่อไปยังอาคารต่าง ๆ และบรรดากิจการอื่นอันกระทบกระทั่งถึงความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชนตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งในการพิจารณาว่ากิจการใดเป็นกิจการสาธารณูปโภคนั้น กรรมการร่างกฎหมาย (คณะที่ ๖) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า^๓ “ต้องพิจารณาจากลักษณะของกิจการนั้นเองว่าเป็นการดำเนินงานเพื่อให้บริการสาธารณะหรือจัดไว้ให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้ประโยชน์ได้โดยตรงหรือไม่”

สำหรับคำว่า “กิจการสาธารณูปโภค” ตามมาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ นั้น มุ่งหมายถึงการดำเนินการกิจการอันเป็นการให้บริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน ส่วนคำว่า “การจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค” ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล

^๒ ข้อ ๓ กิจการดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภค

(๑) การรถไฟ

(๒) การรถราง

(๓) การชุดคลอง

(๔) การเดินอากาศ

(๕) การประปา

(๖) การชลประทาน

(๗) การไฟฟ้า

(๘) การผลิตเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายก๊าซโดยระบบเส้นท่อไปยังอาคารต่าง ๆ

(๙) บรรดากิจการอื่นอันกระทบกระทั่งถึงความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชนตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกา

การตราพระราชกฤษฎีกาตาม (๙) ให้กำหนดกระทรวงผู้มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับกิจการนั้นด้วย

^๓ บันทึก เรื่อง การวางท่อส่งน้ำมันเชื้อเพลิงในเขตทางพิเศษ ส่งพร้อมหนังสือที่ ๐๖๐๑/๒๐๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๑๐๘/๒๕๓๔)

ปกครองและวิธีพิจารณาตีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒^๔ นั้น อาจเป็นการจัดทำกิจการสาธารณูปโภค หรือ เพียงแต่การจัดให้มีในลักษณะการรับจ้างก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคก็ได้

ประเด็นที่สอง ที่ว่า การที่กรุงเทพมหานครจะมอบหมายให้บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด ก่อสร้างอาคารที่ทำการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ถนน หรือสะพาน จะถือเป็นการ ดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคตามมาตรา ๙๔ (๑)^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานครฯ หรือไม่ เห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวบริษัทมีฐานะเป็นเพียงผู้รับเหมาก่อสร้างเท่านั้น มิใช่เป็นการประกอบกิจการสาธารณูปโภคตามมาตราดังกล่าวแต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม ที่ว่า บทบัญญัติมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกรุงเทพมหานครฯ เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินการของบริษัทที่เข้าร่วมกับ กรุงเทพมหานครหรือเป็นการกำหนดกรอบและขอบเขตของงานทุกด้านของบริษัทซึ่งรวมถึงการ ดำเนินกิจการของบริษัทร่วมกับบุคคลอื่นด้วย นั้น เห็นว่า มาตรา ๙๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครฯ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดลักษณะของบริษัทที่ กรุงเทพมหานครจะร่วมกับบุคคลอื่นก่อตั้งหรือเข้าถือหุ้นได้ ส่วนการดำเนินการของบริษัทกรุงเทพ รัตนาคม จำกัด นั้น ย่อมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของบริษัท ซึ่งโดยเงื่อนไขแห่งมาตรา ๙๔ กรุงเทพมหานครต้องคอยระมัดระวังมิให้บริษัทมีหรือขยายวัตถุประสงค์ในลักษณะที่จะทำให้ กรุงเทพมหานครไม่อาจเข้าถือหุ้นหรือคงถือหุ้นในบริษัทนั้นต่อไปได้ ในกรณีที่บริษัทดังกล่าวได้ขยาย วัตถุประสงค์หรือมีวัตถุประสงค์ผิดไปจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙๔ (๑) และกรุงเทพมหานคร ยังคงถือหุ้นอยู่ หรือกรุงเทพมหานครได้มอบหมายกิจการงานใดที่มีมิใช่เป็นกิจการสาธารณูปโภคให้ บริษัทดังกล่าวทำโดยยังมีกรุงเทพมหานครถือหุ้นอยู่ ย่อมเป็นการไม่ชอบด้วยมาตรา ๙๔ (๑) ผู้ดำเนินการหรือสั่งการให้ดำเนินการดังกล่าวอาจต้องรับผิดชอบในทางแพ่งและทางอาญาก็ได้

ประเด็นที่ ๔ ที่ว่า บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด จะสามารถประกอบกิจการที่เป็น งานหรือกิจการที่ไม่ใช่กิจการสาธารณูปโภคโดยตรง แต่เป็นงานหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกับกิจการ สาธารณูปโภครวมทั้งการกระทำอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการจัดการให้สำเร็จตามขอบวัตถุประสงค์ ของบริษัท ได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อมีความเห็นในประเด็นที่ ๓ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงไม่มีความ จำเป็นต้องให้ความเห็นในประเด็นที่ ๔

(ลงชื่อ) อัคร จารุจินดา

^๔ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“สัญญาทางปกครอง” หมายความว่า สัญญาที่คู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็น หน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐ และมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน สัญญาที่ให้จัดทำ บริการสาธารณะ หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคหรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

“ประโยชน์แก่ส่วนรวม” หมายความว่า ประโยชน์ต่อสาธารณะหรือประโยชน์อันเกิดแก่การ จัดทำบริการสาธารณะหรือการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการดำเนินการหรือการ กระทำที่มีลักษณะเป็นการส่งเสริม หรือสนับสนุนแก่ประชาชนเป็นส่วนรวมหรือประชาชนส่วนรวมจะได้รับ ประโยชน์จากการดำเนินการหรือการกระทำนั้น

^๕ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

(นายอัษฎพร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมษายน ๒๕๕๔