

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง กรมประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/๕๑๔๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารหรือกำกับดูแลคลื่นความถี่ พิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการหรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติม จนกว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) จะแล้วเสร็จ ซึ่งจนถึงปัจจุบันการคัดเลือกคณะกรรมการ กสช. ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ ปัญหาข้อเท็จจริงที่ตามมาคือ เกิดการแข่งขันทางด้านธุรกิจเคเบิลทีวี ผู้ประกอบการไม่อาจรอเวลาได้ และดำเนินการไปล่วงหน้าโดยที่ยังไม่มีใบอนุญาต กรณีดังกล่าวจึงก่อให้เกิดปัญหาต่อสังคม เศรษฐกิจและมีผลกระทบต่อกรมประชาสัมพันธ์ในฐานะสำนักงานกลาง เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องกำกับดูแลการดำเนินกิจการและการแพร่ภาพของเคเบิลทีวีทั่วประเทศเป็นอย่างมาก เพราะติดขัดที่ข้อกฎหมายและกรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้เคเบิลทีวีดำเนินกิจการโดยถูกต้องตามกฎหมายได้

จากปัญหาหลายประการดังกล่าว กรมประชาสัมพันธ์ได้นำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ (กกช.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน ที่ประชุมมีมติให้กำหนดแนวทางการดำเนินการสำหรับเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตให้สามารถดำเนินการได้ ในระหว่างที่ยังไม่มี กสช. ไว้ ๓ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด

แนวทางที่ ๒ การให้เป็นเครือข่ายของหน่วยงานที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตดำเนินการ

แนวทางที่ ๓ การขอใช้ใบอนุญาตร่วมกับผู้ที่ได้รับอนุญาตเดิมในจังหวัดเดียวกัน

โดยที่ประชุมมีเงื่อนไขว่า การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตจะต้องดำเนินการภายใต้ข้อปฏิบัติ ๑๐ ข้อ คือ

๑. ใช้แนวทางที่ ๒ และแนวทางที่ ๓ ประกอบกัน ตามที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการเคเบิลทีวีและวิทยุชุมชน เพื่อถ่ายโอนภารกิจให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ เสนอ

๒. ผู้ประกอบการทุกรายที่ประสงค์จะดำเนินการเคเบิลทีวี ต้องขออนุญาต ติดตั้งเสาไฟฟ้าและขออนุญาตพาดสายไฟฟ้าให้ถูกต้อง ต่อการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๓. ผู้ประกอบการทุกรายจะต้องจัดทำผังรายการโดยละเอียด พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าแต่ละรายการนั้นได้รับอนุญาตอย่างถูกต้อง อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อส่งให้หน่วยงานของรัฐให้เป็นเครือข่าย

๔. ผู้ประกอบการทุกรายต้องแสดงหลักฐานการเสียภาษีในรอบปีที่ผ่านมา

๕. เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหมายถึงเจ้าหน้าที่ของกรมประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะประชาสัมพันธ์จังหวัดจะต้องตรวจสอบการออกอากาศรายการตามผังรายการอย่างละเอียด ถ้าพบว่าการออกอากาศรายการไม่เป็นไปตามผังรายการ ให้สั่งยกเลิก เพิกถอน ระบุ และสั่งดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ ทันที

๖. ผู้ประกอบการทุกรายต้องไม่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ลิขสิทธิ์ ไม่ออก รายการที่ลามกอนาจาร หรือการละเมิดต่อการคุ้มครองผู้บริโภค อาหาร ยา รวมถึงศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ศีลธรรมอันดีของประชาชน ถ้าพบแม้แต่เพียงรายการเดียวให้สั่งระบุ และดำเนินการตามแนวทางที่ ๑ ทันที

๗. เงื่อนไขตั้งแต่ข้อที่ ๑ เป็นต้นมา ให้ถือเป็นมาตรการชั่วคราว ต้องยุติเมื่อมี กสช. และต้องยินยอมให้ กสช. เป็นผู้กำหนดเงื่อนไขต่างๆ ต่อไป

๘. ผู้ประกอบการทุกรายต้องจัดทำป้ายแสดงหน้าที่ทำการ เพื่อแสดงว่าเป็นที่ ออกอากาศเคเบิลทีวี

๙. เพื่อประโยชน์ของทางราชการในการเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชน ผู้ประกอบการทุกรายต้องให้ความร่วมมือกับทางราชการในการเสนอ หรือถ่ายทอดข่าว หรือ รายการอื่นที่สำคัญและเป็นประโยชน์

๑๐. มอบให้กรมประชาสัมพันธ์จัดตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล การดำเนินการเคเบิลทีวีให้เป็นไปตามเงื่อนไข

ทั้งนี้ กรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขออนุญาต ดำเนินบริการส่งวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (มาตรา ๔ (๑) พระราชบัญญัติ วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๐) จากข้อยกเว้น ดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการ กกช. ครั้งที่ ๓/๒๕๔๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ จึงมีมติให้กรม ประชาสัมพันธ์รับเป็นหน่วยงานหลักแล้วนำผู้ประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมเป็นเครือข่าย กับกรมประชาสัมพันธ์ โดยกำหนดระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน- ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๗

กรมประชาสัมพันธ์จึงขอหารือเพื่อจะได้ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องตาม กฎหมายต่อไปว่า หากกรมประชาสัมพันธ์ดำเนินการตามมติคณะกรรมการ กกช. ครั้งที่ ๓/

๒๕๕๖ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ดังที่กล่าวแล้วข้างต้น จะขัดต่อมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ หรือกฎหมายอื่นใดหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาปัญหาข้อหารื้อของกรมประชาสัมพันธ์โดยได้พิจารณาเอกสารที่กรมประชาสัมพันธ์ส่งมาประกอบการพิจารณา รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และรับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมของผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมประชาสัมพันธ์) และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว สรุปความเป็นมาและแนวทางการดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์โดยให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมเป็นเครือข่ายได้ ดังนี้

๑. ปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ต้องการจะประกอบกิจการเคเบิลทีวีเป็นจำนวนมาก แต่ทางกรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถที่จะออกใบอนุญาตให้ได้เนื่องจากมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐออกใบอนุญาตประกอบกิจการหรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมจนกว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ (กสช.) จะแล้วเสร็จ และจนถึงขณะนี้การคัดเลือก กสช. ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ แต่ปรากฏว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีจำนวนมากเริ่มประกอบกิจการไปโดยไม่มีใบอนุญาต โดยอ้างว่าได้ดำเนินการตามขั้นตอนทุกประการแล้ว การที่ผู้ประกอบการดังกล่าวยังไม่ได้รับใบอนุญาตนั้นเป็นความบกพร่องของภาครัฐที่ยังไม่สามารถดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้ง กสช. ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด เพื่อดำเนินการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการได้

๒. คณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ (กทช.) จึงได้กำหนดแนวทางในการแก้ไข ๓ แนวทาง ประเด็นที่ต้องการหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวข้องกับแนวทางที่ ๒ กล่าวคือ กรมประชาสัมพันธ์จะสามารถดำเนินการให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะประกอบกิจการเคเบิลทีวีประเภทแพร่ภาพทางสายเข้ามาเป็นเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ในลักษณะเป็นสัญญาร่วมให้ผู้ประกอบการใช้สิทธิของกรมประชาสัมพันธ์ในการประกอบกิจการได้หรือไม่ โดยในสัญญาจะระบุไว้ชัดเจนว่าสัญญาจะสิ้นสุดเมื่อมีการแต่งตั้ง กสช. แล้วเสร็จ ในการนี้กรมประชาสัมพันธ์จะเรียกเก็บเงินวางประกันจำนวนสองแสนบาทจากผู้ประกอบการที่จะเข้ามาในเครือข่าย เนื่องจากหากผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์กระทำผิดกฎหมาย เช่น ละเมิดลิขสิทธิ์ หรือไม่ชำระภาษี กรมประชาสัมพันธ์จะต้องรับผิดชอบด้วย และกำหนดหลักเกณฑ์ให้เฉพาะผู้ประกอบการเคเบิลทีวีประเภทแพร่ภาพทางสายเท่านั้นที่จะสามารถเข้าร่วมทำสัญญาเป็นเครือข่ายกับกรมประชาสัมพันธ์ได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ตามมติ กกช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่จะให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมเป็นเครือข่ายแล้ว เห็นว่า โดยที่มาตรา ๘๐^๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ กำหนดห้ามมิให้พิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมจนกว่าการแต่งตั้ง กสช. จะแล้วเสร็จ กรณีจึงมีปัญหว่า การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว จะถือเป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติม หรือไม่ ซึ่งมีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

การที่กรมประชาสัมพันธ์จะดำเนินการให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการ เข้าร่วมเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ได้เป็นการชั่วคราวในระหว่างที่การแต่งตั้ง กสช. ยังไม่แล้วเสร็จ กรมประชาสัมพันธ์จะอนุญาตเฉพาะกิจการส่งโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าเท่านั้น กรณีนี้จึงไม่เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งต้องห้ามตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ แต่เมื่อได้พิจารณาสัญญาเข้าร่วมเครือข่ายเพื่อดำเนินกิจการส่งวิทยุโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าของกรมประชาสัมพันธ์ ตามที่กรมประชาสัมพันธ์ส่งมาประกอบการพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามข้อ ๖^๒ ของสัญญาเข้าร่วมเครือข่ายฯ นั้น แสดงว่า ผู้เข้าร่วมเครือข่ายต้องเสียภาษีจากการดำเนินกิจการส่งวิทยุโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้า ซึ่งหากกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการส่งวิทยุโทรทัศน์ดังกล่าวเองแล้ว กรมประชาสัมพันธ์จะได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี นอกจากนั้น ตามข้อ ๘^๓ ของสัญญาเข้าร่วมเครือข่ายฯ หากกรม

^๑ มาตรา ๘๐ ในวาระเริ่มแรกที่การคัดเลือกและแต่งตั้ง กสช. หรือ กทช. แล้วแต่กรณี ยังไม่แล้วเสร็จ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดีกรมไปรษณีย์โทรเลข และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับดูแลหรือการควบคุมการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม กฎหมายว่าด้วยโทรเลขและโทรศัพท และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติจนถึงวันพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๗๗ แต่ในระหว่างนั้นจะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ ออกใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติมไม่ได้

^๒ ข้อ ๖ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะต้องแจ้งยอดจำนวนสมาชิก จำนวนช่องที่ให้บริการและอัตราเรียกเก็บค่าสมาชิกเป็นรายเดือน ตลอดจนหลักฐานการแสดงการเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีหัก ณ ที่จ่าย และภาษีเงินได้ ให้ “กรม” ทราบทุกเดือน ตามความเป็นจริงพร้อมรับรองความถูกต้อง ภายในวันที่ ๒๕ ของเดือน ทั้งนี้ อัตราเรียกเก็บค่าสมาชิก จำนวนช่องที่ให้บริการ หากมีการเปลี่ยนแปลงจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก “กรม” ก่อน

^๓ ข้อ ๘ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะต้องให้ความร่วมมือกับ “กรม” ในการเสนอหรือถ่ายทอดข่าวหรือรายการอื่นที่สำคัญและเป็นประโยชน์ตามที่ “กรม” กำหนด และต้องถ่ายทอดสัญญาณรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ตลอดเวลาด้วย

ประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินบริการส่งวิทยุโทรทัศน์เองแล้ว ก็สามารถถ่ายทอดสัญญาณรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ได้เอง โดยไม่ต้องขอความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมเครือข่าย และเมื่อพิจารณาข้อ ๒^๔ ประกอบกับข้อ ๑๐.๒^๕ ในเรื่องเกี่ยวกับผังรายการและการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมเครือข่ายแล้ว เห็นว่า กรมประชาสัมพันธ์เพียงแต่เป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลให้ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ปฏิบัติตามแนวนโยบายของกรมประชาสัมพันธ์เท่านั้น กรมประชาสัมพันธ์มิได้ดำเนินบริการส่งวิทยุโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าดังกล่าวนั่นเอง แต่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะเป็นผู้ดำเนินบริการส่งวิทยุโทรทัศน์ดังกล่าวด้วยตนเอง ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) จึงเห็นว่า การที่กรมประชาสัมพันธ์จะดำเนินการให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการ เป็นผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ เป็นการชั่วคราวในระหว่างที่การแต่งตั้ง กสช. ยังไม่แล้วเสร็จนั้น ถือได้ว่าเป็นการออกใบอนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๘๐^๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ แต่มีใช้เป็นการอนุญาตให้ประกอบกิจการเพิ่มเติม

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า โดยที่ประเด็นข้อหาหรือของกรมประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ เป็นปัญหาสำคัญที่มีผลกระทบต่อสาธารณชนและผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาต และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรมประชาสัมพันธ์ สมควรที่จะได้มีการ

“ข้อ ๒ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะต้องรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายการดำเนินการจาก “กรม” เพื่อนำไปวางแผนจัดทำผังรายการและจะต้องรับผิดชอบเนื้อหาของรายการที่เผยแพร่ให้มีคุณภาพ มีความเป็นกลาง และให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ตลอดจนประกาศระเบียบ และนโยบายของกรมประชาสัมพันธ์ที่มีใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันหรือที่ออกใช้บังคับในภายภาคหน้า และจะปฏิบัติตามคู่มือการขอเข้าร่วมเครือข่ายเคเบิลทีวีของกรมประชาสัมพันธ์ ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาหมายเลข ๓ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ โดย “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ไม่มีสิทธิทำการโฆษณาหรือบริการธุรกิจใดๆ

เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะต้องแสดงตรา หรือโลโก้ หรือสัญลักษณ์ของ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ให้ปรากฏตลอดเวลาที่แพร่ภาพ

“ข้อ ๑๐ การเลิกสัญญาและแก้ไขสัญญา

ฯลฯ

ฯลฯ

๑๐.๒ “กรม” จะแต่งตั้งและมอบหมายเจ้าหน้าที่ของ “กรม” เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ตลอดระยะเวลาการดำเนินการของสัญญานี้ รายงานการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบให้เป็นที่ยุติ ซึ่ง “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ตกลงยอมรับผลการตรวจสอบ และไม่มีสิทธิโต้แย้งหรืออุทธรณ์ผลการตรวจสอบ และ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะต้องปรับปรุงผังรายการหรือการปฏิบัติงานที่ได้รับข้อเสนอแนะจาก “กรม” หาก “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ไม่สามารถปรับปรุงผังรายการหรือการปฏิบัติงานได้ในเวลาอันสมควร “กรม” มีสิทธิบอกเลิกสัญญานี้ได้ โดย “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะเรียกชดเชยค่าเสียหายใดๆไม่ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๖ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

พิจารณาโดยรอบคอบ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๒^๗ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ขอให้กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ คณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๒ ประชุมปรึกษารื้อร่วมกันเป็นกรณีพิเศษเพื่อพิจารณาปัญหานี้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาข้อหารือข้างต้น โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกรมประชาสัมพันธ์) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

กรณีข้อหารือนี้ มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยให้ความเห็นเฉพาะประเด็นว่า การนำผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมทำสัญญาเป็นเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ ตามลักษณะที่หารือมานั้น ขัดกับมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ ซึ่งพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามสัญญาเข้าร่วมเครือข่ายเพื่อดำเนินกิจการส่งวิทยุโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าของกรมประชาสัมพันธ์ นั้น แม้จะเรียกชื่อเป็นสัญญาเข้าร่วมเครือข่ายฯ ก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาข้อความในสัญญาข้อ ๒^๘ ข้อ ๖^๙ ข้อ ๘^{๑๐} และข้อ ๑๐.๒^{๑๑} แล้ว เห็นได้ชัดเจนว่า กรมประชาสัมพันธ์เพียงแต่เป็นผู้กำกับดูแลให้ “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” ปฏิบัติตามแนวนโยบายของกรมประชาสัมพันธ์เท่านั้น กรมประชาสัมพันธ์มิได้ดำเนินการส่งวิทยุโทรทัศน์ทางสายหรือสื่อตัวนำไฟฟ้าดังกล่าวนี้เอง แต่ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี “ผู้เข้าร่วมเครือข่าย” จะเป็นผู้ดำเนินการส่งวิทยุโทรทัศน์ดังกล่าวด้วยตนเอง

ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑ คณะที่ ๕ และคณะที่ ๑๒) จึงเห็นพ้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ว่า การนำผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่ไม่มีใบอนุญาตเข้าร่วมทำสัญญาเป็นเครือข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ตามลักษณะที่หารือมานั้น ถือได้ว่าเป็นการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งเป็นการขัดกับมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติ

^๗ ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะในหลายด้านหรือต้องการความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เลขาธิการอาจขอให้กรรมการกฤษฎีกาสองหรือสามคณะมาประชุมปรึกษารื้อร่วมกันเป็นกรณีพิเศษก็ได้

ในการประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการกฤษฎีกาซึ่งมีอาวุโสที่สุดเป็นประธานในที่ประชุม และต้องมีกรรมการกฤษฎีกามาประชุมไม่น้อยกว่าหกคน โดยต้องเป็นกรรมการกฤษฎีกาจากทุกคณะที่ได้เชิญประชุม จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่ในการวินิจฉัยประเด็นสำคัญ ประธานในที่ประชุมจะให้การวินิจฉัยประเด็นนั้นจนกว่าจะมีกรรมการกฤษฎีกามาประชุมมากกว่าหกคนก็ได้

^๘ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๙ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^{๑๐} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^{๑๑} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จਾਲะ
(คุณพรทิพย์ จาละ)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมษายน ๒๕๕๘