

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบในการเปรียบเทียบความผิดของผู้แทนนิติบุคคล
ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕

ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือ ที่ ธปท.ฝคด.(๐๓) ๒๑๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยมีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้มาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่บัญญัติให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคณะหนึ่ง ประกอบด้วยบุคคลที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามมาตราที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ ซึ่งเมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามคำเปรียบเทียบภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแล้ว ให้คดีนั้นเป็นอันเลิกกัน และมาตรา ๖๔ ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ หรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นยินยอมหรือตนได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดนั้นแล้ว

ธนาคารแห่งประเทศไทยขอหารือว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ตรวจพบว่า นิติบุคคลกระทำความผิดตามมาตราที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ ซึ่งคณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ และคดีจะขาดอายุความในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จึงมีปัญหาข้อกฎหมายว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบบุคคลตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๔ ได้ด้วยหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาข้อหารือของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๖๓^๑

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๕๔ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๑มาตรา ๖๓ ความผิดตามมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ หรือมาตรา ๕๙ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้มีจำนวนสามคนและคนหนึ่งต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใด และผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามคำเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้คดีนั้นเป็นอันเลิกกัน และให้คณะกรรมการเปรียบเทียบแจ้งให้คณะกรรมการทราบโดยเร็ว

แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจคณะกรรมการเปรียบเทียบสามารถเปรียบเทียบความผิดตามที่กำหนดไว้ได้ หากผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามค่าเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ก็ให้คดีนั้นเป็นอันเลิกกันและเป็นผลให้สิทธิในการฟ้องคดีอาญาแก่บุคคลดังกล่าวเป็นอันระงับไปตามมาตรา ๓๙^๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งการกระทำความผิดตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ นั้น อาจเป็นการกระทำความผิดของบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลก็ได้ ดังนั้น ในกรณีที่กรรมการผู้จัดการ หุ้่นส่วนผู้จัดการ หรือผู้แทนของนิติบุคคล ต้องรับโทษในกรณีที่นิติบุคคลกระทำความผิดตามมาตรา ๖๔^๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้คณะกรรมการเปรียบเทียบย่อมมีอำนาจเปรียบเทียบได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๔๙

^๒ มาตรา ๓๙ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๓) เมื่อคดีเลิกกันตามมาตรา ๓๗

๑.ล๑

๑.ล๑

^๓ มาตรา ๖๔ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ หุ้่นส่วนผู้จัดการ หรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมหรือตนได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดนั้นแล้ว