

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจซึ่งลาออกจากราชการ
เพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๖.๒/๓๗๑๒ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการไต่สวนพร้อมด้วยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาโทษทางวินัย พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ พันตำรวจโท ศุภกฤช เตือนแจ้งรัมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ช่วยราชการกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ และร้อยตำรวจเอก ทวีศักดิ์ โกษยานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองสารวัตร ชุดปฏิบัติการ กองกำกับการศูนย์รวมข่าว กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ ช่วยราชการกองกำกับการสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้ร่วมกันจับกุมตัวนางวรางค์รัตน์ สืบนพรัตน์ แล้วจับกุมตัวให้ใช้หนี้เจ้าหนี้พนันเป็นเงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในการประชุมครั้งที่ ๔๐๙-๖๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ และมีมติว่า พลตำรวจตรี วิชัยฯ พันตำรวจโท ศุภกฤชฯ และร้อยตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี จรรยาบรรณของตำรวจ และนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๘ (๑) ประกอบกับมาตรา ๗๙ (๑) (๕) และ (๖) และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ จึงส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาโทษทางวินัย พลตำรวจตรี วิชัยฯ พันตำรวจโท ศุภกฤชฯ และร้อยตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ ในฐานความผิดดังกล่าวตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับความผิดทางอาญาได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีแล้ว

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๙๔ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

พลตำรวจตรี วิชัยฯ ขณะที่ดำรงตำแหน่งรองจเรตำรวจ ได้ทำหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ ขอลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีคำสั่งที่ ๕๔๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ อนุญาตให้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ส่วนพันตำรวจโท ศุภกฤตฯ ขณะที่ดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลโคกคราม ได้ทำหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ขอลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จึงมีคำสั่งที่ ๓๒๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ อนุญาตให้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๙๗ (๓) จะบัญญัติให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการเมื่อได้รับอนุญาตให้ลาออกหรือการลาออกมีผลตามมาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๕ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจขอลาออกเพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้การลาออกมีผลนับแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก ซึ่งหากพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าว พลตำรวจตรี วิชัยฯ และพันตำรวจโท ศุภกฤตฯ จะออกจากราชการไปก่อนวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด แต่การตีความว่าข้าราชการตำรวจถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดก่อนหรือหลังออกจากราชการตามมาตรา ๙๔ ควรจะเป็นข้อยกเว้นที่ไม่นำหลักการตามมาตรา ๙๗ (๓) และมาตรา ๙๕ มาใช้ เนื่องจากหากนำมาใช้จะทำให้ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการตำรวจที่ลาออกดังกล่าวได้ ทั้งที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดไว้ก่อนที่จะมีการอนุญาตให้ลาออกจากราชการ และมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายตามมาตรา ๙๔ ไม่อาจกระทำได้ การตีความมาตรา ๙๔ จึงควรพิจารณาตามความเป็นจริงว่าขณะที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือขณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ข้าราชการตำรวจผู้นั้นยังคงเป็นข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่หรือไม่ ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงเห็นว่า ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัย พลตำรวจตรี วิชัยฯ และพันตำรวจโท ศุภกฤตฯ ยังคงเป็นข้าราชการตำรวจ แม้ต่อมาในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ผู้บังคับบัญชาจะอนุญาตให้บุคคลทั้งสองลาออกจากราชการและมีผลย้อนหลังไปก่อนวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ก็ยังถือว่าเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไว้ก่อนที่บุคคลทั้งสองออกจากราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงสามารถสั่งลงโทษได้ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอหารือว่าความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ หรือแนวทางการดำเนินการที่ถูกต้องเป็นประการใด เพื่อที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

อนึ่ง กรณีนี้ได้เคยหารือ ก.ตร. แล้ว และ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติหารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้แทนกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนกรณีพลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ และพันตำรวจโท ศุภกฤต เดือนแจ้งรัมย์ กับพวกไว้พิจารณา และให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน โดยมีคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔๐๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พลตำรวจตรี วิชัยฯ ได้ขอลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมือง และพันตำรวจโท ศุภกฤตฯ ได้ขอลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองเช่นเดียวกันและผู้บังคับบัญชาได้อนุญาตให้ลาออกตามความประสงค์แล้ว พลตำรวจตรี วิชัยฯ จึงออกจากราชการไปเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ และพันตำรวจโท ศุภกฤตฯ ออกจากราชการไปเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง (๓)^๑ ประกอบกับ มาตรา ๙๙ วรรคสอง^๒ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้การลาออกของข้าราชการตำรวจเพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก เมื่อบุคคลทั้งสองออกจากราชการไปแล้ว การพิจารณาลงโทษทางวินัยแก่บุคคลทั้งสองจึงต้องเป็นไปตาม มาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง^๓ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฯ ซึ่งกำหนดเงื่อนไขไว้สองประการกล่าวคือ ประการแรก ข้าราชการตำรวจผู้นั้นต้องถูกสอบสวนในกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือ

^๑มาตรา ๙๗ ข้าราชการตำรวจออกจากราชการเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(๓) ได้รับอนุญาตให้ลาออกหรือการลาออกมีผลตามมาตรา ๙๙

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒มาตรา ๙๙ ข้าราชการตำรวจผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่ง เพื่อให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๗๒ หรือผู้บังคับบัญชาอื่นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. เป็นผู้พิจารณาอนุญาต

ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจขอลาออกเพื่อดำรงตำแหน่งที่กำหนดโดยรัฐธรรมนูญ ตำแหน่งทางการเมือง หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้การลาออกมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก

ฯลฯ

ฯลฯ

^๓มาตรา ๙๔ ข้าราชการตำรวจผู้ใดถูกสอบสวนในกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือมีกรณีที่ถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้ว แม้ต่อมาข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว ก็ให้ทำการสอบสวนต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกจากราชการ

การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ เว้นแต่กรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยที่จะต้องลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือกักขัง ก็ให้งดโทษนั้นเสีย

มีการขึ้นชื่อมูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้วก่อนวันที่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะออกจากราชการ และประการที่สอง การสอบสวนจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ข้าราชการตำรวจออกจากราชการ

สำหรับการสอบสวนนั้น โดยที่มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง^๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฯ มิได้บัญญัติว่าจะต้องเป็นการสอบสวนของผู้ใด จึงต้องถือว่าหากมีการดำเนินการสอบสวนตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่แล้ว ก็ต้องถือว่าเข้าข่ายว่ามีการสอบสวนอยู่ก่อนตามความหมายของมาตรา ๘๔ แล้ว ซึ่งเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาและโดยที่มาตรา ๘๑^๖ และ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง^๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นชื่อความผิดแก่ข้าราชการผู้ใดแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยให้ถือว่ารายงาน เอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น การดำเนินการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีผลเช่นเดียวกับการดำเนินการสอบสวนของผู้บังคับบัญชา และอยู่ในความหมายของการสอบสวนตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฯ แล้ว ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยวินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๓๖๒/๒๕๕๖^๘

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงเห็นว่า พลตำรวจตรี วิชัยฯ และพันตำรวจโท ศุภกฤษฯ ได้ถูกสอบสวนอยู่แล้วก่อนออกจากราชการ และการสอบสวนนั้นได้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกจากราชการ ตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘๔

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๖มาตรา ๘๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาอันเป็นอันตกไป ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ามีมูลความผิดให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้ดำเนินการตามมาตรา ๘๒

(๒) ถ้ามีมูลความผิดทางอาญา ให้ดำเนินการตามมาตรา ๘๗

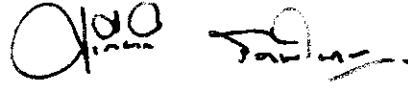
^๗มาตรา ๘๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

ฯลฯ

^๘บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับอดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๔/๘๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น แม้ในปัจจุบันพลตำรวจตรี วิชัยฯ และพันตำรวจโท
ศุภกฤตาฯ จะได้ออกจากราชการไปแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ยังมีอำนาจและหน้าที่ที่จะต้อง
ดำเนินการลงโทษพลตำรวจตรี วิชัยฯ และพันตำรวจโท ศุภกฤตาฯ ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ต่อไป



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗