

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง ปัญหาการเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุมของกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค

กรมอนามัย ได้มีหนังสือ ที่ สธ ๐๙๒๔.๐๑/๓๒๘๑(๑๑๔) ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอรื้อหรือเรื่องการเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุมกรณีที่อยู่อาศัยที่อธิบดีกรมอนามัยที่ได้รับแต่งตั้งเป็น กรรมการการประปาส่วนภูมิภาคโดยตำแหน่ง แต่เนื่องจากในบางครั้ง อธิบดีมีภารกิจที่ต้อง ปฏิบัติงานจำนวนมาก จึงได้พิจารณาขอหมายให้นายเชษฐพันธ์ กาศแก้ว ผู้อำนวยการสำนัก อนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย เข้าร่วมประชุมแทน และการประปาส่วนภูมิภาคได้เบิกจ่ายเงินค่า เบี้ยประชุมให้กับนายเชษฐพันธ์ฯ แต่ได้รับการทักท้วงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เรียก เงินดังกล่าวคืน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้ตอบข้อหารือของการประปาส่วน ภูมิภาคว่า นายเชษฐพันธ์ฯ อยู่ในข่ายที่จะรับค่าเบี้ยประชุมได้ ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้เข้าร่วม ประชุมแทน กรมอนามัยได้พิจารณาถึงความรู้ความสามารถ โดยนายเชษฐพันธ์ฯ เป็นผู้บริหาร ระดับสูง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้เกี่ยวกับงานด้านวิศวกรรมประปาและวิศวกรรมโยธา เป็นอย่างดี เนื่องจากจบการศึกษาด้านนี้และเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในกองประปาชนบทของกรม อนามัย ประมาณ ๓๐ กว่าปี จึงมีประสบการณ์เป็นอย่างสูง ทำหน้าที่วางแผนการจัดการน้ำสะอาด ในพื้นที่ชนบท พัฒนาและกำหนดรูปแบบ ดูแลกำกับพร้อมออกแบบก่อสร้างเกี่ยวกับการจัดหา น้ำสะอาดในชนบทอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด อีกทั้งยังมีความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี และเมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานโดยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมแทนอธิบดีกรมอนามัย ใน สถานะกรรมการของการประปาส่วนภูมิภาค ก็ได้นำความรู้ความสามารถที่มีอยู่มาสร้างประโยชน์ ให้กับการประปาส่วนภูมิภาค โดยการประปาส่วนภูมิภาคได้นำความคิดเห็นที่นายเชษฐพันธ์ฯ เสนอแนะไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหาร การที่อธิบดีกรมอนามัยได้มอบหมายให้นายเชษฐ พันธ์ฯ ไปประชุมแทนนี้ อธิบดีกรมอนามัยมิได้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการในรัฐวิสาหกิจเกิน ๓ แห่ง

ดังนั้น กรมอนามัยจึงหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น ดังต่อไปนี้ คือ

๑. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นายเชษฐพันธ์ฯ ได้นำเสนอและการประปา ส่วนภูมิภาคนำไปใช้ประโยชน์ จะถือเป็นโมฆะหรือไม่

๒. ข้อหาหรือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุมของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๒/๑๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖ ถือว่าชอบด้วยระเบียบและเป็นข้อยึดถือในการปฏิบัติได้หรือไม่

๓. ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งจ่ายให้ในกรณีที่นายเชษฐพันธ์ฯ ไปประชุมแทนอธิบดีกรมอนามัยโดยมีหนังสือมอบอำนาจ อยู่ในข่ายที่จะรับค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้รับฟังข้อเท็จจริง คำชี้แจงและความเห็นเพิ่มเติมจากผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมอนามัย) ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (การประปาส่วนภูมิภาค) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) พิจารณาข้อเท็จจริงได้ความว่านายเชษฐพันธ์ฯ ผู้อำนวยการสำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย ได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมอนามัยให้ไปประชุมแทนในการประชุมคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคนับแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑^๑ รวม ๒๑ ครั้ง ต่อมา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและเห็นว่า การประปาส่วนภูมิภาคได้เบิกจ่ายเบี้ยประชุมให้แก่นายเชษฐพันธ์ฯ ไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการ จึงแจ้งให้การประปาส่วนภูมิภาคเรียกเงินเบี้ยประชุมคืน โดยอ้างว่ากรรมการโดยตำแหน่ง คือ อธิบดีกรมอนามัยต้องเข้าประชุมด้วยตนเอง จะมอบอำนาจให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนในฐานะกรรมการไม่ได้ เว้นแต่ผู้นั้นจะเป็นผู้รักษาราชการแทน^๒ การประปาส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือถึงนายเชษฐพันธ์ฯ ให้ดำเนินการส่งคืนเงินจำนวน ๘๙,๓๐๐ บาท ภายในสามสิบวัน^๓ และได้มีหนังสือแจ้งกรมอนามัยเรื่องการคืนเงินของผู้เข้าประชุมแทนโดยให้กรมอนามัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป^๔ หลังจากที่มีการประปาส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือถึงนายเชษฐพันธ์ฯ และกรมอนามัยแล้ว การประปาส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งว่า ได้ดำเนินการตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือดังกล่าวข้างต้น^๕ ต่อมากรมอนามัยได้มีหนังสือแจ้งแก่การประปาส่วนภูมิภาคโดยอ้างถึงหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๑๒/๓๓๔๕๒ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๒๓ ว่า กระทรวงการคลังได้ขอข้อมูลความเข้าใจเกี่ยวกับการจ่ายเบี้ยกรรมการรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีการระบุไว้

^๑ หนังสือกรมอนามัย ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๗๐๑.๐๒/๑๖๑๔๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ แต่งตั้งนายเชษฐพันธ์ กากแก้ว เข้าประชุมแทนเป็นครั้งแรก

^๒ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลับ ที่ ตผ. ๐๐๑๖/๑๑๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

^๓ หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ลับ ที่ มท ๕๗๐๐๑/๒๔๔๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๕

^๔ หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ลับ ที่ มท ๕๗๐๐๑/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕

^๕ หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ลับ ด่วนมาก ที่ มท ๕๗๐๐๑/๓๑๐๑ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕

ว่าในกรณีกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยการระบุตำแหน่ง ถ้ามิได้เข้าประชุมด้วยตนเอง ผู้ไปประชุมแทนซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจทำหน้าที่แทนตามกฎหมายย่อมอยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยประชุมกรรมการได้ และการเข้าประชุมแทนอธิบดีในแต่ละครั้งอธิบดีกรมอนามัยซึ่งเป็นกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคก็ได้มีหนังสือแต่งตั้งให้นายเชษฐพันธ์ฯ เข้าประชุมแทนและแจ้งให้การประปาส่วนภูมิภาคทราบทุกครั้ง โดยกรมอนามัยได้สอบถามกระทรวงการคลังด้วยวาจาเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า สามารถเบิกจ่ายได้ จึงขอให้การประปาส่วนภูมิภาคทำหนังสือหรือกระทรวงการคลังด้วย^๖ การประปาส่วนภูมิภาคจึงมีหนังสือถึงปลัดกระทรวงการคลังขอหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคว่า นายเชษฐพันธ์ฯ อยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยประชุมกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคหรือไม่อย่างไร^๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ได้ตอบข้อหารือของการประปาส่วนภูมิภาคว่า นายเชษฐพันธ์ฯ ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมอนามัยในฐานะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคอยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยประชุมกรรมการได้ โดยพิจารณาจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ หมวด ๕ มาตรา ๓๘ (๗) ประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๐๒/๓๓๔๕๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๒๓^๘ และให้การประปาส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติต่อไปการประปาส่วนภูมิภาคจึงมีหนังสือแจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า กรมอนามัยได้มีหนังสือทักท้วงว่า ผู้แทนอธิบดีกรมอนามัยที่เข้าประชุมคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคโดยมีหนังสือมอบหมายจากอธิบดีนั้นย่อมมีอำนาจหน้าที่แทนอธิบดีได้ตามกฎหมาย และอยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยประชุมกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคด้วย และกรมอนามัยได้ขอให้การประปาส่วนภูมิภาคหรือกระทรวงการคลัง ซึ่งกระทรวงการคลังโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า นายเชษฐพันธ์ฯ อยู่ในข่ายที่จะรับเบี้ยประชุมกรรมการได้ และให้การประปาส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติต่อไป หลังจากการประปาส่วนภูมิภาคได้มีหนังสือแจ้งผลการหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อพิจารณา^๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือแจ้งยืนยันให้การประปาส่วนภูมิภาคเรียกเงินค่าเบี้ยประชุมคืนจากนายเชษฐพันธ์ฯ อีกครั้งหนึ่ง เป็นจำนวนเงินเต็มของยอดเงินที่จ่ายให้เป็นค่าเบี้ยประชุมกรรมการโดยไม่นำภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย มาคำนวณด้วย เนื่องจากภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย นั้นเป็นส่วนหนึ่งของเงินเบี้ยประชุมกรรมการที่ผู้ได้รับเงินแต่ละคนได้รับและต้องเสียภาษี และขอให้แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบภายในหกสิบวัน^{๑๐} การประปาส่วนภูมิภาคจึงได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมอนามัยแจ้งจำนวนเบี้ยประชุมที่นายเชษฐพันธ์ฯ ต้อง

^๖ หนังสือกรมอนามัย ที่ สธ ๐๗๑๒.๐๑/๙๓๐๔ (๖๓๑) ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๕

^๗ หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ด่วนมาก ที่ มท ๕๕๐๐๑/๓๒๗๑ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

^๘ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๒/๑๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖

^๙ หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ด่วนมาก ที่ มท ๕๕๐๐๑/๖๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๔๖

^{๑๐} หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๑๖/๑๐๓๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๖

คืน^{๑๑} โดยที่กรณีดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีความเห็นแตกต่างกัน กรมอนามัยจึงขอหารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าว^{๑๒}

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) พิจารณาแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคของอธิบดีกรมอนามัยนี้ เป็นตำแหน่งเฉพาะตัวหรือเป็นตำแหน่งที่อาจมอบอำนาจให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทนได้ ซึ่งเมื่อได้พิจารณาจากองค์ประกอบคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคตามมาตรา ๑๒^{๑๓} แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ อธิบดีกรมอนามัยเป็นกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคโดยตำแหน่ง ไม่มีถ้อยคำในกฎหมายระบุห้ามการมอบอำนาจไว้โดยชัดแจ้ง หากกฎหมายประสงค์จะระบุห้ามการมอบอำนาจไว้ จะบัญญัติไว้อย่างชัดแจ้ง เช่น กรณีตามมาตรา ๑๔๓ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ระบุชัดเจนว่าผู้ที่มีอำนาจสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องกรณีคดีฆาตกรรมซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ฆ่าตายหรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ คือ อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาการแทนเท่านั้น^{๑๔} นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่ได้มีบทบัญญัติรองรับกรณีที่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่กรรมการการประปาส่วนภูมิภาคเข้ามาดำเนินการในการประชุมกรรมการฯ ไว้ว่าจะมีผลเป็นอย่างไร จึงต้องพิจารณาหลักเกณฑ์การมอบอำนาจตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่บัญญัติว่า ถ้ากฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใดมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ อธิบดีอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ประกอบกับบทบัญญัติมาตรา ๓๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้บัญญัติถึงตำแหน่งที่อธิบดีอาจมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนได้ อันรวมถึงตำแหน่งผู้อำนวยการกองด้วย^{๑๕} ดังนั้น เมื่อนายเชษฐพันธ์ฯ ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักอนามัย

^{๑๑} หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ที่ มท ๕๕๐๑/๙๓๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖

^{๑๒} หนังสือกรมอนามัย ที่ สธ ๐๙๒๔.๐๑/๓๒๘๑ (๑๑๔) ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

^{๑๓} มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาค”

ประกอบด้วยประธานกรรมการ อธิบดีกรมโยธาธิการ อธิบดีกรมอนามัย ผู้ว่าการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ

ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่น

ให้ผู้ว่าการเป็นกรรมการและเลขานุการ

^{๑๔} มาตรา ๑๔๓ ๓๑๓

๓๑๓

ในคดีฆาตกรรม ซึ่งผู้ตายถูกเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ฆ่าตาย หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ อธิบดีกรมอัยการหรือผู้รักษาการแทนเท่านั้นมีอำนาจออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

^{๑๕} มาตรา ๓๘ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่น ที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด

สิ่งแวดล้อม ได้เข้าประชุมแทนอธิบดีกรมอนามัยโดยมีหนังสือแต่งตั้งโดยถูกต้องตามมาตรา ๓๘ วรรคสาม^{๑๖} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ จึงต้องถือว่านายเชษฐพันธ์ เป็นกรรมการการประสานส่วนภูมิภาคในขณะที่ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมอนามัย ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะใดที่นายเชษฐพันธ์ ในฐานะกรรมการการประสานส่วนภูมิภาคได้นำเสนอและการประสานส่วนภูมิภาคได้นำไปใช้ประโยชน์ย่อมมีผลสมบูรณ์ในประเด็นการมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่ กรรมการร่างกฎหมาย) ก็ได้เคยวินิจฉัยในปัญหาทำนองเดียวกันนี้เป็นบรรทัดฐานไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๘๐/๒๕๓๙^{๑๗} ว่า “รัฐวิสาหกิจนั้น แท้จริงเป็นองค์กรของรัฐประเภทหนึ่งเพียงแต่มีการจัดรูปองค์กรให้มีความคล่องตัวเพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่...ถ้ามีการแต่งตั้งให้ข้าราชการเข้าไปปฏิบัติงานแล้วก็ “ราชการ” ของข้าราชการตำแหน่งนั้น จึงย่อมมีการมอบอำนาจหรือมีผู้รักษาการแทนไปปฏิบัติงานแทนได้ตามระบบราชการปกติ” ดังนั้น เมื่อนายเชษฐพันธ์ เข้าประชุมแทนอธิบดีกรมอนามัยซึ่งเป็นกรรมการการประสานส่วนภูมิภาคโดยตำแหน่ง จึงอยู่ในข่ายที่จะได้รับเงินค่าเบี้ยประชุม ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงการคลัง^{๑๘} ซึ่งยืนยันมติ

หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๓) อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าอาจมอบอำนาจให้รองอธิบดี ผู้ช่วยอธิบดี

ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง หัวหน้าส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า หรือผู้ว่าราชการจังหวัด

๑.ล๑

๑.ล๑

^{๑๖} มาตรา ๓๘ ๑.ล๑

๑.ล๑

การมอบอำนาจตามมาตรานี้ให้ทำเป็นหนังสือ

๑.ล๑

๑.ล๑

^{๑๗} บันทึก เรื่อง การมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมาก ที่ นร ๐๖๐๑/๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๓๙ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^{๑๘} หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๕๑๒/๓๓๔๕๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๒๓ กระทรวงการคลังได้แสดงความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเบี้ยกรรมการ ดังนี้

“๑. กรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยระบุชื่อ ถ้าผู้นั้นมิได้เข้าประชุมด้วยตนเอง ผู้ไปประชุมแทนไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยกรรมการ เพราะผู้ไปประชุมแทนไม่อยู่ในฐานะที่จะเป็นกรรมการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

๒. ในกรณีที่กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยการระบุตำแหน่ง ถ้ามิได้เข้าประชุมด้วยตนเอง ผู้ไปประชุมแทนซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ย่อมอยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยกรรมการ

๓. ในกรณีที่กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยการระบุชื่อและตำแหน่ง หรือระบุตำแหน่งและชื่อ ถ้ามิได้เข้าประชุมด้วยตนเอง ผู้เข้าประชุมแทนย่อมไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยกรรมการ เพราะผู้ไปประชุมแทนไม่มีฐานะที่จะเป็นกรรมการได้โดยชอบด้วยกฎหมาย”

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๑๗^{๑๙} ที่ว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยการระบุตำแหน่ง ถ้ามิได้เข้าประชุมด้วยตนเอง ผู้ไปประชุมแทนซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ย่อมอยู่ในข่ายที่จะได้รับเบี้ยกรรมการ

สำหรับกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามที่การประปาส่วนภูมิภาคได้ขอหารือปลัดกระทรวงการคลัง โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้ตอบข้อหารือดังกล่าวตามหนังสือ สคร. ด่วนมาก ที่ กค ๐๘๐๒/๑๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๖ ว่าชอบด้วยระเบียบ จะเป็นข้อยึดถือในการปฏิบัติได้หรือไม่ นั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า การประปาส่วนภูมิภาคเป็นรัฐวิสาหกิจประเภทหนึ่งตามที่ได้บัญญัติไว้ในบทนิยามแห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย และหมวด ๕ ของพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมงบประมาณเพื่อปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับและให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินคลังด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการคลังตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๓ มาตรา ๑๐ บัญญัติให้ กระทรวงการคลังมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน การคลังของแผ่นดิน ฯลฯ ดังนั้น เมื่อการประปาส่วนภูมิภาคเป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่งที่ได้รับเงินงบประมาณจากงบประมาณประจำปี กระทรวงการคลังจึงมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลในด้านงบประมาณของการประปาส่วนภูมิภาคด้วย เมื่อการประปาส่วนภูมิภาคได้ขอหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคต่อกระทรวงการคลังซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการงบประมาณของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจโดยตรง และกระทรวงการคลังได้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่ง

^{๑๙} หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร. ๐๒๐๓/ว.๑๕๕ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๑๗ เรื่อง รายงานผลการเจรจาเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขข้อตกลงเงินกู้โครงการปรับปรุงกิจการ การประปานครหลวง ระหว่างการประปานครหลวงกับธนาคารพัฒนาเอเชีย (การมอบอำนาจการเข้าประชุมของคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ) ที่คณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบด้วยตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รายละเอียดดังนี้

“(๑) กรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยการระบุชื่อ ต้องเข้าประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนไม่ได้

(๒) กรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยการระบุตำแหน่ง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนก็ได้ แต่ทั้งผู้มอบและผู้รับมอบอำนาจต้องเป็นไปตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕

(๓) กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยการระบุชื่อและตำแหน่ง หรือระบุตำแหน่งและชื่อ ต้องเข้าประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนไม่ได้ และเมื่อผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวก็ย่อมขาดจากการเป็นกรรมการด้วย”

ในกระทรวงการคลังตอบข้อหารือของการประปาส่วนภูมิภาคแทน ย่อมเป็นการตอบข้อหารือของ
กระทรวงการคลัง เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบโดยถูกต้องแล้ว จึงสามารถยึดถือเป็นแนว
ปฏิบัติได้

ลงชื่อ พรทิพย์ จาละ
(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗