

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง อำนาจในการเรียกประชุมคณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๙๗๐ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วย อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับอำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. มติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ ที่ได้มีมติเป็นหลักการไว้ว่า “ให้มีการประชุมในวันที่เหมาะสมตามที่เลขานุการฯ เห็นสมควร” เป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

๒. การประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ได้ดำเนินการตามมติข้อ ๑ โดยไม่จัดประชุมตามที่ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ขอเลื่อนการประชุม เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และผลหรือมติของการประชุมครั้งดังกล่าวมีผลใช้บังคับได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

๓. อำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เป็นของใคร

อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พิจารณาแล้ว เห็นว่า อำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เป็นอำนาจของประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้น การนัดประชุมและการดำเนินการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งดำเนินการประชุมโดยประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ จึงเป็นการดำเนินการประชุมโดยชอบ การที่พิจารณามีมติว่า “ให้มีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน เว้นแต่มีข้อราชการเร่งด่วนหรือในวันที่เหมาะสมตามที่เลขานุการฯ เห็นสมควร” ย่อมมีผลใช้บังคับได้ แต่อย่างไรก็ดี การประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ได้ดำเนินการตามมติของการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ ที่ได้มีมติเป็นหลักการไว้ว่า “ให้มีการประชุมในวันที่เหมาะสมตามที่เลขานุการฯ เห็นสมควร” โดยไม่จัดประชุมตามที่ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ขอเลื่อนการประชุมจะเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และผลหรือมติของการประชุมดังกล่าวมีผลใช้บังคับได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ประเด็นยังเป็นปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๘๐ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาต่อไป สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงขอจัดส่งข้อหารือตามมติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

**คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘)** ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ได้มีมติเป็นหลักการไว้ว่า “ให้มีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน เว้นแต่มีข้อราชการเร่งด่วนหรือในวันที่เหมาะสมตามที่เลขาธิการฯ เห็นสมควร” ซึ่งต่อมาในการกำหนดวันประชุม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในฐานะเลขาธิการฯ เป็นผู้กำหนดวัน เวลาการประชุม และแจ้งให้ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ทราบเรื่อยมา จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ ในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ (สัปดาห์แรกของเดือน) เมื่อประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้รับหนังสือเชิญประชุมได้แจ้งฝ่ายเลขาธิการฯ ทางโทรศัพท์เพื่อขอให้เลื่อนการประชุมไปเป็นวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ (สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน) เนื่องจากมีภารกิจต้องเดินทางไปประชุมต่างประเทศ แต่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ยังคงจัดให้มีการประชุมในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้มีหนังสือขอหารือเกี่ยวกับอำนาจในการเรียกประชุมและผลของการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ว่าอำนาจเรียกให้มีการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ เป็นอำนาจของประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ การที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ นัดประชุมโดยอ้างเหตุจำเป็นเร่งด่วนโดยไม่รอให้มีคำสั่งอนุมัติจัดประชุมจากประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ จึงเป็นการนัดประชุมโดยผู้ไม่มีอำนาจในการนัดประชุมตามกฎหมาย ผลหรือมติของที่ประชุมที่เกิดจากการประชุมซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ จัดการประชุม ย่อมไม่มีผลใช้บังคับได้โดยชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ในการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ได้รับทราบความเห็นของสำนักงาน ก.ค.ศ. แล้วกลับไม่ปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ดังกล่าว โดยได้อภิปรายคัดค้านและลงมติรับรองรายงานการประชุมเมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ด้วยคะแนนเสียง ๗ ต่อ ๒ (ผู้ไม่รับรอง ได้แก่ ประธานฯ และผู้แทน ก.ค.ศ.) จากกรณีดังกล่าว สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการ ซึ่ง สพฐ. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นว่ามีมูลความผิดไม่ร้ายแรงในเรื่องการนัดประชุมโดยไม่เป็นไปตามระเบียบแบบธรรมเนียมของทางราชการ แต่ไม่ปรากฏว่าทางราชการเกิดความเสียหายและเป็นความผิดเล็กน้อย จึงได้กำชับตักเตือนเพื่อให้พึงสังวรในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบธรรมเนียมของทางราชการในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคลได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย

และระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่ายังเป็นปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงมีมติให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยให้เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

**คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘)** ได้พิจารณาประเด็นข้อหาดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** มติที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ ที่มีมติเป็นหลักการว่า “ให้มีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน เว้นแต่มีข้อราชการเร่งด่วนหรือในวันที่เหมาะสมตามที่เลขาธิการฯ เห็นสมควร” นั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๒๒<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาไว้ว่า ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ ได้บัญญัติว่า การประชุม ก.ค.ศ. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๓ ได้ดำเนินการประชุมโดยประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม มีองค์ประชุมครบถ้วน และดำเนินการประชุมถูกต้องตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ แล้ว มติที่ประชุมในการประชุมดังกล่าวที่ว่า “ให้มีการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน เว้นแต่มีข้อราชการเร่งด่วนหรือในวันที่เหมาะสมตามที่เลขาธิการฯ เห็นสมควร” จึงเป็นมติที่ขอบด้วยกฎหมาย

---

<sup>๑</sup>มาตรา ๒๒ การประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ให้นำความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

<sup>๒</sup>มาตรา ๑๖ การประชุม ก.ค.ศ. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม

ในการประชุมถ้ามีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือเมื่อมีกรณีเข้าข่ายที่กฎหมายกำหนดว่ากรรมการผู้นั้นมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

**ประเด็นที่สอง** ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ นั้น เห็นว่า มาตรา ๒๒<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาไว้ว่า ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖<sup>๔</sup> แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มาใช้บังคับโดยอนุโลม และมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้บัญญัติว่า การประชุม ก.ค.ศ. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม จากบทบัญญัตินี้ดังกล่าว จึงเห็นได้ว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๖ บัญญัติไว้เพียงเรื่ององค์ประชุม การทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม การมีส่วนร่วมได้เสียของกรรมการ และการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมเท่านั้น โดยไม่ได้บัญญัติเกี่ยวกับอำนาจในการเรียกประชุมไว้ ซึ่งมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง<sup>๕</sup> แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เมื่อกรณีนี้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ได้กำหนดเรื่องอำนาจในการเรียกประชุมไว้ จึงต้องนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๘๐<sup>๖</sup> แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง มาใช้บังคับกับกรณีการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ โดยมาตรา ๘๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง บัญญัติให้การนัดประชุมจะต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้กรรมการทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่ในกรณีที่กรรมการได้ทราบการบอกนัดในที่ประชุมแล้ว ก็อาจทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้ และมาตรา ๘๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง บัญญัติว่า ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ประธานกรรมการจะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้ จึงเห็นได้ว่าบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมีความมุ่งหมายให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจในการเรียกประชุม ดังนั้น กรณีตามข้อหาเรื่องนี้ ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา จึงเป็นผู้มีอำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งหากไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีการให้

<sup>๓</sup>โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

<sup>๔</sup>โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

<sup>๕</sup>มาตรา ๓ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ฯลฯ

ฯลฯ

<sup>๖</sup>มาตรา ๘๐ การประชุมให้เป็นไปตามระเบียบการที่คณะกรรมการกำหนด

การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้กรรมการทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่กรรมการนั้นจะได้ทราบการบอกนัดในที่ประชุมแล้ว กรณีดังกล่าวนี้จะทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้

บทบัญญัติในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งประธานกรรมการจะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้

นัดประชุมในวันอื่นโดยประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ เลขาธิการฯ ก็อาจออกหนังสือเชิญประชุมในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือน ตามที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้เคยมีมติไว้แล้วได้ แต่ในกรณีตามข้อหาเรื่องนี้ เมื่อปรากฏว่าประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้กำหนดให้มีการเรียกประชุมในวันอื่น คือ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ แล้ว การประชุมในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามที่เลขาธิการฯ ได้แจ้งนัดและจัดให้มีการประชุมขึ้น จึงไม่ใช่ว่าการเรียกประชุมโดยประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ และไม่ใช่ว่าการประชุมโดยชอบ

**ประเด็นที่สาม** การดำเนินการประชุมและมติที่ประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยไม่จัดประชุมตามที่ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ขอให้เลื่อนการประชุม นั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่สองแล้วว่า ประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ เป็นผู้มีความอำนาจในการเรียกประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในกรณีนี้ เมื่อประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ขอให้เลื่อนการประชุมจากวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ จึงถือว่าประธาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาฯ ได้ใช้อำนาจเรียกประชุมโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๘๐<sup>๗</sup> แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้ว การที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ในฐานะเลขาธิการฯ จัดให้มีการประชุมขึ้นในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ จึงเป็นการจัดการประชุมโดยผู้ไม่มีอำนาจในการเรียกประชุมตามกฎหมาย การประชุมดังกล่าวจึงเป็นการประชุมที่ไม่ชอบผลหรือมติของที่ประชุมที่เกิดจากการประชุมดังกล่าวย่อมไม่มีผลใช้บังคับได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

(นายดิศทัต โหตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๘

<sup>๗</sup>โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น