

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การเสนอญัตติและวาระการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี ๒๕๕๗

สภาวิศวกร ได้มีหนังสือ ที่ ๑๒๙๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สภาวิศวกรเป็นองค์กรวิชาชีพและมีฐานะเป็นนิติบุคคลมีอำนาจออกข้อบังคับเพื่อบรรลุนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดำรงตำแหน่งสภานายกพิเศษตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๒

เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ สภาวิศวกรได้จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรประจำปี ๒๕๕๗ ขึ้น โดยในการดำเนินการประชุมได้กำหนดระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมอย่างชัดเจนโดยละเอียด เพื่อใช้ในการพิจารณาของสมาชิกและกรรมการสภาวิศวกรในระเบียบวาระที่ ๓.๔ และ ๓.๕ อันเป็นระเบียบวาระว่าด้วยการแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกรและการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยในระหว่างการประชุมมีสมาชิกสภาวิศวกรได้เสนอให้แต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกรและกรรมการจรรยาบรรณเพิ่มเติมจากที่คณะกรรมการสภาวิศวกรเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุมใหญ่

ในการเสนอชื่อบุคคลเพื่อให้ที่ประชุมใหญ่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกรและกรรมการจรรยาบรรณเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ผู้เสนอไม่มีเอกสารประกอบการพิจารณาแต่ที่ประชุมรับรองถูกต้อง และในการลงมติให้แต่งตั้งเพิ่มเติมก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านแต่อย่างใด ดังนั้น สภาวิศวกรใคร่ขอหารือว่าการเสนอญัตติและการลงมติดังกล่าวต่อที่ประชุมเป็นอันใช้ได้ตามข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๕) ได้พิจารณาข้อหารือของสภาวิศวกรโดยมีผู้แทนจากสภาวิศวกรเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ในปัญหาว่าการเสนอญัตติและลงมติให้เพิ่มจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรและกรรมการจรรยาบรรณโดยผู้เข้าร่วมประชุมต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น มาตรา ๒๐^๑ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรแต่งตั้งผู้ตรวจคนหนึ่งหรือหลายคนจากสมาชิก

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๙๐๑/๐๐๘๐ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๒๐ ให้มีผู้ตรวจคนหนึ่งหรือหลายคนตามที่ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรแต่งตั้งจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก

คุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากการดำรงตำแหน่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิศวกร

ผู้ตรวจมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร

หรือบุคคลภายนอกได้ หากบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจการสภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยมีได้กำหนดเงื่อนไขอื่นใดอีกในการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการสภาวิศวกร

ข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการประชุมใหญ่สภาวิศวกรประจำปี ๒๕๔๗ มีผู้เข้าร่วมประชุมเสนอญัตติให้เพิ่มจำนวนผู้ตรวจการสภาวิศวกรโดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรับรองญัตติดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๑๐ คน อันเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖^๒ แห่งข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งการเสนอญัตติดังกล่าวมีขึ้นในขณะที่ที่ประชุมได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งผู้ตรวจการสภาวิศวกรตามระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๔ อันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระการประชุมที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงเป็นกรณีที่ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและเป็นการดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๑๑^๓ แห่งข้อบังคับสภาวิศวกรฯ แม้รายชื่อบุคคลที่ถูกเสนอเพิ่มเติมจะไม่อยู่ในเอกสารการประชุมมาก่อนก็ตาม แต่ก็ถือว่าเป็นการพิจารณาเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระการประชุมนั้น เมื่อปรากฏว่าผู้เข้าร่วมประชุมลงมติเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้ตรวจการสภาวิศวกรด้วยการออกเสียงลงคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด การลงมติแต่งตั้งผู้ตรวจการสภาวิศวกรเพิ่มเติมจึงชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับสภาวิศวกรฯ

ส่วนการเสนอญัตติในที่ประชุมใหญ่ให้เพิ่มจำนวนกรรมการจรรยาบรรณจากที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๕ นั้น มาตรา ๕๓^๔ แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจกำหนดจำนวนกรรมการจรรยาบรรณและแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรจากสมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่มาตรา ๕๓ วรรคสอง บัญญัติไว้ ซึ่งตามข้อเท็จจริงคณะกรรมการสภาวิศวกรได้กำหนดและเสนอชื่อกรรมการจรรยาบรรณจำนวนสิบสองคนต่อที่ประชุมใหญ่เพื่อมีมติเห็นชอบ เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมได้เสนอญัตติเพิ่มจำนวนบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการจรรยาบรรณจากเดิมที่คณะกรรมการสภาวิศวกรได้กำหนดจำนวนไว้ และได้รับการลงมติเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ จึง

^๒ข้อ ๑๖ ญัตติที่มีสมาชิกเสนอให้มีการพิจารณาในเรื่องใด ๆ ในที่ประชุมใหญ่นั้นจะต้องมีสมาชิกอื่นรับรองอย่างน้อยสิบคน

^๓ข้อ ๑๑ ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

การพิจารณาญัตติที่สามารถเสนอในที่ประชุมใหญ่ ให้กระทำได้ภายหลังจากที่ประชุมพิจารณาเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมเสร็จ

^๔มาตรา ๕๓ ให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วยประธานกรรมการจรรยาบรรณคนหนึ่ง และกรรมการจรรยาบรรณตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดแต่น้อยกว่าสามคน

ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามมติของที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรจากสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(๒) ไม่เคยถูกลงโทษฐานประพฤติผิดจรรยาบรรณ

เป็นการกำหนดจำนวนกรรมการจรรยาบรรณเพิ่มเติมโดยที่ประชุมใหญ่อันเป็นการดำเนินการผิดขั้นตอนที่กฎหมายบัญญัติไว้ เนื่องจากกฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสภาวิศวกรในการกำหนดจำนวนกรรมการจรรยาบรรณ ดังนั้น การเสนอญัติให้เพิ่มจำนวนกรรมการจรรยาบรรณจากที่คณะกรรมการสภาวิศวกรได้กำหนดไว้ในระเบียบวาระการประชุมจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๘