

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การนับองค์ประกอบของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย
และการเป็นผู้แทนในคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย

การกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กก ๕๑๐๒/๘๑๓๘ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เรื่อง โบนัสกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ และประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ ว่า มีประเด็นความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนับองค์ประกอบของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ และตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งความไม่ชัดเจนดังกล่าวส่งผลต่อการจ่ายเบี้ยประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว กกท. จึงขอความอนุเคราะห์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาข้อหารือดังกล่าวตามข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

๑. ในการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยได้พ้นวาระการดำรงตำแหน่ง มีเพียงรองผู้ว่าการ รักษาการแทนผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเท่านั้น ซึ่งมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่ของรองผู้ว่าการหรือรักษาการแทนผู้ว่าการมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ว่าการ เว้นแต่อำนาจและหน้าที่ของผู้ว่าการในฐานะกรรมการ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยการประชุมและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย และคณะอนุกรรมการ กำหนดให้การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ จึงจะเป็นองค์ประชุม โดยในการประชุมครั้งดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย

๑.๑ นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ประธานกรรมการ

๑.๒ นายสุภชาติ วิฑูรย์ ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กรรมการ

๑.๓ นายพิษณุ ตูลสุข ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรรมการ

๑.๔ นายพัฒนาชาติ กฤติบวร อธิบดีกรมพลศึกษา กรรมการ

๑.๕ นายวิริยยุทธ ปันน่วม ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรรมการ

๑.๖ นายธนู ขวัญเดช ผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
กรรมการ

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/๙ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- ๑.๗ นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล ผู้แทนกระทรวงการคลัง กรรมการ
 ๑.๘ นายสุวัตร สิทธิหล่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 ๑.๙ พลโท สุรไกร จิตมาศ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 ๑.๑๐ นายสุพล ศรีพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 ๑.๑๑ รองศาสตราจารย์ วิจิต คณิงสุขเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
 ๑.๑๒ นายมนตรี ไชยพันธุ์ รองผู้ว่าการ รักษาการแทนผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ

กกท. จึงขอหารือว่า การประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยครั้งดังกล่าว มีองค์ประกอบและเป็นการประชุมที่สอดคล้องกฎหมายตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ หรือไม่ อย่างไร

๒. ในการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมอบหมายให้นายธนู ขวัญเดช เป็นผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นบุคคลอื่น นอกเหนือจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้เข้าร่วมประชุมแทนในฐานะผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การมอบหมายเป็นผู้แทนดังกล่าวสามารถกระทำได้หรือไม่ อย่างไร

๓. การประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ภายหลังพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ ซึ่งบทเฉพาะกาลในมาตรา ๑๒๙ กำหนดให้ คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการประชุมและการดำเนินกิจการของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะอนุกรรมการ กำหนดให้การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการจึงจะเป็นองค์ประชุม โดยในการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ มีกรรมการเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๒ ท่าน และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ มีกรรมการเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๑ ท่าน ซึ่งมีจำนวน คณะกรรมการเกินกว่ากึ่งหนึ่งตามที่ข้อบังคับได้กำหนดไว้

กกท. จึงขอหารือว่า การประชุมดังกล่าวทั้ง ๒ ครั้ง มีองค์ประกอบและ เป็นการประชุมที่สอดคล้องกฎหมายตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ คณะที่ ๒ และคณะที่ ๙) ได้พิจารณาข้อหารือของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งมีรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย รักษาการแทนผู้ว่าการ การกีฬาแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมแทน เนื่องจากผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยได้พ้นวาระ

การดำรงตำแหน่งแล้ว ถือว่าเป็นการประชุมที่ครบองค์ประกอบและเป็นการประชุมที่ชอบด้วยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ หรือไม่ เห็นว่า มาตรา ๑๔^๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ บัญญัติให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือรัฐมนตรีผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามอบหมายเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงกลาโหมหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทน อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณหรือผู้แทน ผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้แทนคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย และบุคคลอื่นอีกไม่เกินสิบคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง และผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการและเลขานุการ กรณีจึงเห็นได้ว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยประกอบด้วย ประธานกรรมการ ฝ่ายหนึ่ง กรรมการจากผู้แทนส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายหนึ่ง กรรมการอื่นซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ฝ่ายหนึ่ง และผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อีกฝ่ายหนึ่ง ดังนั้น หากตำแหน่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยว่างลง กรรมการที่เหลืออยู่ย่อมไม่ครบองค์ประกอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้และไม่อาจประชุมเพื่อดำเนินงานต่อไปได้ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เคยวินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๘๗๗/๒๕๔๗^๒ และเรื่องเสร็จที่ ๑๖๓ - ๑๖๔/๒๕๕๕^๓

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (นายทนกพันธุ์ จูลเกษม) ได้พ้นวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ แม้ว่าจะได้มีการแต่งตั้งรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (นายมนตรี ไชยพันธุ์) เป็นผู้รักษาการแทนตามมาตรา ๒๗^๔ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ไว้แล้ว ก็ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น การประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ จึงไม่อาจนับรองผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย (นายมนตรี ไชยพันธุ์) เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยได้

^๑มาตรา ๑๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย” ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือรัฐมนตรีผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามอบหมายเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงกลาโหมหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้แทน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทน อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณหรือผู้แทน ผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผู้แทนคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย และบุคคลอื่นอีกไม่เกินสิบคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นกรรมการ และผู้ว่าการเป็นกรรมการและเลขานุการ

^๒บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนับองค์ประชุมคณะกรรมการองค์การจัดการน้ำเสีย ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๑/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๓บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในระหว่างที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๔๐๑/๐๒๕๒ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๔มาตรา ๒๗ ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังมิได้แต่งตั้งผู้ว่าการ ให้รองผู้ว่าการรักษาการแทนผู้ว่าการ ถ้าไม่มีรองผู้ว่าการหรือรองผู้ว่าการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนผู้ว่าการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของรองผู้ว่าการหรือรักษาการแทนผู้ว่าการตามวรรคหนึ่ง ให้รองผู้ว่าการหรือผู้รักษาการแทนผู้ว่าการมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ว่าการ เว้นแต่อำนาจและหน้าที่ของผู้ว่าการในฐานะกรรมการ

อนึ่ง กรณีที่หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ออกคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๕๘ เรื่อง การให้กรรมการหรือคณะกรรมการตามกฎหมายบางฉบับปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๘ โดยมีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้กรรมการบังคับใช้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ห้ามมิให้ผู้ทำการแทน ผู้รักษาการแทน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐซึ่งมีอำนาจหน้าที่อย่างเดียวกับผู้บริหารนั้น มีอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารในฐานะกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการแทน ผู้รักษาการแทน และผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับกรรมการในคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐนั้นทุกประการ แต่เนื่องด้วยคำสั่งดังกล่าวมีผลใช้บังคับภายหลังการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ จึงไม่อาจนำคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๘/๒๕๕๘ มาใช้บังคับแก่กรณีนี้ได้

ประเด็นที่สอง ตามที่การกีฬาแห่งประเทศไทยได้ขอหารือว่า ในการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมอบหมายให้นายธนู ขวัญเดช เป็นผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นบุคคลอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้เข้าร่วมประชุมแทนในฐานะผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย การมอบหมายเป็นผู้แทนดังกล่าวสามารถกระทำหรือไม่ อย่างไร กรณีนี้ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากการชี้แจงของผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยว่า คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีการแต่งตั้งผู้แทนในคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยไว้แล้ว ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งหนังสือแต่งตั้งดังกล่าวยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ในช่วงการประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ ส่วนนายธนู ขวัญเดช มิได้เป็นผู้แทนสำรองแต่เป็นข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งได้รับมอบหมายจากเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้เข้าร่วมประชุมแทน มิใช่เป็นการมอบหมายจากคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ดังนั้น จึงเห็นว่า มาตรา ๑๔^๕ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดให้มีคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยมีผู้แทนคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดดังกล่าวด้วย ซึ่งกรรมการประเภทนี้ต้องเป็นผู้แทนที่มาจาก การแต่งตั้งโดยคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเท่านั้น กรณีมีความแตกต่างไปจาก กรรมการโดยตำแหน่งที่สถานะการเป็นกรรมการเป็นด้วยอำนาจแห่งตำแหน่งและสามารถมอบอำนาจให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังนั้น ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้แทนของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจึงไม่อาจมอบหมายให้ผู้อื่นเข้าประชุมแทนได้ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ในเรื่องเสร็จที่ ๑๓๕/๒๕๕๔^๖

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๖บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาและคณะอนุกรรมการตามพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๐๓๑๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ประเด็นที่สาม กรณีที่คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ จะถือเป็นการประชุมที่ครบองค์ประกอบและเป็นการประชุมที่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ เห็นว่า การประชุมทั้งสองครั้งดังกล่าวเป็นการประชุมหลังจากพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับแล้ว^๗ จึงต้องอยู่ในบังคับแห่งบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งตามมาตรา ๑๒๙^๘ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัตินี้ และมีบทบัญญัติแก้ไขกรณีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนไว้แล้วตามมาตรา ๑๗^๙ วรคส^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ในกรณีที่ตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังไม่ได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่จะต้องมีจำนวนกรรมการรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การประชุมคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ มีจำนวนกรรมการรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ด้วยเหตุข้างต้น จึงเห็นว่าการประชุมทั้งสองครั้งดังกล่าวเป็นการประชุมที่มีองค์ประกอบครบถ้วนและเป็นการประชุมที่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว



(นางสาวจรรววรรณ เสงตรกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๖๒

^๗พระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

^๘มาตรา ๑๒๙ ให้คณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัดซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทยและคณะกรรมการกีฬาจังหวัด แล้วแต่กรณีตามพระราชบัญญัตินี้ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

^๙มาตรา ๑๗ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๖ กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๕) (๖) และ (๗) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

๑.ลา

๒.ลา

ในกรณีที่กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๕) (๖) หรือ (๗) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่ตำแหน่งผู้ว่าการว่างลงและยังไม่ได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ แต่จะต้องมีจำนวนกรรมการรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด