

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีจ้างเหมา
ปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรัง

สถาบันการพลศึกษาได้มีหนังสือ ที่ กก ๐๕๐๑.๐๑/๓๓๗๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ที่ ๑๔ (จังหวัดนครศรีธรรมราช) แจ้งให้สถาบันการพลศึกษาดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกรณี มีมูลว่าการจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัด ตรังไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสถาบันการพลศึกษาได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่แล้ว ปรากฏว่ามีผู้ที่เกี่ยวข้องบางคนโต้แย้งว่าสถาบันการพลศึกษาไม่ได้เป็นหน่วยงานที่ ได้รับความเสียหายจึงไม่มีอำนาจดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด และปฏิเสธการ ชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อประโยชน์ในการสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว สถาบันการพลศึกษาจึงขอหารือ เกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดังนี้

๑. ตามที่ผู้ที่เกี่ยวข้องกล่าวอ้างว่ามูลเหตุในกรณีนี้เกิดขึ้นก่อนที่สถาบันการพลศึกษา จะได้จัดตั้งขึ้น และโดยที่ค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังเป็นส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกองจึงไม่ สามารถดำเนินการทำสัญญาจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือได้เอง อธิบดีกรมพลศึกษาจึง มอบหมายให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังซึ่งเป็นส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดตรัง ดำเนินการแทน วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังจึงไม่หน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย สถาบันการ พลศึกษาจึงขอหารือว่าสถาบันการพลศึกษาเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายและมีอำนาจ ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่

๒. ในกรณีที่สถาบันการพลศึกษาเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย และมีหนังสือ แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสชี้แจงโต้แย้งข้อเท็จจริง แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ปฏิเสธการชี้แจงข้อเท็จจริง ดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจะสามารถสรุปสำนวนการสอบ ข้อเท็จจริงและความเห็นเสนอผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยไม่รอการชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้ ที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ และกรณีดังกล่าวถือได้หรือไม่ว่าคณะกรรมการฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ แห่ง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว

๓. การที่สถาบันการพลศึกษาได้ขยายระยะเวลาการสอบข้อเท็จจริงให้กับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด เนื่องจากข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องได้เกิดขึ้นก่อนที่สถาบันการพลศึกษาจะจัดตั้งและมูลนิธิเกิดขึ้นที่จังหวัดตรัง ทำให้คณะกรรมการฯ ไม่สามารถดำเนินการไปแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดได้ เหตุดังกล่าวจะทำให้สำนวนการสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการฯ เป็นการสอบสวนที่ไม่ชอบหรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สถาบันการพลศึกษา) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ในปี ๒๕๔๒ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดสรรงบประมาณให้แก่กองการลูกเสือซึ่งเป็นส่วนราชการภายในกรมพลศึกษา เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังซึ่งอยู่ในความดูแลของกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา โดยในการทำสัญญาจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๒ นั้น ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังเป็นผู้ดำเนินการทำสัญญาแทนกรมพลศึกษา โดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งกรมพลศึกษา ที่ ๕๘๓/๒๕๓๙ เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาดำเนินการสั่งซื้อ สั่งจ้าง ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๓๙ อย่างไรก็ดี การก่อสร้างตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ ไม่อาจแล้วเสร็จตามข้อกำหนดในสัญญา ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังจึงได้ประกาศยกเลิกสัญญาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ แต่ไม่ได้เรียกค่าปรับตามสัญญาจากผู้รับจ้าง หลังจากนั้นได้ว่าจ้างผู้รับจ้างรายใหม่ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๙/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๔ ทำการปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังต่อจนแล้วเสร็จ

ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๔ (จังหวัดนครศรีธรรมราช) ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๔๒ นศ/๑๕๐๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา แจ้งให้สถาบันการพลศึกษาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินฯ ได้ตรวจสอบงานจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรัง ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ แล้วพบว่า การดำเนินการตามสัญญาดังกล่าวไม่ชอบด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังไม่ได้เรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างกรณีผิดสัญญา

สถาบันการพลศึกษาจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดได้มีหนังสือแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง แต่ปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่สองคนปฏิเสธการชี้แจงข้อเท็จจริง และได้แย้งว่าสถาบันการพลศึกษาไม่ได้เป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหาย จึงไม่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด โดย

เจ้าหน้าที่ทั้งสองคนเห็นว่า เมื่อมีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ในปี ๒๕๔๕ ทรัพย์สินงบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพันของกระทรวงศึกษาธิการในส่วนของการลูกเสือ กรมพลศึกษา ได้อโอนไปเป็นของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว จึงทำให้สิทธิและอำนาจหน้าที่ของอธิบดีกรมพลศึกษา (เดิม) ในส่วนที่เกี่ยวกับการเรียกค่าเสียหายและการดำเนินการใด ๆ อันเนื่องมาจากข้อพิพาทตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ โอนไปเป็นอำนาจและหน้าที่ของปลัดกระทรวงศึกษาธิการด้วย ทั้งนี้ ในการดำเนินการจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ นั้น ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังได้ออกคำสั่งวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง ที่ ๑๗๒/๒๕๔๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษและคณะกรรมการตรวจการจ้าง โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังสังกัดกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังสังกัดกรมพลศึกษา ซึ่งปัจจุบันเจ้าหน้าที่ของค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังได้อโอนมาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังได้อโอนมาสังกัดสถาบันการพลศึกษา โดยเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังบางคนเกษียณอายุราชการที่สถาบันการพลศึกษาแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สถาบันการพลศึกษาเป็นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายและมีอำนาจดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่นั้น เห็นว่า เดิมกรมพลศึกษาเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีส่วนราชการภายในกรมตามที่ยกบัญชีไว้ในมาตรา ๔^๑ แห่งพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

^๑มาตรา ๔ ให้แบ่งส่วนราชการกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

(๑) สำนักงานเลขานุการกรม

(๒) กองคลัง

(๓) กองการลูกเสือ

(๔) กองแผนงาน

(๕) กองยุวกาชาด

(๖) กองสารวัตรนักเรียน

(๗) สำนักการกีฬา

(๘) สำนักพัฒนาการพลศึกษา สุขภาพ และนันทนาการ

ให้ส่วนราชการตาม (๗) และ (๘) เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่ง

พ.ศ. ๒๕๓๖ โดยค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังเป็นส่วนราชการสังกัดกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา ต่อมาในปี ๒๕๔๕ มีการปรับโครงสร้างส่วนราชการใหม่ตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงได้มีการโอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาเป็นของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา ๑๓๒^๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณให้แก่กองการลูกเสือ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังซึ่งอยู่ในความดูแลของกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา โดยมีผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังเป็นผู้ทำสัญญาจ้างเหมาปรับปรุงก่อสร้างค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรัง ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๒ แทนกรมพลศึกษา กรมพลศึกษาซึ่งเป็นคู่สัญญาจึงเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายจากการที่ไม่มีการเรียกค่าปรับกรณีผู้รับจ้างผิดสัญญา และเมื่อต่อมาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกองการลูกเสือ มาจากกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมฯ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย^๓

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่มีการเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างที่ผิดสัญญาซึ่งก่อให้เกิดความเสียหาย

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

^๒มาตรา ๑๓๒ ให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนของกรมพลศึกษา เฉพาะส่วนราชการดังต่อไปนี้ มาเป็นของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๑) กองการลูกเสือ

(๒) กองยุวกาชาด

(๓) กองสารวัตรนักเรียน ยกเว้นในส่วนที่โอนไปเป็นของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

^๓คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้เคยวินิจฉัยเรื่องทำนองเดียวกันนี้ไว้ในบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง กรมชลประทานหรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด กรณีโครงการฝายราศีไศล ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๔๐๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๒๕๗/๒๕๔๗) ว่า เมื่อพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้โอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของส่วนราชการหนึ่งไปยังอีกส่วนราชการหนึ่ง ย่อมทำให้ส่วนราชการที่ได้รับโอนบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย

แก่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น คณะกรรมการตรวจการจ้างตามสัญญาจ้างเลขที่ ๕/๒๕๔๒ อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับการก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งคณะกรรมการตรวจการจ้างประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของค่ายลูกเสือระดับชาติจังหวัดตรังสังกัดกองการลูกเสือ กรมพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังสังกัดกรมพลศึกษา โดยปัจจุบันเจ้าหน้าที่ของค่ายลูกเสือระดับชาติ จังหวัดตรังได้โอนมาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมฯ และเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังได้โอนมาสังกัดสถาบันการพลศึกษาตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง^๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังบางคนเกษียณอายุราชการที่สถาบันการพลศึกษาแล้ว ความเสียหายที่เกิดขึ้นจึงเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของหลายหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและสถาบันการพลศึกษา จะต้องร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดตามข้อ ๑๑^๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดร่วมกันนั้น หน่วยงานทั้งสองจะต้องตกลงกันให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด และให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐอีกหน่วยงานหนึ่งร่วมลงนามในคำสั่ง ดังนั้น การที่สถาบันการพลศึกษาเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ แต่เพียงหน่วยงานเดียว จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ สถาบันการพลศึกษาจะต้องยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ

“มาตรา ๕๘ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน หนี้สิน ข้าราชการ ลูกจ้าง เงินงบประมาณในส่วน ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันพัฒนาบุคลากร สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา มาเป็นของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ฯลฯ

ฯลฯ

หมายเหตุ : สำนักงานพัฒนาการกีฬาและนันทนาการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬารับโอน บรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรังมาจากกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอน กิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕

“ข้อ ๑๑ ในกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่ง และหรือความเสียหายเกิดจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๐ บรรดาที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ

ทางละเมิดดังกล่าว และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะต้องร่วมกับสถาบันการพลศึกษาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในเรื่องนี้ต่อไป

ประเด็นที่สองและประเด็นที่สาม เมื่อได้พิจารณาประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า คำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ ไม่เป็นไปตามข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ จึงไม่มีความจำเป็นต้องวินิจฉัย

(คุณพรทิพย์ จาละ)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ธันวาคม ๒๕๕๑